О Б Щ И Н А С Т А М Б О Л И Й С К И

4210, гр. Стамболийски, ул. "Г. С. Раковски" № 29; тел. +359 339 62493, факс +359 339 62308
e-mail:stamboliyski@mail.orbitel.bg; www.stamb.info

РЕШЕНИЕ № 19

Гр. Стамболийски, 12.11.2018 г.

Долуподписаната Мария Витанова – Вълканова, в качеството си на Заместник-кмет на Община Стамболийски (упълномощена съгласно Заповед № 86/15.01.2018 г.) на основание чл.22, ал.1, т.6 и чл.106, ал.6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл.22 ал.5 н чл.109 от ЗОП, и след като се запознах и възприех изцяло дейността, констатациите и мотивите в протоколи №1/16.10.2018 г., №2/06.11.2018г. и №3/09.11.2018г., и утвърдения на 12.11.2018 г. **доклад на Комисията**, назначена със Заповед № 451/01.10.2018 г. на Мария Витанова Вълканова - Зам. Кмет на Община Стамболийски (упълномощена съгласно Заповед № 86/15.01.2018 г.) за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в **открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Извършване на строително-монтажни работи във връзка с изпълнението на проект: "Реконструкция и рехабилитация на улици в град Стамболийски"**, открита с Решение № 11 от 25.06.2018 г. на Мария Витанова-Вълканова - Зам.кмет на Община Стамболийски (упълномощена съгласно Заповед № 86/15.01.2018 г.), и предвид направените предложения за допускане и отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за допускане, респективно за отстраняване на участници от процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат допуснати, респективно отстранени, с настоящето решение

I. О Б Я В Я В А М :

Класирането на участниците в горепосочената процедура съгласно обявените критерии и приетата методика, както следва:

НА ПЪРВО МЯСТО СЕ КЛАСИРА УЧАСТНИК № 3: ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД (ДЗЗД) „Д – ХИДРО СТАМБОЛИЙСКИ", със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул.„Васил Левски" № 56, представлявано от Управителя Цанко Драгиев Драгиев, ЕГН: 6212124449, с входящ номер на офертата 4793/28.09.2018 г., 15.35 ч., С КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) ОТ 97,50 (деветдесет и седем цяло и петдесет стотни) точки.

II. О П Р Е Д Е Л Я М :

На основание чл.109 от ЗОП за изпълнител на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Извършване на строително-монтажни работи във връзка с изпълнението на проект: "Реконструкция и рехабилитация на улици в град Стамболийски", открита с Решение № 11 от 25.06.2018 г. на Мария Витанова-Вълканова - Зам.кмет на Община Стамболийски (упълномощена съгласно Заповед № 86/15.01.2018 г.), да

бъде избран участникът, класиран на първо място, а именно: <u>УЧАСТНИК № 3: ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД (ДЗЗД) „Д – ХИДРО СТАМБОЛИЙСКИ”</u>, с входящ номер на офертата 4793/28.09.2018 г., 15.35 ч., <u>С КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) ОТ 97,50 (деветдесет и седем цяло и петдесет стотни) точки.</u>

Участникът ДЗЗД „Д – ХИДРО СТАМБОЛИЙСКИ”, е представил оферта, която отговаря на обявените от Възложителя условия, като съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата. Комисията е класирала офертата на първо място с общ брой 97,50 точки, получени при прилагане на Методиката за оценка на офертите от документацията за участие в процедурата. Посочените съображения са подробно мотивирани в протоколи №1/16.10.2018 г., №2/06.11.2018г. и №3/09.11.2018г. от дейността на комисията, назначена със Заповед № 451/01.10.2018 г. на Мария Витанова Вълканова - Зам. Кмет на Община Стамболийски (упълномощена съгласно Заповед № 86/15.01.2018 г.), които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение. Комисията е направила предложение на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП в Доклада за работата си да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с този участник.

III. И като взех предвид подробно изложените доводи и мотиви в протоколи №1/16.10.2018 г., №2/06.11.2018г. и №3/09.11.2018г. от дейността на комисията, назначена със Заповед № 451/01.10.2018 г. на Мария Витанова Вълканова - Зам. Кмет на Община Стамболийски (упълномощена съгласно Заповед № 86/15.01.2018 г.), за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Извършване на строително-монтажни работи във връзка с изпълнението на проект: “Реконструкция и рехабилитация на улици в град Стамболийски”, открита с Решение № 11 от 25.06.2018 г. на Мария Витанова-Вълканова - Зам.кмет на Община Стамболийски (упълномощена съгласно Заповед № 86/15.01.2018 г.), относно направените предложения за отстраняване на участници в процедурата (визирани конкретно в Протокол №2/06.11.2018 г.), които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници от процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъде отстранени, и на основание чл.22, ал.5, т.6, б. „г" във вр.с чл.22, ал.1 от ЗОП и чл.107, т.2 б. «а» от ЗОП,”

О Б Я В Я В А М :

Че отстранявам следните участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Извършване на строително-монтажни работи във връзка с изпълнението на проект: “Реконструкция и рехабилитация на улици в град Стамболийски”:

1.<u>УЧАСТНИК № 1: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД</u>, ЕИК: 115015062, с входящ номер на офертата 4782/28.09.2018 г., 10.50 ч., поради следните мотиви:

<u>Правно основание:</u> чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП.

<u>Фактически основания:</u> При извършената от Комисията проверка и анализ на **представеното от Участник № 1: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД техническо предложение, комисията е констатирала, че то НЕ съответства на предварително обявените условия на**

поради това и на основание чл.107, т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го е предложила за отстраняване и не го е допуснала до оценяване и класиране на по следващ етап от процедурата. Подробни мотиви за отстраняването на Участник № 1: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД се съдържат в Протокол № 2 от 06.11.2018 г. от работата на комисията, които възприемам изцяло, считам за напълно обективни, правилни и законосъобразни и същите са основание за приемането на това решение. ***Подробни мотиви:***

След като е разгледала в цялост Техническото предложение на Участник № 1 „Пътинженеринг" ЕООД, комисията е констатирала, че същото не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП във връзка с предвиденото в утвърдената Документация за участие в настоящата обществена поръчка (стр.9), и не следва да се допуска до оценяване, поради следните съображения:

1. По отношение на организацията, в линейния график за изпълнение на дейностите по предаване на обекта на Възложителя Участникът е предвидил, за трите подобекта, по един ден за демобилизация на строителна механизация и работна ръка след което е предвидил по един ден за подписване на Констативен Акт образец 15. И двете дейности лежат на критичния път и следват директно завършването на последния вид СМР. Така планираните дейности не гарантират изпълнението на графика в посочения срок поради възможността при изготвянето на Акт 15 комисията по приемането да установи незавършени или недобре извършени работи, които до подаване на искане за издаване на разрешение за ползване /удостоверение за въвеждане в експлоатация следва да бъдат отстранени (чл.7, ал. 3, т.15, б. б) от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. към ЗУТ за съставяне на актове и протоколи по време на строителството). При наличие на подобна констатация, ще бъде необходимо нова мобилизация, срок за отстраняване на забележките и изготвяне на констативен протокол за това, с което ще се генерира закъснение в процедурата по въвеждане на обекта в експлоатация. Тъй като тези дейности лежат на критичния път на програмата и се предвижда поетапно предаване на всеки подобект, то всички последващи дейности ще бъдат повлияни от евентуално закъснение.

Съгласно Техническата спесификация, на страница 41, т. 3.1 „Общи изисквания", предметът на обществената поръчка включва освен основните дейности по изпълнението на СМР и изпълнението на дейности, които са свързани с изпълнението на поръчката и представляват условие, следствие или допълнение към него. Част от тези дейности са:

„Участие в процедурата по въвеждане на строежа в експлоатация;

Отстраняване на недостатъците, установен и при предаването на строежа и въвеждането му в експлоатация" .

Поради описаната по-горе констатация, че участникът е обърнал последователността на дейностите демобилизация и подписване на Акт 15, участникът създава предпоставка да не може да изпълни горецитираните дейности от Техническата спесификаци в обявените в линейния график срокове. Така представеният линеен график не гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

2. Също така, въпреки че в техническото предложение на участника са предложени конкретни обходни маршрути и са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация, в него не са открити конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната

организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството. На стр. 34 има точка озаглавена „Информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика“, но в нея няма описани конкретни методи и начини за информиране на обществото. На стр. 134 има точка озаглавена „Социално въздействие на СМР върху жителите“, но в нея също няма описани конкретни методи и начини за информиране на обществото.

В цялото Техническо предложение липсват текстове относно конкретни мерки за публичност на проекта и поставяне на информационни табели в съответствие с Наредба 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Изложеният недостатък на тази част от техническото предложение на участника е в нарушение на текста от Техническата спесификация, в който на стр. 60 от Документацията се изисква „Всички мерки за безопасност на място следва да се приложат от Изпълнителя преди започване на каквато и да е строителна работа“, и техническото предложение в тази си части не отговаря на минимално заложените изисквания, а именно: в същото да са предложени *конкретни* методи и начини за предварително информиране на обществеността.

3. Частите от техническото предложение, отнасящи се до предложената от участника организация за изпълнение на поръчката, във връзка с изискването за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и опазване на околната среда са с общ характер и до такава степен неконкретизирани, че според комисията техническото предложение в тези си части не отговаря на минимално заложените изисквания, а именно: предложената организация за изпълнение на поръчката *да гарантира* осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, и опазване на околната среда.

Съгласно Документацията за участие в обществената поръчка (стр.9): „На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката" по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП“. В Документацията за участие в обществената поръчка (стр.86) също така е предвидено, че Възложителят отстранява от участие в процедурата: „т.2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката“. В Документацията (стр.85) в съответствие с чл.57, ал.1 от ППЗОП е предвидено и че: „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“.

С оглед така направените и подробно изложени по-горе констатации комисията е счела, че Техническото предложение на участника „Пътинженеринг“ ЕООД не отговоря на „предварително обявените условия на поръчката" по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП“ във връзка с предвиденото в утвърдената Документация за участие в настоящата обществена поръчка (стр.9 и стр.86), и единодушно е решила, че същото не се допуска до оценяване, както и е предложила участник № 1 „Пътинженеринг“ ЕООД да бъде отстранен от

по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП във връзка с чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП.

2. УЧАСТНИК № 2: „ПЪТИЩА" АД, ЕИК: 822148671, с входящ номер на офертата 4789/28.09.2018 г., 13.05 ч., поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП.

Фактически основания: При извършената от Комисията проверка и анализ на **представеното от Участник № 2: „ПЪТИЩА" АД техническо предложение, комисията е констатирала, че то НЕ съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката,** като поради това и на основание чл.107, т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го е предложила за отстраняване и не го е допуснала до оценяване и класиране на по следващ етап от процедурата. Подробни мотиви за отстраняването на Участник № 2: „ПЪТИЩА" АД се съдържат в Протокол № 2 от 06.11.2018 г. от работата на комисията, които възприемам изцяло, считам за напълно обективни, правилни и законосъобразни и същите са основание за приемането на това решение. ***Подробни мотиви:***

След като е разгледала в цялост Техническото предложение на Участник № 2 „Пътища" АД, комисията е констатирала, че същото не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП във връзка с предвиденото в утвърдената Документация за участие в настоящата обществена поръчка (стр.9), и не следва да се допуска до оценяване, поради следните съображения:

1. В техническото предложение няма описани конкретни обходни маршрути и не са предвидени мерки за избягване на ненужното паркиране и струпване на строителна механизация. В цялото Техническо предложение липсват текстове, в които участникът да е предложил и описал конкретни обходни маршрути и мерки за избягване на ненужното паркиране и струпване на строителна механизация, поради което и според комисията техническото предложение в тази си част не отговаря на минимално заложените изисквания, съгласно които в предложението си за изпълнение на поръчката участникът следва да предложи конкретни обходни маршрути и да предвиди мерки за избягване на ненужното паркиране и струпване на строителна механизация.

2. Също така, при описанието на документацията, която се изготвя по време на изпълнение на строителството, участникът е включил актове и протоколи, които нямат нищо общо с предмета на поръчката и не се отнасят към нея. На страница 98 от предложението е записано, че ще се изготвят акт образец 8 и акт образец 9, отнасящи се за фундаменти на машини и съоръжения и за предаване на самите машини и съоръжения. Предвидено е също, на страниця 99 съставяне на акт образец 14 за приемане на строителни конструкции. Изграждане на фундаменти, монтаж на машини и съоръжения и изграждане на строителни конструкции не са предвидени в проекта. Съгласно Техническата спесификация (стр.42 от Документацията): „Изпълнението на обществената поръчка следва да е съобразено с изискванията поставени от Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, приложения и в пълно съответствие с инвестиционния проект.". Съгласно Техническата спесификация (стр.40 от Документацията) също така „Изпълнението на поръчката е възстановяване и подобряване на транспортно - експлоатационните качества и носимоспособността на пътната настилка, в обхват, осигуряващ

условия за безопасност на движението, добро отводняване на участъците и околните пространства. Подмяна и повдигане на съществуващите бордюри. Осигуряване на достъпна среда“. В Техническата спесификация (стр.41 от Документацията) са предвидени и следните дейности, които се включват в предмета на обществената поръчка: „Доставка и влагане в строителството на необходимите и съответстващи на техническите спесификации строителни материали и продукти, не е допустимо да с втора употреба“; „Осигуряване на терени за нуждите на строителството – за временно строителство, складиране на материали и техника в случаите, когато същите са извън територията, върху която се изгражда строежа“; „Извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания“; „Съставяне на строителни книжа и изготвяне на екзекутивната документация на строежа“; „Участие в процедурата по въвеждане в експлоатация“; „Отстраняване на недостатъците, установени при предаването на строежа и въвеждането му в експлоатация“; „Гаранционно поддържане на строежа, включващо отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове“. С оглед изложените съображения гореописаното несъответствие в техническото предложение на участник № 2 при описанието на документацията, която се изготвя по време на изпълнение на строителството, според комисията съставлява несъобразяване с предмета на поръчката, както и нарушение на предвиденото в Документацията и горецитирано изискване, че Изпълнението на обществената поръчка следва да е в пълно съответствие с инвестиционния проект.

Съгласно Документацията за участие в обществената поръчка (стр.9): „На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката" по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП“. В Документацията за участие в обществената поръчка (стр.86) също така е предвидено, че Възложителят отстранява от участие в процедурата: „т.2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката“. В Документацията (стр.85) в съответствие с чл.57, ал.1 от ППЗОП е предвидено и че: „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“.

С оглед така направените и подробно изложени по-горе констатации комисията е счела, че Техническото предложение на участника „Пътища“ АД не отговоря на „предварително обявените условия на поръчката" по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП“ във връзка с предвиденото в утвърдената Документация за участие в настоящата обществена поръчка (стр.9 и стр.86), и единодушно е решила, че същото не се допуска до оценяване, както и е предложила участник № 2 „Пътища“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП във връзка с чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП.

3. УЧАСТНИК № 4: „ИНФРАСТРОЕЖИ” ООД, ЕИК: 107538885, с входящ номер на офертата 4794/28.09.2018 г., 15.38 ч., поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП.

Фактически основания: При извършената от Комисията проверка и анализ на **представеното от Участник № 4: „ИНФРАСТРОЕЖИ" ООД техническо предложение, комисията е констатирала, че то НЕ съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката,** като поради това и на основание чл.107, т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го е предложила за отстраняване и не го е допуснала до оценяване и класиране на по следващ етап от процедурата. Подробни мотиви за отстраняването на Участник № 4: „ИНФРАСТРОЕЖИ" ООД се съдържат в Протокол № 2 от 06.11.2018 г. от работата на комисията, които възприемам изцяло, считам за напълно обективни, правилни и законосъобразни и същите са основание за приемането на това решение. ***Подробни мотиви:***

След като е разгледала в цялост Техническото предложение на Участник № 4 „Инфрастроежи" ООД, комисията е констатирала, че същото не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП във връзка с предвиденото в утвърдената Документация за участие в настоящата обществена поръчка (стр.9), и не следва да се допуска до оценяване, поради следните съображения:

1. В техническото предложение няма описани конкретни обходни маршрути и не са предвидени мерки за избягване на ненужното паркиране и струпване на строителна механизация. В цялото Техническо предложение липсват текстове, в които участникът да е предложил и описал конкретни обходни маршрути и мерки за избягване на ненужното паркиране и струпване на строителна механизация, поради което и според комисията техническото предложение в тази си част не отговаря на минимално заложените изисквания, съгласно които в предложението си за изпълнение на поръчката участникът следва да предложи конкретни обходни маршрути и да предвиди мерки за избягване на ненужното паркиране и струпване на строителна механизация.

2. На второ място, при описанието на документацията, която се изготвя по време на изпълнение на строителството, участникът е включил актове и протоколи, които нямат нищо общо с предмета на поръчката и не се отнасят към нея. На страници 53 и 54 от техническото предложение е записано, че ще се изготвят акт образец 8 и акт образец 9, отнасящи се за фундаменти на машини и съоръжения и за предаване на самите машини и съоръжения. Също така, на страница 55 от техническото предложение е предвидено съставяне на акт образец 14 за приемане на строителни конструкции. Изграждане на фундаменти, монтаж на машини и съоръжения и изграждане на строителни конструкции не са предвидени в проекта на настоящата обществена поръчка. Съгласно Техническата спесификация (стр.42 от Документацията): „Изпълнението на обществената поръчка следва да е съобразено с изискванията поставени от Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, приложения и в пълно съответствие с инвестиционния проект.". Съгласно Техническата спесификация (стр.40 от Документацията) също така „Изпълнението на поръчката е възстановяване и подобряване на транспортно - експлоатационните качества и носимоспособността на пътната настилка, с оглед осигуряване условия за безопасност на движението, добро отводняване на участъците и околните пространства. Подмяна и повдигане на съществуващите бордюри. Осигуряване на достъпна среда". В Техническата спесификация (стр.41 от Документацията) са предвидени и следните дейности, които се включват в предмета на обществената поръчка: „Доставка и влагане в строителството на необходимите и съответстващи на техническите спесификации строителни материали и продукти, не е допустимо да с втора употреба"; „Осигуряване на терени за нуждите на строителството – за временно строителство, складиране

когато същите са извън територията, върху която се изгражда строежа“; „Извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания“; „Съставяне на строителни книжа и изготвяне на екзекутивната документация на строежа“; „Участие в процедурата по въвеждане в експлоатация“; „Отстраняване на недостатъците, установени при предаването на строежа и въвеждането му в експлоатация“; „Гаранционно поддържане на строежа, включващо отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове“. С оглед изложените съображения гореописаното несъответствие в техническото предложение на участник № 4 при описанието на документацията, която се изготвя по време на изпълнение на строителството, според комисията съставлява несъобразяване с предмета на поръчката, както и нарушение на предвиденото в Документацията и горецитирано изискване, че Изпълнението на обществената поръчка следва да е в пълно съответствие с инвестиционния проект.

Съгласно Документацията за участие в обществената поръчка (стр.9): „На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката" по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП“. В Документацията за участие в обществената поръчка (стр.86) също така е предвидено, че Възложителят отстранява от участие в процедурата: „т.2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката“. В Документацията (стр.85) в съответствие с чл.57, ал.1 от ППЗОП е предвидено и че: „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“.

С оглед така направените и подробно изложени по-горе констатации комисията е счела, че Техническото предложение на участника „Инфрастроежи“ ООД не отговоря на „предварително обявените условия на поръчката" по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП“ във връзка с предвиденото в утвърдената Документация за участие в настоящата обществена поръчка (стр.9 и стр.86), и единодушно е решила, че същото не се допуска до оценяване, както и е предложила участник № 4 „Инфрастроежи“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП във връзка с чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП.

IV. На основание чл. 112, ал. 1 във връзка с чл.112, ал.6 от ЗОП в едномесечен срок от влизането в сила на решението за определяне на изпълнител, да се сключи договор за обществена поръчка с участника, определен за изпълнител на обществената поръчка, а именно: ДЗЗД „Д – ХИДРО СТАМБОЛИЙСКИ”, при спазване на условията на чл.112 от ЗОП и изискванията на утвърдената документация на процедурата.

На основание чл. 43, ал.1 от ЗОП във връзка с чл.42. ал.2, т.1 от ЗОП в тридневен срок от постановяване на настоящото решение същото да се изпрати на участниците в откритата процедурата: ДЗЗД „Д – Хидро Стамболийски”, „Пътинженеринг” ЕООД, „Пътища” АД и „Инфрастроежи” ООД, и в същия ден - да бъде публикувано в профила на купувача на електронната страница на Община Сталболийски при спазване разпоредбите на чл.42, ал.5 от ЗОП.

Връзката към електронната преписка в профила на купувача на електронната страница на Община Сталболийски, където съгласно чл.24, т.5 от ППЗОП в деня на изпращане на настоящото решение до участниците, ще бъдат публикувани и протокол № 3 и окончателният доклад на комисията за провеждане на процедурата, е: http://profil.stamboliyskimunicipality.bg/?cat=64

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по реда на чл.196 чл.199 от ЗОП.



ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....

МАРИЯ ВИТАНОВА – ВЪЛКАНОВА

(Зам.Кмет на Община Стамболийски

Упълномощена съгласно Заповед № 86/15.01.2018 г.)