О Б Щ И Н А С Т А М Б О Л И Й С К И

гр. Стамболийски, п.к. 4210, ул. „Г. С. Раковски“ № 29, тел: 0339/62493; факс: 0339 62308

e-mail: stamboliyski@mail.orbitel.bg, http://www.stamb.info/

П Р О Т О К О Л

№ 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 92 от 25.03.2019 г. на Зам. кмета на Община Стамболийски – Мария Асенова Витанова – Вълканова (определена за възложител съгл. Заповед №4/02.01.2019 г.), за провеждане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: **„Доставка и монтаж на оборудване, обзавеждане и съоръжения за нуждите на ОДЗ „Пролет” в УПИ IX-детски комбинат, кв. 64 по плана на с. Ново село, Община Стамболийски.**, открита с Решение № 6/28.02.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки под №00590-2019-0004.

С Протокол № 1 от 05.04.2019г. Комисията указа на участниците да отстранят непълноти, неточности или несъответствия. С придружително писмо Изх. № 831/ 05.04.2019г. Протокол № 1 в копие е изпратен до участниците. В законоустановения срок в деловодството на община Стамболийски постъпват допълнителни документи от участниците, с които те отстраняват непълноти, неясноти и неточности по първоначално предоставените документи по допустимост.

I. Разглеждане на допълнително представените от участниците документи

1. Участник № 1 – „Профи Трейд“ ЕООД предоставя запечатан, непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи към офертата“ с Вх. № 1832/ 15.04.2019г.; 10:01 часа.

Документите, които участника представя са:

1.1 Удостоверение Изх. № 220201900061937/ 08.03.2019г. за липса на задължения към ТД на НАП – София, подписано с електронен подпис и представено в заверено копие;

1.2 Удостоверение за добро изпълнение /Референция/, издадено от Община

Каварна с Изх. № РД-15-68/ 19.03.2018г. (в заверено копие);

2. Участник № 2 – Кооперация „Панда“ предоставя запечатан, непрозрачен плик с надпис „Допълнение към оферта с Вх.№ 1376/ 22.03.2019г. за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на изълнител за изпълнение на СМР по проект: “ Доставка и монтаж на оборудване, обзавеждане и съоръжения за нуждите на ОДЗ „Пролет“ в УПИ IX – детски комбинат, кв. 64 по плана на с. Ново село, община Стамболийски“ с Вх. № 1835/ 15.04.2019г.; 11:01 часа. Комисията констатира, че надписа на плика не е коректен, вида на процедурата е „Публично състезание“, а не „Открита“; също така предмета на процедурата също не е коректно посочен.

Документите, които участника представя са:

2.1 ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попълнили го;

2.2 Удостоверение Изх. № 10-56-7/ 15.01.2019г., издадено от Община Стара Загора за добро изпълнение (заверено копие);

2.3 Обявление за приключване на договор за обществена поръчка с Възложител Община Сливен /№ в РОП 00118-2018-0005/;

2.4 Обявление за приключване на договор за обществена поръчка с Възложител Община Русе /№ в РОП 01595-2016-0002/;

2.5 Приемо-предавателен протокол № SF01NH00188685/ 05.02.2019г. между Кооперация „Панда“ и ИА ВКВПД (заверено копие)

По отношение на последно предоставения документ, на Комисията не стана ясно коя точно от декларираните в ЕЕДОП доставки и монтаж е имал на предвид участника.

3. Участник № 3 – „Професионал-777“ ООД предоставя запечатан, непрозрачен плик с надпис „Представяне на разяснения и допълнителни доказателства, на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, съдържащи се в офертата към обществена поръчка – публично състезание с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване, обзавеждане и съоръжения за нуждите на ОДЗ „Пролет“ в УПИ IX – детски комбинат, кв. 64 по плана на с. Ново сео, Община Стамболийски“ с Вх. № 1819/ 15.04.2019г.; 14:41 часа.

Документите, които участника представя са:

3.1 Придружително писмо от участника с опис на предоставените документи;

3.2 Декларация за използване капацитета на трети лица по чл.65 от ЗОП – оригинал;

3.3 Участника предоставя от името на третото лице протоколи за доставка, предаване, монтаж, както и удостоверения за добро изпълнение (заверени копия);

Комисията констатира, че тримата участници са представили необходимите допълнителни документи и с оглед на това взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска участниците до разглеждане на Техническите им предложения.

II. Разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници

1. Участник № 1 – „Профи Трейд“ ЕООД

Участникът е предоставил Предложение за изпълнение на поръчката. Участника на две места в документа посочва, че процедурата е „открита“, което е невярно. Провежданата процедура е „Публично състезание“. Участника предлага срок на изпълнение – до 20 (двадесет) календарни дни.

Представяйки Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката, Участника посочва като производител на предлаганите съоръжения дружества, които до момента не е декларирал в ЕЕДОП като трети лица, също не е представил и документи, удостоверяващи поети ангажименти. Понятието **„трето лице“** е легално дефинирано в § 2, т. 55а от ДР на ЗОП, като според разпоредбата „трето лице“ е всяко лице, различно от кандидата или участника.

В Протокол № 1/ 05.04.2019г. Възложителя указва на Участника да предостави допълнителни документи. И макар не конкретно изискано, Участникът е имал възможност да предостави документи за третите лица, имената на които са видни от Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5. б „б“ от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1, ППЗОП във връзка с разпоредбата на чл. 53, ал. 9 от ППЗОП и чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, Комисията отстранява Участника и не разглежда по-нататък Техническото му предложение.

2. Участник № 2 – Кооперация „Панда“

Участникът е представил Образец № 3 – предложение за изпълнение на поръчката. Участника посочва в документа, че процедурата е „открита“, което е невярно. Провежданата процедура е „Публично състезание“. Участника предлага срок за изпълнение на поръчката – до 10 (десет) календарни дни. Предлагания гаранционен срок е 24 (двадесет и четири) месеца.

Представяйки Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката, Участника посочва като производител на предлаганите съоръжения дружество, които до момента не е декларирал в ЕЕДОП като трето лице, също не е представил и документи, удостоверяващи поети ангажименти. Понятието **„трето лице“** е легално дефинирано в § 2, т. 55а от ДР на ЗОП, като според разпоредбата „трето лице“ е всяко лице, различно от кандидата или участника.

В Протокол № 1/ 05.04.2019г. Възложителя указва на Участника да предостави допълнителни документи. И макар не конкретно изискано, Участникът е имал възможност да предостави документи за третото лице, наименованието на което е видно от Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията установи наличието на Техническа спецификация (стр. 85), издадена от „Импресия 99“ ООД, в копие, на която цветно се вижда печат и подпис, но заверката на документа е извършена от Кооперация „Панда“. Страница 98 съдържа Декларация за съответствие, също подписана и подпечатана от представител на Кооперация „Панда“, печата, положен върху подписа не е не „Импресия 99“ ООД. Също така датата на декларацията е 25.04.2018г., което е почти година назад във времето. Представена е Декларация за съответствие от 12.07.2017г. отново от „Импресия 99“ ООД, но отново с печат и подпис от Кооперация „Панда“. Представена е Декларация за съответствие (стр. 102) от 05.01.2016г. отново от „Импресия 99“ ООД, с печат и подпис от Кооперация „Панда“, като Комисията счита, че времето от съставянето на документа до отварянето и разглеждането на ценовото предложение е твърде дълъг период от време.

Представен е в копие, отново заверено с печат и подпис от Кооперация „Панда“ Сертификат ISO 9001:2015, валиден до 28.10.2019г.

Комисията не счита, че представяйки документи, част от Техническо предложение, Участника валидно е изпълнил изискването на ЗОП по отношение на трето лице. Не става ясно за Комисията има ли поет ангажимент между Участника и третото лице, не става ясно на Комисията и дали третото лице отговаря на минималните изисквания за допустимост, които е трябвало да бъдат обявени е ЕЕДОП. Третото лице не фигурира нито в първоначално представения ЕЕДОП, нито в допълнително изпратения.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5. б „б“ от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1, ППЗОП във връзка с разпоредбата на чл. 53, ал. 9 от ППЗОП и чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, Комисията отстранява Участника и не разглежда по-нататък Техническото му предложение.

3. Участник № 3 – „Професионал-777“ ООД

Участникът е представил Образец № 3 – предложение за изпълнение на поръчката. Участника посочва в документа, че процедурата е „открита“, което е невярно. Провежданата процедура е „Публично състезание“. Участника предлага срок за изпълнение на поръчката – до 10 (десет) календарни дни. Предлагания гаранционен срок е 60 (шестдесет) месеца.

Участникът декларира, че предлаганото оборудване е ново, неупотребявано и неизползвано за демонстративни цели; монтажът ще бъде извършен от технически лица, притежаващи съответните квалификации и опит; участника приема гаранционните условия на Възложителя. Участника приема срока на валидност на офертата му да бъде 6 (шест) месеца, съгласно Обявлението за поръчка.

Участникът декларира съгласи с клаузите на представения проект на договор; представя Декларация за срока на валидност на офертата също по образец;

Участникът ще се ползва от капацитета на трето лице, което е декларирано, налични са изискуемите документи, видно от които има поет ангажимент за производство на оборудването/обзавеждането за настоящата процедура. Третото лице е посочено като производител на оборудването/обзавеждането.

Участникът предлага оборудване/ обзавеждане, които по вид, количество, вложен материал най-пълно отговарят на изискванията, поставени от Възложителя. Участника представя „Техническа спецификация на детските съоръжения с описание на общи и подробни игрови функции, парково оборудване и ударопоглъщаща настилка, в копие, заверено от Участника. (стр. 8 – стр. 107). Участника е представил График на изпълнение в оригинал.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши да допусне Участник № 3 – „Професионал-777“ ООД към оценка на Техническото предложение.

III. Оценка на Техническото предложение на допуснатия до този етап участник;

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

Критерият „оптимално съотношение качество/цена” включва показатели с тежести в комплексната оценка на офертите, които се оценяват в следната последователност:

1. Показател „Срок за изпълнение на поръчката“ (К1) – оценка максимум 25 точки;

2. Гаранционен срок (К2) – оценка максимум 25 точки;

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Комплексната оценка (КО) на всяка от офертите се формира от точките, получени по двата показателя по формулата: КОi = К1 + К2 + К3, където КОi е комплексната оценка на i-тия участник. Резултатите се закръгляват до втория знак след десетичната запетая. Максималната стойност на КОi е 100 точки.

К1 = (C min / Ci) x 25,

където:

Ci - предложеният срок за изпълнение на поръчката от i-тата оферта в календарни дни, допусната до оценка;

Cmin – най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката от всички оферти, допуснати до оценка.

К1 = (10/10)x25 = 1x25 = **25 точки**

К2 = (Г i / Гmax) x 25,

където:

Гi - предложения гаранционен срок от i-тата оферта в месеци, допусната до оценка;

Гmax – най-дългия предложен гаранционен срок от всички оферти, допуснати до оценка.

К2 = (60/60)x25 = 1x25 = **25 точки**

Комисията определи дата за отваряне на Ценовото предложение на допуснатия Участник – 24.04.2019г. (сряда) от 10:00 часа в административната сграда на Община Стамболийски; адрес: град Стамболийски, ул. „Г.С.Раковски“ №29, етаж 3 – Конферентна зала.

Протоколът се приключи на 18.04.2019 г. Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:

Юрк. Теодора Вълканска

..... Регламент 2016/679

Членове:

Инж. Костадин Аврамов

.... Регламент 2016/679

Д-р инж. Даниела Кръстева-Малинова

Регламент 2016/679

.....