УТВЪРЖДАВАМ:.....
ЗАМ. КМЕТ НА ОБЩИНА СТАМБОЛИЙСКИ:
Мария Витанова – Вълканова
(Упълномощена със Заповед №86/15.01.2018)
ДАТА: 06.12.2018 г.

Д О К Л А Д

на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП

от Комисия, назначена със Заповед № 444 от 26.09.2018 г. на Зам. кмета на Община Стамболийски – Мария Асенова Витанова – Вълканова (определена за възложител съгл. Заповед №86/15.01.2018 г.)

Относно: Провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка и монтаж на оборудване, обзавеждане и съоръжения за нуждите на ОДЗ „Пролет" в УПИ IX-детски комбинат, кв. 64 по плана на с. Ново село, Община Стамболийски.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВИТАНОВА - ВЪЛКАНОВА,

За провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка и монтаж на оборудване, обзавеждане и съоръжения за нуждите на ОДЗ „Пролет" в УПИ IX-детски комбинат, кв. 64 по плана на с. Ново село, Община Стамболийски" със Заповед № 444/26.09.2018 г. на Мария Витанова Вълканова - Зам. Кмет на Община Стамболийски (упълномощена съгласно Заповед № 86/15.01.2018 г.) е назначена Комисия, която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата.

Комисията е в следния състав:

Председател: д-р инж. Даниела Кръстева-Малинова – Секретар на Община Стамболийски

и

Членове:

1/ инж. Костадин Аврамов – Директор на Дирекция „УТ, СП, ОС, ОК, ГРАО и ОМП" в Община Стамболийски;

2/ Теодора Вълканска – Юрисконсулт на Община Стамболийски;

В хода на процедурата не настъпиха промени в състава на комисията. Налице бе необходимият кворум за вземане на валидни решения. В хода на процедурата не са възникнали обстоятелства, налагащи промяна в срока за приключване на нейната работа. По тази причина не са издавани последващи заповеди за промяна на срока за работа на комисията.

Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т. 3 - т. 9 от ППЗОП:

В деловодството на общинска администрация – Стамболийски в рамките на обявения съгласно Решение № 15 от 30.08.2018 г. срок – до 25.09.2018 г., 17.00 (седемнадесет) часа са постъпили две оферти за участие в процедурата от следните кандидати:

1. Участник № 1 - „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115825867, със седалище и адрес на управление: Област Пловдив; Община Пловдив; п.к 4002; гр. Пловдив; ул. „Елена“ № 3; представлявано от Красимир Донков – управители.

2. Участник №2 - „ПАНОВ“ ЕООД, гр. Варна, ЕИК 103785856, със седалище и адрес на управление: Област Варна; Община Варна; бул. „Ян Хунияди“ № 31, офис 306, представлявано от Ангел Панов – управител.

I. Първото публично заседание на Комисията за отваряне и разглеждане на офертите се проведе на 26.09.2018 г. от 10.30 ч., в Конферентната зала на община Стамболийски, с адрес: гр. Стамболийски, ул. „Георги Сава Раковски" № 29, етаж 3, на което Комисията заседава в пълния си състав. Представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване на първото публично заседание на комисията не присъстваха.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на представените от участниците пликове с оферти:

1. Участник № 1 - „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115825867, със седалище и адрес на управление: Област Пловдив; Община Пловдив; п.к 4002; гр. Пловдив; ул. „Елена“ № 3; представлявано от Красимир Донков – управители.

1.1. Комисията извърши необходимите действия във връзка с отваряне на запечатаната, непрозрачна опаковка, в която се намира документацията на подалия оферта участник № 1: „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД, запозна се със съдържание й и го оповести, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри", съгласно изискването на чл. 54, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и чл. 54, ал. 5 от ППЗОП тримата члена на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участник № 1 „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД.

2. Участник №2 - „ПАНОВ“ ЕООД, гр. Варна, ЕИК 103785856, със седалище и адрес на управление: Област Варна; Община Варна; бул. „Ян Хунияди“ № 31, офис 306, представлявано от Ангел Панов – управител.

2.1. Комисията извърши необходимите действия във връзка с отваряне на запечатаната, непрозрачна опаковка, в която се намира документацията на подалия оферта участник № 2: „ПАНОВ“ ЕООД, запозна се със съдържание й и го оповести, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри", съгласно изискването на чл. 54, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и чл. 54, ал. 5 от ППЗОП тримата члена на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участник № 2 „ПАНОВ“ ЕООД.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горепосочените действия по 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП на 26.09.2018 г.

Комисията продължи работата си при закрити врати и пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане на документите на „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД, комисията установи нередовности в предоставената от участника информация, касаеща изискванията към участниците в процедурата и по-точно:

По отношение на участника, комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация, или фактическа грешка в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП ги описва изчерпателно, и за които констатации следва да се представят нов ЕЕДОП, или допълнителни документи, или информация в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, както следва:

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. ЕЕДОП в електронен вид е приложен на електронен носител към пакета документи за участие в процедурата. При прегледа на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията установи следното:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1а) участникът е декларирал, че е изпълнил 3 (три) броя дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката.

- По отношение на първата доставка и монтаж, чийто получател е Община Самоков – гр. Самоков, комисията установи, че този деклариран опит на участника покрива изискването на възложителя за извършени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно доставка и монтаж на детски съоръжения и паркови елементи и доставка на ударопоглъщаща настилка за детски площадки. Комисията извърши справка в Регистъра на обществените поръчки към Агенция по обществените поръчки http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F03_2014&id=765473&mode=view и в досието на обществената поръчка, което е публично достъпно в профила на купувача на сайта на Община Самоков http://profil.samokov.bg/wp-content/uploads/2016/08/Dogovor_-OP_-02_-Detski-Ploshtadki_-Samokov_-2016..pdf, но не успя да установи кога точно е приключило изпълнението на посочените дейности.

- По отношение на втората доставка, чийто получател е „Максима България“ ЕООД, комисията установи, че този деклариран опит на участника покрива изискването на възложителя за извършени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно производство, доставка и монтаж на ударопоглъщаща каучукова настилка, детски съоръжения, паркова мебел за детска площадка в гр.Елин Пелин. Поради липсата на повече информация относно извършената доставка, комисията не може да установи дали действително участникът е изпълнил посочените дейности.

- По отношение на третата доставка, чийто получател е „АЙ ТИ СЕРВИЗ“ ЕООД, комисията установи, че този деклариран опит на участника покрива изискването на възложителя за извършени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно производство, доставка и монтаж на детски съоръжения, парково

оборудване и каучукова настилка за детска площадка, гр. Пловдив. Поради липсата на повече информация относно извършената доставка, комисията не може да установи дали действително участникът е изпълнил посочените дейности.

- По отношение на четвъртата доставка, чийто получател е „АХГ" ЕООД, комисията установи, че този деклариран опит на участника покрива изискването на възложителя за извършени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно производство, доставка и монтаж на детски съоръжения, парково оборудване и каучукова настилка за детска площадка, гр. Пловдив. Поради липсата на повече информация относно извършената доставка, комисията не може да установи дали действително участникът е изпълнил посочените дейности.

Съгласно документацията за обществената поръчка, Раздел VI: Критерии за подбор на участниците, т. 3 на основание чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП възложителят може да изисква от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно: Списък на дейностите, идентични или сходни с предмета на поръчката, най-много за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата, подробно описани в Протокол № 1 от 29.10.2018 г. от работата на Комисията е публикуван на официалната интернет-страница на Община Стамболийски на 29.10.2018 г. и на същата дата е изпратен на участника за сведение.

При разглеждане на документите на „ПАНОВ" ЕООД, комисията установи нередовности в предоставената от участника информация, касаеща изискванията към участниците в процедурата и по-точно:

По отношение на участника, комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация, или фактическа грешка в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП ги описва изчерпателно, и за които констатации следва да се представят нов ЕЕДОП, или допълнителни документи, или информация **в срок до 5 работни дни,** считано от датата на получаване на протокола, както следва:

При прегледа на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията установи следното:

1. Участникът е представил електронен носител, с надпис „Панов ЕООД" ЕЕДОП, но при опит на комисията да отвори и разгледа еЕЕДОП такъв не беше открит на електронният носител.

За отстраняване на горепосочените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указа на участниците в срок от 5 работни дни от получаване на Протокол № 1, да отстранят всички нередовности.

II. В срок постъпиха два запечатани, непрозрачни плика с надпис „Допълнителни документи":

№	Име на участника	Дата на подаване на до пълнител ните документи	Час на подаване на допълнител ните документи	Входящ номер
1.	„ПАНОВ"ЕООД	05.11.2018 г.	09:36 ч.	5463
2.	„ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД	05.11.2018 г.	09:39 ч.	5464

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи на участниците:

1. Участник №1 - „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115825867, със седалище и адрес на управление: Област Пловдив; Община Пловдив; п.к 4002; гр. Пловдив; ул. „Елена" № 3; представлявано от Красимир Донков –управител

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: Участникът е представил Списък по чл. 64, ал.1, т.1 от ЗОП - Списък на доставките, идентични или сходни с предмета на поръчката, който включва следните изпълнени доставки:

1. „Доставка и монтаж на детски съоръжения и паркови елементи и доставка и монтаж на ударопоглъщаща настилка за детски площадки" с възложител община Самоков, за 133 075,00 лева/ без ДДС;

2.„Производство, доставка и монтаж на ударопоглъщаща каучукова настилка, детски съоръжения и паркова мебел за детска площадка" с възложител „Максима България" за 18 900,61 лева/без ДДС;

3.„Производство, доставка и монтаж на детски съоръжения, парково оборудване и каучукова настилка за детска площадка" с възложител „Ай Ти Сервиз" ЕООД за 13 591,95 лева/без ДДС;

4.„Производство, доставка и монтаж на детски съоръжения, парково оборудване и каучукова настилка за детска площадка" с възложител „АХГ" ЕООД за 10 335.82 лева/без ДДС.

5.Участникът е предоставил също Удостоверение за добро изпълнение с Изх. № 18/23.10.2018г., издадено от Община Самоков, за изпълнител по договор от 19.12.2016г. на обществена поръчка с предмет „Доставка и монтаж на детски съоръжения и паркови елементи и доставка и монтаж на ударопоглъщаща настилка за детски площадки"; Удостоверение за добро изпълнение с Изх. № 186/ 22.06.2017г. от „Максима България" ЕООД; Удостоверение за добро изпълнение с Изх. № 17007/ 30.10.2017г. от „Аи Ти Сервиз" ЕООД; Удостоверение за добро изпълнение с Изх. № 1Ш03.04.2018г. от „АХГ" ЕООД;

Комисията, след разглеждане на допълнително представените от „ПРОИНВЕСТ СТРОИ" ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, установи, че по отношение на участника е налице съответствие с поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор. Предвид изложеното комисията допуска участника до следващия етап на процедурата, а именно до разглеждане на техническото предложение.

2. Участник №2 - „ПАНОВ" ЕООД, гр. Варна, ЕИК 103785856, със седалище и адрес на управление: Област Варна; Община Варна; бул. „Ян Хунияди" № 31, офис 306, представлявано от Ангел Панов - управител

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вариант, подписан с електронен подпис - 2 броя електронни носители - дискове.

Участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан собственоръчно от лице по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. При прегледа на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията установи следното:

1.Участникът е попълнил Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или Възложителя.

2.В част II „Информация за икономическия оператор", раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е посочил отговор

3.В част II „Информация за икономическия оператор", раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, участникът е посочил отговор „Не".

4.В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, участникът е посочил, че е изпълнил 3 броя доставки, с идентичен или сходен предмет с предмета на настоящата обществена поръчка.

5.В Част VI: Заключителни положения, участникът е предоставил изискваната информация, а именно: „част II до V от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки е вярна и точна и е представена с ясното разбиране на последствията при представяне на неверни данни".

6.Участникът е представил още Препоръка от „ТОП-99-ДДГ" ООД - Несебър от 18.05.2017г.; Препоръка от „ТОП-99-ДДГ" ООД - Несебър от 05.05.2017г. и Референция от „СЛЕ-ГРУП" ЕООД от 24.04.2016г., за доставка и монтаж на съоръжения, сходни с предмета на настоящата поръчка.

Комисията, след разглеждане на допълнително представените от „ПАНОВ" ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, установи, че по отношение на участника е налице съответствие с поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор. Предвид изложеното комисията допуска участника до следващия етап на процедурата, а именно до разглеждане на техническото предложение.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници:

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена", съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и

оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя за изготвянето им, както следва:

1. Участник №1 - „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115825867, със седалище и адрес на управление: Област Пловдив; Община Пловдив; п.к 4002; гр. Пловдив; ул. „Елена" № 3; представлявано от Красимир Донков -управител

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3 от Документацията за участие.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката до **10 (десет) календарни дни, считано от дата на приета писмена заявка за доставка и получено авансово плащане.**

Участникът е предложил следните гаранционни условия: **37 (тридесет и седем) месеца, като гаранцията не включва вандализъм.**

Участникът предлага следния списък от обзавеждане/ оборудване:

1. Ударопоглъщаща настилка от каучукови плочи RT0001 червен/зелен цвят, с включено двукомпонентно лепило полиуретаново лепило за залепяне;

2. Синтетична тревна настилка с дължина на стъблото 22мм, , с включено двукомпонентно полиуретаново лепило за залепяне, посипка от кварцов пясък и разчертаване;

3. Люлка BIRD'S NESTSW0009;

4. Пясъчник SB0003;

5. Тунел OT0003-1;

6. LOCOMOTIVE PH0010;

7. Пързалка SL0001-1;

8. Клатушка DOLPHINSR00И;

9. Кчатушка SHEEP SR0010;

10. Клатушка DUCKLING SR0003;

11. Кчатушка BUTTERFLYSR0018;

12. Комбинирано детско съоръжение PS0039-3;

13. Тунел OT0003-2;

14. Кчатушка HORSE SR0017;

15. Тематичен панел магазин TB0002;

16. Комбинирано детско съоръжение PS0016;

17. Люлка везна FLOWER SS0007;

18. Комбинирано детско съоръжение замък PS0030-1;

19. Комбинирано детско съоръжение PS0040;

20. Пързалка SL0011;

21. Метална беседка SH0005;

22. Маса с пейки OT0026-1;

23. Пейка без облегалка БЕ0017;
24. Кош за отпадъци RB0001;
25. Чешма-фонтанка;
26. Футболна врата FG0001;
27. Предпазна ограда около футболно игрище;

Участникът приема срока за валидност на офертата да бъде 6(шест) месеца, считано от дата, посочена за краен срок за получаване на оферти, съгласно Обявлението на поръчката.

Също така участникът посочва, че той е производител на всеки един вид от изброеното обзавеждане/ оборудване.

Участникът представя също График за доставка и монтаж на обзавеждането за обекта;

Участникът представя Техническа спецификация на детските съоръжения е описание на общи и подробни игрови функции, парково оборудване и ударопоглъщаща настилка, заверена с подпис и печат на производителя - участник в процедурата;

Участникът представя също Протоколи от изпитвания на детските съоръжения - 13 броя, които показват, че съоръженията са изпитани и отговарят на БДС EN 1176-1:2009; БДС EN 1176-3:2009

Представени са Декларация за съответствие на продукт СИНТЕТИЧНИ КАУЧУКОВИ УДАРОПОГЛТЩАЩИ ПЛОЧИ RT0001 (500x500x40мм) И ЛЕПИЛО ЗА КАУЧУКОВИ ПЛОЧИ, както и Декларация за съответствие на продукт СИНТЕТИЧНА ТРЕВНА НАСТИЛКА С ВИСОЧИНА 22мм., представени са и Технически и функционални характеристики на предлаганите изделия - СИНТЕТИЧНА ТРЕВНА НАСТИЛКА С ВИСОЧИНА 22мм.

На база на гореописаното Комисията счета, че:

Техническото предложение на Участника отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, поради което комисията пристъпва към оценка на техническото предложение на участника.

2. Участник №2 - „ПАНОВ" ЕООД, гр. Варна, ЕИК 103785856, със седалище и адрес на управление: Област Варна; Община Варна; бул. „Ян Хунияди" № 31, офис 306, представлявано от Ангел Панов - управител

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3 от Документацията за участие.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката до 10 (десет) календарни дни, считано от дата на приета писмена заявка за доставка и получено авансово плащане.

Участникът е предложил следните гаранционни условия: 60 (шестдесет) месеца, като гаранцията не включва вандализъм.

Участникът предлага следния списък от обзавеждане/ оборудване:

ПРЕДВАРИТЕЛНИ ДЕЙНОСТИ:

1. Демонтиране, преместване и транспортиране на съществуващи детски съоръжения;
2. Рязане на сухи клони и оформяне на съществуващи дървета;
3. Ударопоглъщаща настилка от каучукови плочи 40/40/4см;
4. Настилка от изкуствена трева;
5. Настилка от шамот;
6. Дървена скара - /подиум-сцена/;

ПЛОЩАДКА №1

7. Люлка - кош;
8. Пясъчник;
9. Тунелче - лъв;
10. Тунелче - влак;
11. Пързалка куче;
12. Клатушка - китче;
13. Клатушка - рибка;
14. Клатушка - папагалче;
15. Клатушка - ичеличка; **ЗА**

ПЛОЩАДКА №2

16. Комбинирано детско съоръжение;
17. Люлка кош;
18. Пясъчник;
19. Тунелче-лисица;
20. Клатушка - зебра;
21. Занимателна игра - магазин;

ПЛОЩАДКА № 3

22. Комбинирано детско съоръжение;
23. Люлка кош;
24. Пясъчник;
25. Клатушка - зебра;
26. Люлка - везна;
27. Занимателна игра-магазин;

ПЛОЩАДКА № 4

28. Комбинирано детско съоръжение;
29. Люлка кош;
30. Пясъчник;
31. Тунелче-лисица;

32. Клатушка-зебра;

ПЛОЩАДКА № 5

33. Комбинирано детско съоръжение;
34. Пясъчник;
35. Пързалка;
36. Клатушка-зебра;

ПАРКОВА МЕБЕЛ:

37. Беседка;
38. Маса с пейка;
39. Пейка без облегалка;
40. Съдове за смет;
41. Чешма-фонтан; **СПОРТНИ СЪОРЪЖЕНИЯ**
42. Футболна врата;
43. Предпазна ограда около футболно изгрище;
43. Ударопоглъщаща настилка от каучукови плочи 40/40/4см.

Участникът приема срока за валидност на офертата да бъде 6(шест) месеца, считано от дата, посочена за краен срок за получаване на оферти, съгласно Обявлението на поръчката.
Участникът представя също **Линеен график с диаграма на работната ръка;** Участникът представя **Техническа характеристика на предложеното оборудване, както и на целия процес по монтажа,** заверена с подпис и печат на участника в процедурата;
*Участникът представя също **Сертификат № 2014-BSP_P03-0077-C06,** издаден на „Импресия-99"ООД като производител на КОМБИНИРАНО ДЕТСКО СЪОРЪЖЕНИЕ които показват, че съоръжението е изпитано и отговаря на БДС EN 1176-1:2009; БДС EN 1176-2:2009; EN 1176-3:2009
*Участникът представя **Техническа спецификация инструкция за монтаж, ползване, поддържане и контрол на съоръженията за КОМБИНИРАНО СЪОРЪЖЕНИЕ ЗА ИГРА, модел К27,** издадено от „Импресия" ООД
*Участникът представя също **Сертификат № 2014-BSP_P02-0077-C01,** издаден на „Импресия-99"ООД като производител на КОМБИНИРАНО ДЕТСКО СЪОРЪЖЕНИЕ които показват, че съоръжението е изпитано и отговаря на БДС EN 1176-1:2009; БДС EN 1176-2:2009; EN 1176-3:2009
*Участникът представя **Техническа спецификация инструкция за монтаж, ползване, поддържане и контрол на съоръженията за ПЪРЗАЛКА, модел КМТ 14-2, риба** издадено от „Импресия" ООД
* Участникът представя също **Сертификат № 2014-BSP_P03-0077-C06,** издаден на „Импресия-99"ООД като производител на КОМБИНИРАНО ДЕТСКО СЪОРЪЖЕНИЕ които показват, че съоръжението е изпитано и отговаря на БДС EN 1176-1:2009; БДС EN 1176-3:2009; EN 1176-11:2008
*Участникът представя **Техническа спецификация инструкция за монтаж за БЕСЕДКА КЛАСИКА ШЕСТОЪГЪЛНА,** издадено на „Импресия" ООД *Участникът представя **Техническа спецификация инструкция за монтаж за ПЕЙКА БЕЗ ОБЛЕГАЛКА,** издадено от „Импресия" ООД

*Участникът представя **Техническа спецификация инструкция за монтаж за КОШ ЗА ОТПАДЪЦИ, модел П12,** издадено от „Импресия" ООД

*Участникът представя **Техническа спецификация за ФОНТАНКА,** издадено от ЕТ "Тама-Вълю Вълев"

♦Участникът представя **Техническа спецификация за ФУТБОЛНА ВРАТА,** издадено от „Русе-спорт-К" ЕООД

♦Участникът представя **Техническа спецификация за ОГРАДА ЗА СПОРТНИ ПЛОЩАДКИ,** издадено от „Техно Рингс" ООД

На база на гореописаното Комисията направи следните констатации:

1. Документите, съдържащи техническа спецификация на оборудването не са подписани и подпечатани от фирмите производител, а от участника „Панов" ЕООД, който не е производител на съоръженията;
2. В Техническата спецификация, част от Документацията за обществената поръчка в точка 1.5 е посочено, че страничните панели, покриви и парапети трябва да са изработени от HDPE. Участника посочва в своето Техническо предложение, че са изработени от „изсушена иглолистна дървесина", което е явно несъответствие с изискванията на Възложителя;
3. В Техническата спецификация, част от Документацията за обществената поръчка в точка 1.5 е посочено, че вертикалните колове трябва да са метална конструкция със завършващ дърволексов профил. Участникът не посочва какъв ще бъде вложеният материал във вертикалните колове. Общо за конструктивните елементи е описано, че са изработени от „изсушена иглолистна дървесина", което е явно несъответствие с изискванията на Възложителя;

С оглед така направените и подробно изложени по-горе констатации комисията счита, че Техническото предложение на участника „Панов" ЕООД не отговоря на „предварително обявените условия на поръчката" по смисъла на чл. 107. т. 2. буква „а" от ЗОП" във връзка с предвиденото в утвърдената Документация за участие в настоящата обществена поръчка и единодушно реши, че същото не се допуска до оценяване, както и предлага участник № 2 „Панов[1]" ЕООД да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата на основание чл. 107. т. 2. буква „а" от ЗОП във връзка с чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал. 1 от ППЗОП.

IV. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ВСИЧКИ ДРУГИ ПОКАЗАТЕЛИ, С ИЗКЛЮЧЕНИЕ НА ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА.

Съгласно заложените от Възложителя изисквания в Документацията на настоящата обществена поръчка конкретният брой точки за всяка оферта се определя на базата на експертна оценка на Комисията по отношение конкретното предложение за изпълнение на поръчката, което следва да е изготвено и да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, като общата техническа оценка на всяко едно от предложенията по показател КО се изчислява по следната формула:

Критерий за възлагане, методика за определяне на комплексната оценка на офертите, показатели и относителната им тежест

Комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатия до този етап на процедурата Участник № 1 „Проинвест Строй" ЕООД

Критерий за възлагане

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. критерият за възлагане на настоящата обществена поръчка е оптимално съотношение срок/качество/цена.

Критерият за възлагане /критерият за оценка на офертите/ се прилага само по отношение на офертите на участниците, които не са отстранени от участие и които отговарят на обявените от Възложителя изисквания.

За икономически най-изгодна оферта се счита тази, която е получила най-висока комплексна оценка. Класирането на офертите ще се извършва по низходящ ред на получената оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Комплексната оценка на офертите представлява сборът от точките, които тя е получила по посочените показатели за определяне на комплексната оценка.

Показатели и относителната им тежест при определяне на комплексната оценка за определяне на икономически най-изгодната оферта:

КО = П1 + П2+П3,
където:
КО е комплексната (обща) оценка на офертата.
П1 е оценка на общия срок за изпълнение на СМР (крайният общ срок за изпълнение), който участника е посочил в офертата си;
П2 е оценка на общата игровата стойност на детските съоръжения, заложени в идейните решения към офертата;
П3 е оценка на общото ценовото предложение (крайна обща цена за изпълнение)

Максималната възможна обща оценка /КО/ на офертите е 100 точки, които се формират при следната относителна тежест на отделните показатели:

№	ПОКАЗАТЕЛ	ТЕЖЕСТ
П1	**Общ срок за изпълнение на СМР в календарни дни**	**25 т.**

П2	**Общия сбор от технически и функционални характеристики - обща игрова стойност на детските съоръжения /оценка на общия брой подробни игрови функции на детските съоръжения за игра/**	**25 т.**
П3	**Общ финансов показател - обща предложена цена за изпълнение**	**50т.**

Методика за определяне на комплексната оценка на офертите

Комплексната оценка (КО) се формира от сбора на точките, получени при оценката на показателите, общ срок за изпълнение на поръчката в календарни дни (П1), обща игрова стойност на предложените детски съоръжения (П2) и обща предложена цена (П3).

А./ Общ срок за изпълнение (Ш) - общият предложен срок за изпълнение на СМР в календарни дни, предложен в офертата на участника, с относителна тежест в общата оценка на офертата 25 % е максимален брой точки 25.

Срок за изпълнение на СМР в календарни дни се определя по следната формула:

$$П1 = \frac{\text{Най-краткият общ предложен срок за изпълнение на СМР в календарни дни}}{\text{Общ предложен срок за изпълнение на СМР в календарни дни на съответния кандидат}} \times 25$$

Ш = 10/10 х25= 1х25 = 25 точки

Комисията приема, че срокът, предложен от Участника (10 календарни дни) е разумен, приемлив и удовлетворява напълно изискванията на Възложителя.

Б./ Сбора от технически и функционални характеристики (П2) - общата игрова стойност на детските съоръжения /оценка на общия брой подробни игрови функции на детските съоръжения за игра, включени детските площадки за игра на открито/

Относителната тежест на общата игрова стойност на предложените детски съоръжения за игра е 25 % с максимален брой точки 25.

Оценката по този показател се определя от игровата стойност /оценка на общия брой подробни игрови функции/ на детските съоръжения за игра, включени в детските площадки за игра на открито.

Оценява се общия брой на игрите и заниманията, които включват предложените детски съоръжения. За целта се използва **подробното и ясно описание на съоръженията за игра** с изброени съставните им части (елементи), общите им и подробни игрови функции.

Описанието се извършва в техническите характеристики на предложените детски съоръжения. Общите игрови функции и подробните игрови функции към тях **се посочват в табличен вид за всяко едно от детските съоръжения, представени таблично и общия сбор на подробните и общите игрови функции.**

Общи игрови функции /основни видове игри и/или занимания/, съгласно чл. 4. ал. 3 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, са:

а) люлеене;

б) пързаляне;

в) въртене;

г) клатушкане;

д) пазене на равновесие;

е) катерене;

ж)игри със сюжети и роли;

з)експериментиране;

и) учене;

й) общуване - колективни игри.

Оценяват се само подробните към тях игрови функции и отделни елементи с една игрова функция.

Когато към една обща игрова функция има описани няколко игри или една функция се изпълнява от няколко отделни части на съоръжението - това са подробни игрови функции (например съоръжението да предлага няколко елемента за игри със сюжети и роли, или няколко елемента за експериментиране, или няколко пързалки за пързаляне, или няколко седалки за люлеене и т. н.). Всички игри и елементи се броят /сумират/ като отделни подробни игрови функции към общите игрови функции на съоръжението.

Максимален брой точки получава участникът, предложил съоръжения **е най-голям общ брой подробни игрови функции** съгласно изборът му на съоръжения. Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Общ брой предложени подробни игрови функции на всички детски съоръжения}}{\text{Най-голям общ брой предложени подробни игрови функции на всички детски съоръжения на съответния кандидат}} \times 25$$

П2 = 60/60 х25 = 1х25 = 25 точки

V. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК

На 15.11.2018 г. в профила на купувача на интернет страницата на Община Стамболийски е публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" на допуснатия до този етап на процедурата Участник № 1: „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД, който отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя.

Въз основа на констатациите и мотивите на комисията в Протокол № 2 от 15.11.2018 г. недопуснати до оценка на техническите им предложения, съответно предложени за отстраняване, са следните участници: Участник № 2 – „ПАНОВ" ЕООД. В Документацията към настоящата обществена поръчка в съответствие с чл.57, ал.1 от ППЗОП е предвидено, че: „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря". С оглед изложеното в настоящото публично заседание комисията ще пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап на процедурата Участник № 1: „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД .

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията установи, че всички членове на комисията присъстват на заседанието, поради което са на лице необходимите кворум и мнозинство за вземане на валидни решения.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката с надпис „Предлагани ценови параметри" на допуснатия участник „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД

.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката с надпис „Предлагани ценови параметри", както следва:

№ по ред	Ценово предложение	Страница №
1.	Ценово предложение - **Образец № 6**	1 – 2
2.	Количествено-стойностни сметки – **Образец № 6а**	3 - 4
3.	Количествено-стойностни сметки в електронен формат - диск	1 брой

След това се оповести ценовото предложение на участника „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД, а именно:

Предлаганата от участника „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка: „Доставка и монтаж на оборудване, обзавеждане и съоръжения за нуждите на ОДЗ „Пролет" в УПИ IX-детски комбинат, кв. 64 по плана на с. Ново село, Община Стамболийски", е 160 040,64 лв (сто и шестдесет хиляди и четиридесет лева и шестдесет и четири стотинки) без включен ДДС, или 192 048,77 лв (сто деветдесет и две хиляди четиридесет и осем лева и седемдесет и седем стотинки) с включен ДДС.

След извършване на публичното оповестяване на ценовото предложение на участника приключи публичната част от заседанието на комисията и председателят закри същото на **21.11.2018 г. в 10:10 часа.**

Комисията продължи своята работа при закрити врати в 10:30 часа на 21.11.2018 г.

Комисията разгледа обстойно ценовото предложение на участника и констатира, че същото е изготвено съгласно образците от документацията и отговаря на изискванията на Възложителя - ценовото предложение на участника „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД е попълнено и подписано в изискуемия Образец № 6 от Документацията - представено в оригинал, и към него има приложение – Количествено-стойностна сметка (КСС) – Образец № 6а – попълнено и подписано, и същото е представено в оригинал и в електронен формат.

С оглед на горното Комисията единодушно реши да допусне участника „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД до оценяване на ценовото му предложение и класиране. Отбеляза се, че предвид обстоятелството, че допуснатия до този етап на процедурата участник е един, в случая не е приложима хипотезата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценка на Ценовото предложение на допуснатия участник „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД по показателя „Предлагана цена" (ПЦ).

Съгласно заложените от Възложителя изисквания в Документацията финансовата оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката се изчислява по формулата:

В./ Общ финансов показател (ПЗ) – обща предложена цена за изпълнение, с относителна тежест в общата оценка на офертата **50 %** с максимален брой точки **50**.

Общ финансов показател (ПЗ) се определя по следната формула:

$$ПЗ = \frac{\text{Най-ниска обща предложена цена}}{\text{Обща предложена цена на съответния кандидат}} \times 50$$

Предвид изложеното в конкретния случай ПЗ за участника „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД = 160 040,64 /160 040,64 x 50 = 1 x 50 = 50 (петдесет) точки.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно реши, че съгласно методиката за определяне на оценките на участниците в откритата процедура към документацията за възлагане на обществената поръчка с предмет „Доставка и монтаж на оборудване, обзавеждане и съоръжения за нуждите на ОДЗ „Пролет" в УПИ IX-детски комбинат, кв. 64 по плана на с. Ново село, Община Стамболийски" по показателя „Предлагана цена" оценява Участника „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД със 50 (петдесет) точки.

VI. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) НА УЧАСТНИКА

След тези си действия комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка (КО) на офертата на допуснатия участник „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД

КОМПЛЕКСНА (ОБЩА) ОЦЕНКА

При определяне на комплексната (общата) оценка на офертата се обединяват времевата, финансовата и техническата оценка:

КО = П1 + П2+П3

Предвид изложеното в конкретния случай КО за участника „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД = 25+25+50 = 100 (сто) точки.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно реши, че съгласно методиката за определяне на оценките на участниците в процедура публично състезание към документацията за възлагане на обществената поръчка с предмет „Доставка и монтаж на оборудване, обзавеждане и съоръжения за нуждите на ОДЗ „Пролет” в УПИ IX-детски комбинат, кв. 64 по плана на с. Ново село, Община Стамболийски“ офертата на Участника „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД получава Комплексна оценка (КО): 100 (сто) точки.

VII. КЛАСИРАНЕ

След цялостното разглеждане и оценяване на офертата на участника „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД, Комисията извърши класиране на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, както следва:

Комисията единодушно КЛАСИРА НА ПЪРВО МЯСТО в настоящата процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване, обзавеждане и съоръжения за нуждите на ОДЗ „Пролет” в УПИ IX-детски комбинат, кв. 64 по плана на с. Ново село, Община Стамболийски“: УЧАСТНИК № 1 – „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД – получил Комплексна оценка от 100 (сто) точки.

Комисията счита, че офертата на Участник № 1: „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД с вх. № 4687/21.09.2018 г., 13.14 ч. в пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия и е икономически най-изгодна при спазване на критерия оптимално съотношение цена/качество, поради което и е класиран на I-во място. Предвид това, предлага на Възложителя за изпълнител на настоящата процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване, обзавеждане и съоръжения за нуждите на ОДЗ „Пролет” в УПИ IX-детски комбинат, кв. 64 по плана на с. Ново село, Община Стамболийски“, открита с открита с Решение № 15 от 30.08.2018 г. на Мария Витанова-Вълканова - Зам. кмет на Община Стамболийски (упълномощена съгласно Заповед № 86/15.01.2018 г.), да бъде избран участникът, класиран на първо място, а именно: Участник № 1: „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД с вх. № на офертата: 4687/21.09.2018 г., 13.14 ч., получил комплексна оценка от 100 (сто) точки.

Протоколи №1/29.10.2018 г., №2/15.11.2018 г., №3/ 06.12.2018Г. заедно с настоящия доклад по чл.60, ал.1-3 от ППЗОП във връзка с чл.103, ал.3 от ЗОП и цялата документация по провеждане на процедурата се предаде на Възложителя от председателя на комисията за вземане на решение по чл.22, ал. 1 т.6 от ЗОП във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП. В съответствие с чл.60, ал.2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме гореописаните протоколи на комисията, отразяващи работата на Комисията, приключена на 06.12.2018 г.

На основание чл.106, ал.1 от ЗОП и чл.60, ал.3 от ППЗОП Комисията, назначена със Заповед № 444/26.09.2018 г. на Мария Витанова Вълканова - Зам. Кмет на Община Стамболийски (упълномощена съгласно Заповед № 86/15.01.2018 г.), Ви предава настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

Уведомяваме Ви, че на основание чл. 106, ал 6 от ЗОП във връзка с чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП в 10 - дневен срок от утвърждаване на настоящия доклад Възложителят следва да издаде решение за определяне на изпълнител или за прекратяване на процедурата. Решението по чл. 106, ал 6 от ЗОП в един и същи ден се изпраща на участниците и се публикува в профила на купувача на електронната страница на Община Сталболийски.

Настоящият доклад се изготви на 06.12.2018 г. и се подписа от председателя на Комисията, назначена със Заповед № 444/26.12.2018 г. на Мария Витанова Вълканова - Зам. Кмет на Община Стамболийски (упълномощена съгласно Заповед № 86/15.01.2018 г.)

Регламент (ЕС) 2016/679

Председател:.....

Д-р инж. Даниела Кръстева-Малинова