УТВЪРЖДАВАМ:.....
Мария Витанова-Вълканова
Зам. кмет на Община Стамболийски
(упълномощена съгласно №4/02.01.2019г.)
Дата: 15.01.2019г.

Д О К Л А Д

на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП
от Комисия, назначена със Заповед № 378/ 24.07.18г. - на Зам. кмета на Община Стамболийски – Мария Асенова Витанова – Вълканова (определена за Възложител съгл. Заповед №86/15.01.2018 г.)

Относно: Повеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка – публично състезание по ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за строителен надзор по проект: Реконструкция и рехабилитация на улици в Община Стамболийски“, открита с Решение за откриване на процедура № 13/ 02.07.2018г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО ВИТАНОВА-ВЪЛКАНОВА,
За провеждане на процедурата по възлагане на обществена поръчка – публично състезание с предмет „Избор на изпълнител за строителен надзор по проект: Реконструкция и рехабилитация на улици в Община Стамболийски“, със Заповед № 378/ 24.07.18г. - на Зам. кмета на Община Стамболийски – Мария Асенова Витанова – Вълканова (определена за възложител съгл. Заповед №86/15.01.2018 г.) е назначена Комисия, която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата.
Комисията е в следния състав:
Председател: Дарина Тодорова – Адвокат (външен експерт) и
Членове:
1/ инж. Костадин Аврамов – Директор на Дирекция „УТ, СП, ОС, ОК, ГРАО и ОМП“ в Община Стамболийски;
2/ Теодора Вълканска – Юрисконсулт на Община Стамболийски;
В хода на процедурата не настъпиха промени в състава на комисията. Налице бе необходимият кворум за вземане на валидни решения. В хода на процедурата не са възникнали обстоятелства, налагащи промяна в срока за приключване на нейната работа. По тази причина не са издавани последващи заповеди за промяна на срока за работа на комисията.
Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т. 3 - т. 9 от ППЗОП:
В деловодството на общинска администрация – Стамболийски в рамките на обявения срок – до 23.07.2018г., 17:00 часа, са 10 (десет) броя оферти на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка от следните кандидати:

№	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаван е на офертата	Входящ номер
1.	„РЕТЕМ" ООД	18.07.2018 г.	10:52 ч.	3597
2.	„Трансконеулт - БГ" ООД	20.07.2018 г.	11:15 ч.	3640
3.	„ВЕДИПЕМА" ЕООД	20.07.2018 г.	11:23 ч.	3641
4.	„РАФАИЛОВ КОНСУЛТ" ЕООД	23.07.2018 г.	10:34 ч.	3661

5.	„БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ" ЕООД	23.07.2018 г.	10:35 ч.	3662
6.	„МАКС ЕР КОНСУЛТ" ЕООД	23.07.2018 г.	11:30 ч.	3664
7.	„ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД	23.07.2018г.	11:30ч.	3665
8.	„КИМА КОНСУЛТ" ЕООД	23.07.2018г.	11:30ч.	3666
9.	ДЗЗД „СЕТ КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ"	23.07.2018г.	11:30ч.	3667
10.	„ИНФРА ИНВЕСТ" ООД	23.07.2018г.	16:06ч.	3676

Първото публично заседание на Комисията за отваряне и разглеждане на офертите се проведе на 24.07.2018г., 10:30 ч., в Конферентната зала на община Стамболийски, с адрес: гр. Стамболийски, ул. „Георги Сава Раковски" № 29, етаж 3, на което Комисията заседава в пълния си състав. На посоченото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни пълномощници, нито представители на медиите.

Комисията извърши необходимите действия във връзка с отваряне на запечатаните, непрозрачни опаковки, в която се намира документацията на всеки един от участниците, запозна се със съдържание им и го оповести, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри", съгласно изискването на чл. 54, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима члена на Комисията подписаха техническите предложение и пликовете с надпис „Предлагани ненови параметри" на участниците.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горепосочените действия по 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Комисията продължи работата си при закрити врати и пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На своето заседание комисията не установи липси, нередовности и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, за което по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП се състави протокол, изпратен на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

Второто заседание на Комисията се проведе на 05.12.2018 г. в Конферентната зала на община Стамболийски, с адрес: гр. Стамболийски, ул. „Георги Сава Раковски" № 29, етаж 3, на което Комисията заседава в пълния си състав.

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена", съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за

определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя за изготвянето им, както следва:

1.1. Техническо предложение на участник **№ 1 - „Ретем“ ООД.**

1.1.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 5 (пет) календарни дни.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 (пет) календарни дни.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

д) описание и представяне под формата на схема визуализирано в табличен вид, разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство.

1.1.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

В предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите липсва задължителното условие:

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа, съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности. Участникът не е описал Актовете и протоколите по Наредба 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, които са приложими за обекта.

В предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите по точки от а) и от в) до д) липсва задължителното условие: описания подход да бъде приложим за строежа, предмет на поръчката. Описани са методи и начини на организиране на работата, които са общи за упражняването на строителен надзор на всеки един обект. Предложен е експерт по част конструктивна, а такава част не се съдържа в проекта.

Съгласно документацията за участие, „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата, в случай че в техническото предложение липсва част „Подход на участника за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за строителство или някой от елементите от задължителното съдържание на тази част посочени в букви от „а" до „д" включително или има несъответствия противоречия между отделните елементи от задължителното съдържание на тази част от техническото предложение.“

Също така, „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата , в случай че в техническото предложение (в цялост или негова съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката и/ или е налице несъответствие между отделни части на техническото предложение."

След така направените констатации комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „Ретем" ООД не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност не гарантира навременното изпълнение и, спрямо минималните изисквания на техническото задание, постигане на резултатите.

Комисията счита, че „Ретем" ООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а" от ЗОП.

1.2. Техническо предложение на участник **№ 2 - „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД.**

1.2.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 10 (десет) календарни дни.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 (пет) календарни дни.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа, съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

д) описание и представяне под формата на схема визуализирано в табличен вид, разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство.

1.2.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в

Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация па работата на ключовия екип. Посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя. координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.
- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

В допълнение Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спесификация, тъй като е налично едно от трите посочени в методиката обстоятелства, а именно:

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

След така направените констатации комисията единодушно реши, да присъди 40 т. на Техническото предложение на участника „Трансконсулт-БГ" ООД.

1.3. Техническо предложение на участник **№ 3 - „Ведипема" ЕООД .**

1.3.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 10 (десет) календарни дни.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 (пет) календарни дни.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа, съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

1.3.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

В предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите липсва задължителното условие:

д) описание и представяне под формата на схема (визуализирано в табличен или графичен вид), разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство, съобразно технологичната последователност на изпълнение на работите.

Предложението на участника също така не съдържа график за изпълнение на възложените работи, в който са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Съгласно документацията за участие, „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата, в случай че в техническото предложение липсва част „Подход на участника за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за строителство или някой от елементите от задължителното съдържание на тази част посочени в букви от „а" до „д" включително или има несъответствия противоречия между отделните елементи от задължителното съдържание на тази част от техническото предложение."

След така направените констатации комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „Ведипема" ЕООД не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята

последователност не гарантира навременното изпълнение и, спрямо минималните изисквания на техническото задание, постигане на резултатите.

Комисията счита, че „Ведипема“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП.

1.4. Техническо предложение на участник **№ 4 - „ Рафаилов консулт“ ЕООД.**

1.4.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 5 (пет) календарни дни.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 (пет) календарни дни.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа, съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

д) описание и представяне под формата на схема визуализирано в табличен вид, разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство.

1.4.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

В предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите по точка б) липсва задължителното условие: описания подход да бъде приложим за строежа, предмет на поръчката. Описанието на изискуемата по закон документация за обекта не е съобразено с естеството на обекта, предмет на обществената поръчка, а именно рехабилитация на улици в градска среда. Посочени са актове, които не са приложими в случая, а именно Акт образец 8 и акт образец 9, отнасящи се за фундаменти на машини и съоръжения и за предаване на самите машини и съоръжения. Предвидено е също съставяне на акт обр 14 за приемане на строителни конструкции. Изграждане на фундаменти, монтаж на машини и съоръжения и изграждане на строителни конструкции не са предвидени в проекта.

Съгласно документацията за участие, „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата , в случай че в техническото предложение (в цялост или негова съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката и/ или е налице несъответствие между отделни части на техническото предложение.“

След така направените констатации комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „Рафаилов консулт“ ЕООД не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и

в своята последователност не гарантира навременното изпълнение и, спрямо минималните изисквания на техническото задание, постигане на резултатите.

Комисията счита, че „Рафаилов консулт“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а“ от ЗЗ

1.5. Техническо предложение на участник **№ 5 - „Бул инвест контрол“ ЕООД .**

1.5.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 5 (пет) календарни дни.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 (пет) календарни дни.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа, съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

д) описание и представяне под формата на схема визуализирано в табличен вид, разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство.

1.5.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

В предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите по точки от а) до д) липсва задължителното условие: описания подход да бъде приложим за строежа, предмет на поръчката. Описани са методи и начини на организиране на работата, които са общи за упражняването на строителен надзор на всеки един обект. Описани са действия по съгласуване и контрол на работи, които са приложими по-скоро за изграждане на пътни обекти извън населени места, отколкото на рехабилитация на улици в градска среда, като са посочени действия свързани с изпълнението на изкопи и насипи, каквито не се предвиждат в настоящия проект. Не е обърнато достатъчно внимание на разваляне на съществуващите настилки, изпълнението на пътна основа от трошен камък в участъците със съществуваща паважна настилка и др.

Предложението на участника също така не съдържа график за изпълнение на възложените работи, в който да са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Представената схема в табличен вид не дава информация за продължителността на отделните действия и тяхната взаимообвързаност, която да гарантира изпълнението на поставените задачи в декларираните срокове. Същата таблица не може да се приеме за график за изпълнение на възложените работи.

Съгласно документацията за участие, „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата , в случай че в техническото предложение (в цялост или негова съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията

за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката и/ или е налице несъответствие между отделни части на техническото предложение."

След така направените констатации комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „Бул инвест контрол" ЕООД не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност не гарантира навременното изпълнение и, спрямо минималните изисквания на техническото задание, постигане на резултатите.

Комисията счита, че „Бул инвест контрол" ЕООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а" от ЗОП.

1.6. Техническо предложение на участник **№ 6 - „Макс Ер консулт" ЕООД.**

1.6.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 10 (десет) календарни дни.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 10 (десет) календарни дни.

1.6.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

Съгласно документацията за обществена поръчка Срокът за съставяне на технически паспорт не може да бъде по - дълъг от (пет) календарни дни.

Съгласно документацията за участие, „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата , в случай че в техническото предложение (в цялост или негова съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката и/ или е налице несъответствие между отделни части на техническото предложение."

След така направените констатации комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „Бул инвест контрол" ЕООД не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност не гарантира навременното изпълнение и, спрямо минималните изисквания на техническото задание, постигане на резултатите.

Комисията счита, че „Бул инвест контрол" ЕООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а" от ЗОП.

ОП.

1.7. Техническо предложение на участник **№ 7 - „Ен Ар Консулт" ЕООД .**

1.7.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 20 (двадесет) календарни дни.

Посочен е срок за срок за изготвяне и представяне на възложителя на изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 (пет) календарни дни.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;
б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа.
в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;
г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.
д) описание и представяне под формата на схема визуализирано в табличен вид, разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство.

1.7.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

В предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите по точка б) липсва задължителното условие: описания подход да бъде приложим за строежа, предмет на поръчката. Описанието на изискуемата по закон документация за обекта не е съобразено с естеството на обекта, предмет на обществената поръчка, а именно рехабилитация на улици в градска среда. Посочени са актове, които не са приложими в случая, а именно Акт образец 8 и акт образец 9, отнасящи се за фундаменти на машини и съоръжения и за предаване на самите машини и съоръжения. Предвидено е също съставяне на акт обр 14 за приемане на строителни конструкции. Изграждане на фундаменти, монтаж на машини и съоръжения и изграждане на строителни конструкции не са предвидени в проекта. Описани са методи и начини на организиране на работата, които са общи за упражняването на строителен надзор на всеки един обект.

Предложението на участника също така не съдържа график за изпълнение на възложените работи, в който да са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Представената схема в табличен вид не дава информация за продължителността на отделните действия и тяхната взаимообвързаност, която да гарантира изпълнението на поставените задачи в декларираните срокове. Същата таблица не може да се приеме за график за изпълнение на възложените работи.

Съгласно документацията за участие – „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата, в случай че в техническото предложение (в цялост или негова съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката и/ или е налице несъответствие между отделни части на техническото предложение."

След така направените констатации комисията единодушно реши, че Техническото предложение на „Ен Ар Консулт" ЕООД не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност не гарантира навременното изпълнение и, спрямо минималните изисквания на техническото задание, постигане на резултатите.

Комисията счита, че „Ен Ар Консулт" ЕООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а" от ЗОП.

1.8. Техническо предложение на участник **№ 8 - „Кима консулт" ЕООД.**

1.8.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 10 (десет) календарни дни.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 (пет) календарни дни.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа, съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

1.8.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

В предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите липсва задължителното условие:

д) описание и представяне под формата на схема (визуализирано в табличен или графичен вид), разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство, съобразно технологичната последователност на изпълнение на работите.

Предложения график за изпълнение на възложените работи, в който са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности е представен в текстов вид. Не са показани връзките между отделните дейности и етапността на изпълнение. Графикът не е обвързан с ресурсно обезпечаване.

Съгласно документацията за участие, „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата, в случай че в техническото предложение липсва част „Подход на участника за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за строителство или някой от елементите от задължителното съдържание на тази част посочени в букви от „а" до „д" включително или има несъответствия противоречия между отделните елементи от задължителното съдържание на тази част от техническото предложение."

След така направените констатации комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „Кима консулт" ЕООД не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност не гарантира навременното изпълнение и, спрямо минималните изисквания на техническото задание, постигане на резултатите.

Комисията счита, че „Кима консулт" ЕООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а" от ЗОП.

1.9. Техническо предложение на участник **№ 9 - ДЗЗД „СЕТ Консулт-инженеринг“.**

1.9.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 1 (един) календарен ден.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 1 (един) календарен ден.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа, съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

д) описание и представяне под формата на схема визуализирано в табличен вид, разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство.

1.9.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

В предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите по точки от а) до д) липсва задължителното условие: описания подход да бъде приложим за строежа, предмет на поръчката. Описани са методи и начини на организиране на работата, които са общи за упражняването на строителен надзор на всеки един обект.

Никъде не са описани строителните дейности, които ще се извършват на обекта и съответно специфичните задачи на строителния надзор, свързани с тяхното изпълнение.

В техническото предложение е записано, че официалната кореспонденция ще се изпраща и до Националния институт за недвижимо културно наследство (НИНКН). Обектът, предмет на настоящата обществена поръчка не е свързан с тази институция.

В линейния график за изпълнение на дейностите е даден 1 ден за изготвяне на окончателен доклад и техническия паспорт и 2 дни за внасянето им в общинската администрация. Тъй като в Образец 3 на техническото предложение посоченият срок е за изготвяне и представяне на възложителя на тези два документа, а Участникът е посочил 1 ден за тези дейности, то е налице несъответствие между срокът, посочен в образеца на техническото предложение и този посочен в линейния график за изпълнение на дейностите

Съгласно документацията за участие, „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата , в случай че в техническото предложение (в цялост или негова съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката и/ или е налице несъответствие между отделни части на техническото предложение.“

След така направените констатации комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника ДЗЗД „СЕТ Консултинженеринг“ не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност не гарантира навременното изпълнение и, спрямо минималните изисквания на техническото задание, постигане на резултатите.

Комисията счита, че ДЗЗД „СЕТ Консултинженеринг“ следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл 107, т.1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП.

1.10. Техническо предложение на участник **№ 10 - „Инфраинвест“ ООД.**

1.10.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 10 (десет) календарни дни.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 (пет) календарни дни.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа, съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

д) описание и представяне под формата на схема визуализирано в табличен вид, разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство.

1.10.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация па работата на ключовия екип. Посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя. координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.
- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

В допълнение Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични следните три обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача ;
2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

След така направените констатации комисията единодушно реши, да присъди 50 т. на Техническото предложение на участника „Инфраинвест".

II. Във връзка с извършените и описани по-горе действия на комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, се констатират следните оценки по показателя извън цената, както следва:

Участник **№ 10 - „Инфраинвест" ООД – 50 точки**

Участник **№ 2 - „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД – 40 точки.**

С извършване на горните действия, комисията приключи заседанието в …..часа,

Комисията насрочи датата за заседанието, на което да се отворят ценовите предложения на допуснатите участници за 11.12.2018 **г. от 15:00 часа** в Конферентната зала на Община Стамболийски, с адрес: гр. Стамболийски, ул. „Георги Сава Раковски" № 29, етаж 3.

Протокол № 2 от 05.12.18 г. от работатата на Комисията и съобщението за насрочване на заседанието за отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника са публикувани в официалната интернет страница на Община Стамболийски в изискуемия съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП срок.

Следващото публично заседание на Комисията се проведе на 11.12.2018 г. от 15:00 ч., в Конферентната зала на община Стамболийски, с адрес: гр. Стамболийски, ул. „Георги Сава Раковски" № 29, етаж 3, на което Комисията заседава в пълния си състав. На посоченото заседание на комисията не присъстваха представители на участника в процедурата или негови пълномощници, нито представители на медиите.

Преди престъпване на отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията констатира наличието на техническа грешка в Протокол № 2, а именно:

В т.1.2. на протокола в Техническо предложение на участник **№ 2 - „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД,** след направените констатации в протокола, комисията единодушно е решила и присъдила 40 т. на Техническото предложение на участника „Трансконсулт-БГ" ООД, като са изложени и мотиви за това.

Независимо от горното при изписване на получените точки, получени от допуснатите участници в т.II. е допусната техническа грешка и е изписано, че се констатират следните оценки по показателя извън цената, както следва:

Участник **№ 2 - „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД – 50 точки, вместо присъдените и мотивирани 40 точки.**

Ето защо, т.II от Протокол № 2 следва да се чете:

II. Във връзка с извършените и описани по-горе действия на комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, се констатират следните оценки по показателя извън цената, както следва:

Участник **№ 10 - „Инфраинвест“ ООД – 50 точки**

Участник **№ 2 - „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД – 40 точки.**

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите кандидати.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката с надпис „Предлагани ценови параметри"

1. Участник „Инфраинвест“ ООД .

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката с надпис „Предлагани ценови параметри".

След това се оповести ценовото предложение на участника „Инфраинвест“ ООД , а именно:

Предлаганата от участника „Инфраинвест“ ООД цена за изпълнение на строителен надзор по проект: Реконструкция и рехабилитация на улици в Община Стамболийски“, е 35 550 лв. (тридесет и пет хиляди петстотин и петдесет лева) без включен ДДС, или 42 660 лв. (четиридесет и две хиляди шестстотин и шестдесет лева) с включен ДДС.

2. Участник „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката с надпис „Предлагани ценови параметри".

След това се оповести ценовото предложение на участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД , а именно:

Предлаганата от участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД цена за изпълнение на строителен надзор по проект: Реконструкция и рехабилитация на улици в Община Стамболийски“, е 28 900 лв. (двадесет и осем хиляди и деветстотин лева) без включен ДДС, или 34 680 лв. (тридесет и четири хиляди шестстотин и осемдесет лева) с включен ДДС.

След извършване на публичното оповестяване на ценовото предложение на участника приключи публичната част от заседанието на комисията и председателят закри същото на 11. 12.2018 г. в 15:45 часа.

Комисията продължи своята работа при закрити врати в 15:50 часа на 11.12.2018 г.

III. Комисията разгледа обстойно ценовото предложение на участника и констатира следното:

1. Ценовото предложение на Участник „Инфраинвест“ ООД - същото е изготвено съгласно образците от документацията и отговаря на изискванията на Възложителя - ценовото предложение на участника „Инфраинвест“ ООД е попълнено и подписано.

С оглед на горното Комисията единодушно реши да допусне участника „Инфраинвест“ ООД до оценяване на ценовото му предложение и класиране.

2. Ценовото предложение на Участник „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД - същото е изготвено съгласно образците от документацията и отговаря на изискванията на Възложителя - ценовото предложение на участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД е попълнено и подписано.

С оглед на горното Комисията единодушно реши да допусне участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД до оценяване на ценовото му предложение и класиране.

Комисията пристъпи към оценка на Ценовите предложения на допуснатите участници по показателя „Предлагана цена"(К1).

Съгласно заложените от Възложителя изисквания в Документацията финансовата оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката се изчислява по формулата:

К1 - Предложена цена - максимална оценка - 50 точки
К1 - Предложена цена - показателят се изчислява по следната Формула:
К1 = (Цена **мин.** / Цена **участн.) * 50,** където
Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.
Цена участн., **е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.**

Предвид изложеното в конкретния случай К1 е както следва:

1. Участник „Инфраинвест" ООД = 28900/35550 x 50 = 0,813 x 50 = 40,65 (четиридест цяло и шестдесет и пет) точки.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно реши, че съгласно методиката за определяне на оценките на участниците в публичното състезание към документацията за възлагане на обществената поръчка с предмет „Избор на изпълнител за строителен надзор по проект: Реконструкция и рехабилитация на улици в Община Стамболийски по показателя „Предлагана цена" оценява Участника „Инфраинвест" ООД със 40,65 (четиридест цяло и шестдесет и пет) точки.

2. Участник „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД = 28900/28900 x 50 = 1 x 50 = 50 (петдесет) точки.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно реши, че съгласно методиката за определяне на оценките на участниците в публичното състезание към документацията за възлагане на обществената поръчка с предмет „Избор на изпълнител за строителен надзор по проект: Реконструкция и рехабилитация на улици в Община Стамболийски по показателя „Предлагана цена" оценява Участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД със 50 (петдесет) точки.

IV. След тези си действия комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка (КО) на офертите на допуснатите участници.

Съгласно заложените от Възложителя изисквания в Документацията Комплексната оценка на съответната оферта е сбор от стойностите на оценките по показатели К1 и К2.

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки.
Комплексната оценка (КО) на всеки участник се формира от следните два показателя:

К1 - Предложена цена - максимална оценка - 50 точки
К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - максимална оценка - 50 точки
Комплексната оценка се изчислява по формулата:

КО = К1+ К2 = ... бр. точки

Предвид изложеното в конкретния случай КО за участниците е както следва:

1. „Инфраинвест“ ООД = 40,65 + 50 = 90, 65 (деветдесет цяло и шестдесет и пет) точки.

2. „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД = 50 + 40 = 90 (деветдесет) точки.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно реши, че съгласно методиката за определяне на оценките на участниците в публичното състезание към документацията за възлагане на обществената поръчка с предмет „Избор на изпълнител за строителен надзор по проект: Реконструкция и рехабилитация на улици в Община Стамболийски“ офертата на Участника „Инфраинвест“ ООД получава Комплексна оценка (КО): 90,65 (деветдесет цяло и шестдесет и пет) точки, а офертата на Участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД получава Комплексна оценка (КО): 90 (деветдесет) точки .

V. След цялостното разглеждане и оценяване на офертите на участниците, Комисията извърши класиране на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в настоящата обществена поръчка – публично състезание с предмет„Избор на изпълнител за строителен надзор по проект: Реконструкция и рехабилитация на улици в Община Стамболийски“, както следва:

Първо място : Участник „Инфраинвест“ ООД - получил Комплексна оценка (КО): **90,65 (деветдесет цяло и шестдесет и пет)** точки.

Второ място: Участник „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД - получил Комплексна оценка (КО): **90 (деветдесет) точки**.

Предвид констатацията, че участникът **„Инфраинвест“ ООД**, ЕИК 160041426, със седалище и адрес на управление: град Пловдив, п.к. 4003, адрес: бул. „Цар Борис III Обединител“ № 37, Международен панаир Пловдив, палата № 5, офис 102, отговаря на обявените условия и офертата е в съответствие с изискванията, посочени в документацията за участие.

Комисията предлага на Възложителя, за изпълнител на настоящата процедура публично състезание по ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за строителен надзор по проект: Реконструкция и рехабилитация на улици в Община Стамболийски“, открита с Решение за откриване на процедура № 13/ 02.07.2018г., да бъде избран класираният на първо място участник, а именно: **„Инфраинвест“ ООД, ЕИК 160041426, със седалище и адрес на управление: град Пловдив, п.к. 4003, адрес: бул. „Цар Борис III Обединител“ № 37, Международен панаир Пловдив, палата № 5, офис 102**, оферта вх. № 3676/ 23.07.2018г. 16:06ч.

Протокол № 3 от 10.01.2019 г. от работата на Комисията заедно с останалите протоколи и с цялата документация в процедурата се предаде на Възложителя от председателя на комисията за вземане на решение по чл.181, ал.6 от ЗОП и ще бъде пулбикуван в официалната интернет страница на Община Стамболийски.

В съответствие с чл.60, ал.2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме гореописаните протоколи на комисията, отразяващи работата на Комисията, приключена на 15.01.2019 г.

На основание чл.106, ал.1 от ЗОП и чл.60, ал.3 от ППЗОП Комисията, назначена със Заповед 378/24.07.2018г. - на Зам. кмета на Община Стамболийски – Мария Асенова Витанова – Вълканова (определена за възложител съгл. Заповед №86/15.01.2018 г.), Ви предава настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

Уведомяваме Ви, че на основание чл. 181, ал 6 от ЗОП в 10 - дневен срок от утвърждаване на протоколите Възложителят следва да издаде решение за определяне на изпълнител или за прекратяване на процедурата. Решението по чл.181, ал. 6 от ЗОП се изпраща в един и същи ден на участниците и се публикува в профила на купувача.

Настоящият доклад се изготви на 15.01.2019 г. и се подписа от членовете на Комисията, назначена със Заповед № 378/ 24.07.2018г. на Зам. кмета на Община Стамболийски – Мария Асенова Витанова – Вълканова (определена за възложител съгл. Заповед №86/15.01.2018 г.), както следва:

Председател: 1. адв. Дарина Тодорова: .....Регламент 2016/679.....

Членове:

2. юрк.Теодора Вълканска: .....Регламент 2016/679.....

3.Инж. Костадин Аврамов: .....Регламент 2016/679.....