П Р О Т О К О Л

№ 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 378 от 24.07.2018 г. на Зам. кмета на Община Стамболийски – Мария Асенова Витанова – Вълканова (определена за възложител съгл. Заповед №86/15.01.2018 г.), за провеждане на обществена поръчка – публично състезание по ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за строителен надзор по проект: Реконструкция и рехабилитация на улици в Община Стамболийски“, открита с Решение № 13/ 02.07.2018г.

Днес, 27.07.2018 г., комисия в състав:

Председател: Дарина Тодорова – Адвокат (външен експерт);

и

Членове:

1/ инж. Костадин Аврамов – Директор на Дирекция „УТ, СП, ОС, ОК, ГРАО и ОМП“ в Община Стамболийски;

2/ Теодора Вълканска – Юрисконсулт на Община Стамболийски

се събра в град Стамболийски, ул. „Г.С.Раковски“ №29, етаж 3, Конферентна зала, от 10:30 часа за изпълнение на Заповед № 378 от 24.07.2018 г. на Зам. кмета на Община Стамболийски – Мария Асенова Витанова – Вълканова за провеждане на горепосочената обществена поръчка.

Председателят на комисията установи, че на заседанието присъства състава на комисията, с което е налице законоустановеното мнозинство и необходимият кворум за вземане на валидни решения.

На своето предходно заседание комисията установи липси, нередовности и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, за което по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП се състави протокол, изпратен на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

Въз основа на горното, комисията взе решение да премине към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПРОЦЕДУРАТА ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА:

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена", съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя за изготвянето им, както следва:

1.1. Техническо предложение на участник № 1 - „Ретем" ООД.

1.1.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 5 (пет) календарни дни.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 (пет) календарни дни.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

д) описание и представяне под формата на схема визуализирано в табличен вид, разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство.

1.1.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

В предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите липсва задължителното условие:

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа, съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности. Участникът не е описал Актовете и протоколите по Наредба 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, които са приложими за обекта.

В предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите по точки от а) и от в) до д) липсва задължителното условие: описания подход да бъде приложим за строежа, предмет на поръчката. Описани са методи и начини на организиране на работата, които са общи за упражняването на строителен надзор на всеки един обект. Предложен е експерт по част конструктивна, а такава част не се съдържа в проекта.

Съгласно документацията за участие, „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата, в случай че в техническото предложение липсва част „Подход на участника за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за строителство или някой от елементите от задължителното съдържание на тази част посочени в букви от „а" до „д" включително или има несъответствия противоречия между отделните елементи от задължителното съдържание на тази част от техническото предложение."

Също така, „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата , в случай че в техническото предложение (в цялост или негова съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката и/ или е налице несъответствие между отделни части на техническото предложение."

След така направените констатации комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „Ретем" ООД не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност не гарантира навременното изпълнение и, спрямо минималните изисквания на техническото задание, постигане на резултатите.

Комисията счита, че „Ретем" ООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а" от ЗОП.

1.2. Техническо предложение на участник № 2 - „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД.

1.2.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 10 (десет) календарни дни.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 (пет) календарни дни.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа, съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

д) описание и представяне под формата на схема визуализирано в табличен вид, разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство.

1.2.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в

Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация па работата на ключовия екип. Посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя. координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

В допълнение Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спесификация, тъй като е налично едно от трите посочени в методиката обстоятелства, а именно:

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

След така направените констатации комисията единодушно реши, да присъди 40 т. на Техническото предложение на участника „Трансконсулт-БГ“ ООД.

1.3. Техническо предложение на участник № 3 - „Ведипема“ ЕООД .

1.3.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 10 (десет) календарни дни.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 (пет) календарни дни.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа, съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

1.3.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

В предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите липсва задължителното условие:

д) описание и представяне под формата на схема (визуализирано в табличен или графичен вид), разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство, съобразно технологичната последователност на изпълнение на работите.

Предложението на участника също така не съдържа график за изпълнение на възложените работи, в който са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Съгласно документацията за участие, „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата, в случай че в техническото предложение липсва част „Подход на участника за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за строителство или някой от елементите от задължителното съдържание на тази част посочени в букви от „а" до „д" включително или има несъответствия противоречия между отделните елементи от задължителното съдържание на тази част от техническото предложение.“

След така направените констатации комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „Ведипема“ ЕООД не отговоря на

минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност не гарантира навременното изпълнение и, спрямо минималните изисквания на техническото задание, постигане на резултатите.

Комисията счита, че „Ведипема“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП.

1.4. Техническо предложение на участник № 4 - „Рафаилов Консулт“ ЕООД.

1.4.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 5 (пет) календарни дни.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 (пет) календарни дни.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа, съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

д) описание и представяне под формата на схема визуализирано в табличен вид, разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство.

1.4.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

В предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите по точка б) липсва задължителното условие: описания подход да бъде приложим за строежа, предмет на поръчката. Описанието на изискуемата по закон документация за обекта не е съобразено с естеството на обекта, предмет на обществената поръчка, а именно рехабилитация на улици в градска среда. Посочени са актове, които не са приложими в случая, а именно Акт образец 8 и акт образец 9, отнасящи се за фундаменти на машини и съоръжения и за предаване на самите машини и съоръжения. Предвидено е също съставяне на акт обр 14 за приемане на строителни

конструкции. Изграждане на фундаменти, монтаж на машини и съоръжения и изграждане на строителни конструкции не са предвидени в проекта.

Съгласно документацията за участие, „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата , в случай че в техническото предложение (в цялост или негова съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката и/ или е налице несъответствие между отделни части на техническото предложение."

След така направените констатации комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „Рафаилов консулт" ЕООД не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност не гарантира навременното изпълнение и, спрямо минималните изисквания на техническото задание, постигане на резултатите.

Комисията счита, че „Рафаилов Консулт" ЕООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а" от ЗОП

1.5. Техническо предложение на участник № 5 - „Бул Инвест Контрол" ЕООД

1.5.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 5 (пет) календарни дни.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 (пет) календарни дни.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа, съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

д) описание и представяне под формата на схема визуализирано в табличен вид, разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по

строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство.

1.5.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

В предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите по точки от а) до д) липсва задължителното условие: описания подход да бъде приложим за строежа, предмет на поръчката. Описани са методи и начини на организиране на работата, които са общи за упражняването на строителен надзор на всеки един обект. Описани са действия по съгласуване и контрол на работи, които са приложими по-скоро за изграждане на пътни обекти извън населени места, отколкото на рехабилитация на улици в градска среда, като са посочени действия свързани с изпълнението на изкопи и насипи, каквито не се предвиждат в настоящия проект. Не е обърнато достатъчно внимание на разваляне на съществуващите настилки, изпълнението на пътна основа от трошен камък в участъците със съществуваща паважна настилка и др.

Предложението на участника също така не съдържа график за изпълнение на възложените работи, в който да са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Представената схема в табличен вид не дава информация за продължителността на отделните действия и тяхната взаимообвързаност, която да гарантира изпълнението на поставените задачи в декларираните срокове. Същата таблица не може да се приеме за график за изпълнение на възложените работи.

Съгласно документацията за участие, „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата , в случай че в техническото предложение (в цялост или негова съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката и/ или е налице несъответствие между отделни части на техническото предложение."

След така направените констатации комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „Бул Инвест Контрол" ЕООД не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност не гарантира навременното изпълнение и, спрямо минималните изисквания на техническото задание, постигане на резултатите.

Комисията счита, че „Бул Инвест Контрол" ЕООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а" от ЗОП.

1.6. Техническо предложение на участник № 6 - „Макс Ер Консулт" ЕООД.

1.6.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 10 (десет) календарни дни.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 10 (десет) календарни дни.

1.6.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

Съгласно документацията за обществена поръчка Срокът за съставяне на технически паспорт не може да бъде по - дълъг от (пет) календарни дни.

Съгласно документацията за участие, „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата , в случай че в техническото предложение (в цялост или негова съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката и/ или е налице несъответствие между отделни части на техническото предложение."

След така направените констатации комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „Макс Ер Консулт" ЕООД не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност не гарантира навременното изпълнение и, спрямо минималните изисквания на техническото задание, постигане на резултатите.

Комисията счита, че „Макс Ер Консулт" ЕООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а" от ЗОП.

ОП.

1.7. Техническо предложение на участник № 7 - „Ен Ар Консулт" ЕООД .

1.7.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 20 (двадесет) календарни дни.

Посочен е срок за срок за изготвяне и представяне на възложителя на изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 (пет) календарни дни.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа.

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

д) описание и представяне под формата на схема визуализирано в табличен вид, разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство.

1.7.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

В предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите по точка б) липсва задължителното условие: описания подход да бъде приложим за строежа, предмет на поръчката. Описанието на изискуемата по закон документация за обекта не е съобразено с естеството на обекта, предмет на обществената поръчка, а именно рехабилитация на улици в градска среда. Посочени са актове, които не са приложими в случая, а именно Акт образец 8 и акт образец 9, отнасящи се за фундаменти на машини и съоръжения и за предаване на самите машини и съоръжения. Предвидено е също съставяне на акт обр 14 за приемане на строителни конструкции. Изграждане на фундаменти, монтаж на машини и съоръжения и изграждане на строителни конструкции не са предвидени в проекта. Описани са методи и начини на организиране на работата, които са общи за упражняването на строителен надзор на всеки един обект.

Предложението на участника също така не съдържа график за изпълнение на възложените работи, в който да са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Представената схема в табличен вид не дава информация за продължителността на отделните действия и тяхната взаимообвързаност, която да гарантира изпълнението на поставените задачи в декларираните срокове. Същата таблица не може да се приеме за график за изпълнение на възложените работи.

Съгласно документацията за участие – „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата, в случай че в техническото предложение (в цялост или негова съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката и/ или е налице несъответствие между отделни части на техническото предложение."

След така направените констатации комисията единодушно реши, че Техническото предложение на „Ен Ар Консулт“ ЕООД не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност не гарантира навременното изпълнение и, спрямо минималните изисквания на техническото задание, постигане на резултатите.

Комисията счита, че „Ен Ар Консулт“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП.

1.8. Техническо предложение на участник № 8 - „Кима Консулт“ ЕООД.

1.8.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 10 (десет) календарни дни.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 (пет) календарни дни.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа, съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

1.8.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

В предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите липсва задължителното условие:

д) описание и представяне под формата на схема (визуализирано в табличен или графичен вид), разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство, съобразно технологичната последователност на изпълнение на работите.

Предложения график за изпълнение на възложените работи, в който са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности е представен в текстов вид. Не са показани връзките между отделните дейности и етапността на изпълнение. Графикът не е обвързан с ресурсно обезпечаване.

Съгласно документацията за участие, „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата, в случай че в техническото предложение липсва част „Подход на участника за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за строителство или някой от елементите от задължителното съдържание на тази част посочени в букви от „а" до „д" включително или има несъответствия противоречия между отделните елементи от задължителното съдържание на тази част от техническото предложение."

След така направените констатации комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „Кима Консулт" ЕООД не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност не гарантира навременното изпълнение и, спрямо минималните изисквания на техническото задание, постигане на резултатите.

Комисията счита, че „Кима консулт" ЕООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а" от ЗОП.

1.9. Техническо предложение на участник № 9 - ДЗЗД „СЕТ Консулт-Инженеринг".

1.9.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 1 (един) календарен ден.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 1 (един) календарен ден.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа, съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

д) описание и представяне под формата на схема визуализирано в табличен вид, разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство.

1.9.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

В предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите по точки от а) до д) липсва задължителното условие: описания подход да бъде приложим за строежа, предмет на поръчката. Описани са методи и начини на организиране на работата, които са общи за упражняването на строителен надзор на всеки един обект.

Никъде не са описани строителните дейности, които ще се извършват на обекта и съответно специфичните задачи на строителния надзор, свързани с тяхното изпълнение. В техническото предложение е записано, че официалната кореспонденция ще се изпраща и до Националния институт за недвижимо културно наследство (НИНКН). Обектът, предмет на настоящата обществена поръчка не е свързан с тази институция.

В линейния график за изпълнение на дейностите е даден 1 ден за изготвяне на окончателен доклад и техническия паспорт и 2 дни за внасянето им в общинската администрация. Тъй като в Образец 3 на техническото предложение посоченият срок е за изготвяне и представяне на възложителя на тези два документа, а Участникът е посочил 1 ден за тези дейности, то е налице несъответствие между срокът, посочен в образеца на техническото предложение и този посочен в линейния график за изпълнение на дейностите

Съгласно документацията за участие, „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата , в случай че в техническото предложение (в цялост или негова съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката и/ или е налице несъответствие между отделни части на техническото предложение."

След така направените констатации комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника ДЗЗД „СЕТ Консулт - Инженеринг" не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност не гарантира навременното изпълнение и, спрямо минималните изисквания на техническото задание, постигане на резултатите.

Комисията счита, че ДЗЗД „СЕТ Консулт - Инженеринг" следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл 107, т.1 и т. 2, буква „а" от ЗОП.

1.10. Техническо предложение на участник № 10 - „Инфра Инвест“ ООД.

1.10.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 10 (десет) календарни дни.

Посочен е срок за изготвяне и представяне на възложителя на съответния технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 (пет) календарни дни.

Предложението на участника относно подхода за извършване на дейностите включва:

а) описание на методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката;

б) описание на последователността на изготвя не на изискуемата по закон документация за строежа, съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;

в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания;

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство.

д) описание и представяне под формата на схема визуализирано в табличен вид, разпределението на ресурсите на участника, за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, и по контрол на изпълнението на договора за строителство.

1.10.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация па работата на ключовия екип. Посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя. координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

В допълнение Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични следните три обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача ;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

След така направените констатации комисията единодушно реши, да присъди 50 т. на Техническото предложение на участника „Инфра Инвест".

II. Във връзка с извършените и описани по-горе действия на комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, се констатират следните оценки по показателя извън цената, както следва:

Участник **№ 2 - „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД – 50 точки.**

Участник **№ 10 - „Инфра Инвест" ООД – 50 точки**

С извършване на горните действия, комисията приключи заседанието на 05.12.2018г., като Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

КОМИСИЯ:

Председател: Регламент 2016/679

/адв. Д. Тодорова/

Членове:

Регламент 2016/679

.....

/инж.К. Ивранов/

Регламент 2016/679

.....

/юрк.Т.Вълканска/