О Б Щ И Н А С Т А М Б О Л И Й С К И

гр. Стамболийски, п.к. 4210, ул. „Г. С. Раковски“ № 29, тел: 0339/62493; факс: 0339 62308

e-mail: stamboliyski@mail.orbitel.bg, http://www.stamb.info/

П Р О Т О К О Л
№ 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 329 от 06.06.2018 г. на Зам. кмета на Община Стамболийски – Мария Витанова – Вълканова (упълномощена съгл. Заповед №86/15.01.2018 г.), за провеждане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител на строително-монтажни работи (СМР) на обект „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в сграда на здравеопазване – МЦ, МБПЛР и ЦСПМ (Поликлиника) в УПИ II – Поликлиника, кв. 28 по плана на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, ул. „Дунав“ № 43 по две обособени позиции: *Обособена позиция №1:* „Избор на изпълнител на строително-монтажни работи (СМР) на обект „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в сграда на здравеопазване – МЦ, МБПЛР и ЦСПМ (Поликлиника) в УПИ II – Поликлиника, кв. 28 по плана на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, ул. „Дунав“ № 43 – ПЪРВИ ЕТАП и ПОДЕТАП 5 – „Осигуряване на достъпна среда - рампа“ от ВТОРИ ЕТАП, съгласно влязло в сила Разрешение за строеж № 16/05.04.2018г.“; *Обособена позиция №2:* „Избор на изпълнител на строително-монтажни работи (СМР) на обект „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в сграда на здравеопазване – МЦ, МБПЛР и ЦСПМ (Поликлиника) в УПИ II – Поликлиника, кв. 28 по плана на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, ул. „Дунав“ № 43 – ВТОРИ ЕТАП, Подетап № 1, Подетап № 2, Подетап № 3 и Подетап № 4, съгласно влязло в сила Разрешение за строеж № 16/05.04.2018г.“*, открита с Решение №6/27.04.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки под № 00590-2018-0002.

Днес, 09.07.2018 г., комисия в състав:

Председател: инж. Костадин Аврамов – Директор на Дирекция „УТ, СП, ОС, ОК, ГРАО и ОМП“ в Община Стамболийски

и

Членове:

1/ Теодора Вълканска – Юрисконсулт на Община Стамболийски;

2/ Бистра Гогова – Главен счетоводител на Община Стамболийски;

3/ Соня Клисурска – Адвокат (външен експерт);

4/ Мария Петкова – Строителен инженер (външен експерт).

се събра в 14:00 ч. в заседателната зала в сградата на Общинска администрация Стамболийски, находяща се в град Стамболийски, ул. „Г.С.Раковски" №29, етаж 3, за изпълнение на Заповед № 329 от 06.06.2018 г. на Зам. кмета на Община Стамболийски – Мария Асенова Витанова – Вълканова за провеждане на горепосочената обществена поръчка.

Председателят на комисията установи, че всички членове на комисията присъстват на заседанието, поради което са налице необходимите кворум и мнозинство за вземане на валидни решения.

На своето предходно заседание комисията констатира по отношение на участниците липси, нередовности и несъответствия с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, за което бе съставен протокол по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Протоколът бе изпратен на всички участници в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете й, че в посочения в Протокол №1/22.06.2018 г. срок са постъпили допълнителни документи от всички участници:

№	Име на участника	Дата на подаване на допълнителните документи	Входящ номер	Обособена позиция
1.	„САГРАДА" ООД	29.06.2018 г.	3209	№1
2.	„ТЕХНО КОНСУЛТ 2000" ЕООД	29.06.2018 г.	3215	№1
3.	„РОУЗ ВАЛЕЙ ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	29.06.2018 г.	3208	№1 и №2

Комисията установи, че всички участници, от които с Протокол №1 е поискано да представят допълнителни документи, са представили в законоустановеният срок такива, поради което комисията реши да пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ

1. Участник №1 - „САГРАДА“ ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115870346, със седалище и адрес на управление: област Пловдив; община Пловдив; п.к. 4003; гр. Пловдив; район Северен; кв. Кършияка; ул. Ибър 25, ет. 3, ап. 3, представлявано от Боряна Панайотова и Димитър Юнаков – управители, упражняващи представителната си власт поотделно.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи:

Участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. При прегледа на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията установи следното:

1. В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или Възложителя, в лилавото каре участникът е посочил *„друга информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. препратка към публикация на национално равнище)“.*

2. В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, в поле „Име“ участникът е посочил правилно наименованието си.

3. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: *„Информация за икономическия оператор“, в поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“* участникът е посочил отговор „Не“.

4. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в поле *„д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“* участникът е маркирал отговор „Да“.

5. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, в поле *„Ако е необходимо, моля да предоставите подробна информация за представителството (форми, обхват, цел...)“*, участникът е посочил, че управителите на дружеството *„Представляват дружеството поотделно, съгласно вписване в ТР към АВ“.*

6. В Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1б) участникът е посочил средния си годишен оборот за броя години, изисквани в съответното обявление или в документацията за поръчката. Комисията констатира, че посоченият среден оборот отговаря на критерия за подбор, поставен от възложителя.

7. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1а) участникът е декларирал, че е изпълнил 1 (един) брой дейност с

предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, с възложител Община Димитровград. Комисията извърши справка в РОП на АОП (http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=335082) и в ТР към АВ и установи, че участникът е участвал в изпълнението на посочената обществена поръчка. При справка в профила на купувача в досието на поръчката (http://reg.dimitrovgrad.bg:8004/ProcCenter/ZopView.aspx?DosieID=86), комисията установи, че декларираният от участника опит покрива изискването на възложителя за извършени „дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката", а именно: топлоизолация на външни стени; топлоизолация на покрив; подмяна на дограма; въвеждане на енергоспестяващо осветление.

Участникът е представил Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверение за добро изпълнение, съдържащи необходимата информация, изискана от комисията с предходния протокол.

8. В част IV „Критерии за подбор", раздел В: „Технически и професионални способности", т. 2 технически лица, които ще изпълняват строителството. Участникът е посочил за експерт Технически ръководител лицето **Иван Жечев,** като е представено копие от дипломата за завършено висше образование на посочения експерт. Комисията счита, че лицето отговаря на поставените изискванията на Възложителя, а именно на чл. 163а от ЗУТ.

9. В част IV „Критерии за подбор", раздел В: „Технически и професионални способности", т. 2 технически лица, които ще изпълняват строителството, участникът е посочил, че разполага с изпълнителски персонал в състав, отговарящ на поставения от възложителя критерий за подбор.

Комисията, след разглеждане на допълнително представените от „САГРАДА" ООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, установи, че по отношение на участника е налице съответствие с поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор. Предвид изложеното комисията допуска участника до следващия етап на процедурата, а именно до разглеждане на техническото предложение.

2. Участник №2 - „ТЕХНО-КОНСУЛТ 2000" ЕООД, гр. София, ЕИК 112522459, със седалище и адрес на управление: област София, (столица); община Столична; п.к. 1517; град София, кв. Суха река; бл. 29, вх. буква „З", ет. 1, ап. 2, представлявано Николай Вълев – управител.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи:

Участникът е представил Опис на допълнителните документи.

Участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан собственоръчно от лице по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. При прегледа на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията установи следното:

1. Участникът е попълнил Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или Възложителя, в лилавото каре.

2. В част II „Информация за икономическия оператор", раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, участникът е посочил отговор „Не".

3. В част III „Основания за изключване", раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е декларирал, че по отношение на него не са налице специфични национални основания за изключване, като е посочил, че: *1/* ***не са*** *свързани лица, съгласно §2, т. 45 от ДР на ЗОП, във връзка с §1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа с други участници в процедурата;2/ лицето и контролираните от него лица* ***не са*** *регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. В случай че, участника и контролираните от него лица са регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение. Ако по отношение на лицето са налице специфични основания за отстраняване в съответното поле се посочва "ДА" и се декларира кои основания са налице, респ. предприетите мерки;3/* ***Не е налице*** *осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс. Посочва се информация за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка на ЕС или трета страна".*

4. В Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т. 1 участникът е посочил, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя и че притежава изискваното удостоверение вписване за ПЪРВА група, ЧЕТВЪРТА категория строежи, като е посочил орган или служба, издаващи документа за регистрация и точно позоваване на документа.

5. В част IV „Критерии за подбор", раздел В: „Технически и професионални способности", т. 6 участникът е посочил за експерт Технически ръководител лицето **Христо** [redacted] **Тренков.** Комисията счита, че лицето отговаря на поставените изискванията на Възложителя, а именно на чл. 163а от ЗУТ.

6. В част IV „Критерии за подбор", раздел В: „Технически и професионални способности", т. 6 участникът е посочил лицето Георги [redacted] Богдански за **експерт – координатор по безопасност и здраве,** съгласно изискванията на възложителя. Комисията установи, че участникът е отстранил техническата си грешка, констатирана с Протокол №1 на комисията.

7. В част IV „Критерии за подбор", раздел В: „Технически и професионални способности", т. 9 участникът е посочил информацията, изисквана от възложителя съгласно документацията за поръчката, Раздел II: Изисквания към участниците, Критерии за подбор, т. 2.1.5.2., а именно инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката.

8. В Част VI: Заключителни положения, във вторите квадратни скоби участникът е предоставил изискваната информация, а именно: *„част II до V от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки".*

Комисията, след разглеждане на допълнително представените от „ТЕХНО-КОНСУЛТ 2000" ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, установи, че по отношение на участника е налице съответствие с поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор. Предвид изложеното комисията допуска участника до следващия етап на процедурата, а именно до разглеждане на техническото предложение.

3. Участник №3 - „РОУЗ ВАЛЕЙ ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, гр. Карлово, ЕИК 160109101, със седалище и адрес на управление: област Пловдив; община Карлово; п.к. 4300; ул. Генерал Карцов 8; вх. В, ет. 1, ап. 4, представлявано от Ради Стоянов – управител.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи:

<u>За обособена позиция №1:</u>

Участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. При прегледа на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по утвърдения от възложителя Образец №2, комисията установи следното:

1. В част II „Информация за икономическия оператор", раздел А: „Информация за икономическия оператор", в поле *„д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?"* участникът маркирал отговор „Да".

2. В Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т. 1 участникът е посочил, че е вписан в Централен регистър на строителя към Камарата на строителите в България и в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

3. В Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1б) участникът е посочил средния си годишен оборот за броя години, изисквани в съответното обявление или в документацията за поръчката.

4. В Част VI: Заключителни положения, във вторите квадратни скоби участникът е посочил, че дава официално съгласие възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в части II-V от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки.

5. Участникът е представил нова Декларация по Образец № 3, която е попълнена съобразно указанията на комисията в Протокол №1.

Комисията, след разглеждане на допълнително представените от „РОУЗ ВАЛЕЙ ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособена позиция №1, установи, че по отношение на участника е налице съответствие с поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

Предвид изложеното комисията допуска участника до следващия етап на процедурата, а именно до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 1.

Предвид, че участникът е представил и Папка № 1 относима за обособена позиция № 2, в която са приложени документи за съответствие с поставените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане и на втората папката с документи.

<u>За обособена позиция № 2:</u>

Участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от лице по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. При прегледа на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по утвърдения от възложителя Образец №2, комисията установи следното:

1. В част II „Информация за икономическия оператор", раздел А: „Информация за икономическия оператор", в поле *„д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?"* участникът маркирал отговор „Да".

2. В Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т. 1 участникът е посочил, че е вписан в Централен регистър на строителя към Камарата на строителите в България и в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

3. В Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1б) участникът е посочил средния си годишен оборот за броя години, изисквани в съответното обявление или в документацията за поръчката.

4. В Част VI: Заключителни положения, във вторите квадратни скоби участникът е посочил, че дава официално съгласие възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в части II-V от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки.

5. Участникът е представил нова Декларация по Образец №3, която е попълнена съобразно указанията на комисията в Протокол №1.

Комисията, след разглеждане на допълнително представените от „РОУЗ ВАЛЕЙ ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособена позиция №2, установи, че по отношение на участника е налице съответствие с поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор. Предвид изложеното комисията допуска участника до следващия етап на процедурата, а именно до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 2.

Въз основа на горното, комисията взе решение да премине към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПРОЦЕДУРАТА ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА:

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена", съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

П.1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя за изготвянето им, както следва:

Обособена позиция №1:

1. Участник №1 - „САГРАДА" ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115870346, със седалище и адрес на управление: област Пловдив; община Пловдив; п.к. 4003; гр. Пловдив; район Северен; кв. Кършияка; ул. Ибър 25, ет. 3, ап. 3, представлявано от Боряна Панайотова и Димитър Юнаков – управители, упражняващи представителната си власт поотделно.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 4 от Документацията за участие.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от **85 (осемдесет и пет) календарни дни** след датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

- За дейности по чл. 20, ал.4, т. 3: 5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

- За дейности по чл. 20, ал. 4, т. 4: 5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

Предложението на Участника съдържа следните приложения:

- Описание на планирането и организация на работата за изпълнение на поръчката - 105 страници;
- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка и механизация.

Описанието на планирането и организация на работата за изпълнение на поръчката, представено от участника, съдържа следните части:

Част I. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР, в която са описани отделните етапи на изпълнение на строителството, като за всеки етап са посочени дейностите, които ще се извършат в неговите рамки

Участникът е разделил изпълнението на три етапа:

- Етап 1 – Подготвителен етап. Описани са необходимите документи, съгласно изискванията на Договора; мобилизация на човешките ресурси и технически средства; подготовка на площадката и изпълнение на временно строителство.
- Етап 2 – Изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът е описал основните насоки, които ще спазва при изпълнение на строително-монтажните работи.
- Етап 3 – Етап по предаване на обекта - подготовка за предаване на обекта, отстраняване на забележки, демобилизация и подписване на акт обр.15 без забележки.

Следва описание на видовете СМР и тяхната последователност, технология на изпълнение. Представено е описание на организацията и подхода на изпълнение.

Описани са мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, описани са видовете инструктажи.

В техническото предложение се съдържа Част II. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема.

На първо място е представена вътрешната организация като последователност от мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем.

Описан е управленският екип за изпълнение на поръчката. Представена е организационна схема при изпълнение на строителството, описани са основните отговорности и задължения на членовете на екипа за изпълнение.

Следва представяне на ресурсната обезпеченост при изпълнението на строително-монтажните работи. Следва изброяване на механизацията, която Участника ще осигури за изпълнение на поръчката.

Следват Част III. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването й, и Част IV. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Описани са базовите мерки, като за всяка е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката, както и текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Предложени са и две допълнителни мерки.

В Част V. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, са описани базовите мерки, като за всяка е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката, както и текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Предложени са и две допълнителни мерки. Предвидено е създаването на План за управление и възстановяване на околната среда.

Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя

Предложението на участника започва с описание на отделните етапи за изпълнение на строителството. Участникът е разделил изпълнението на три етапа:

- *Етап 1* – Подготвителен етап. Описани са необходимите документи, съгласно изискванията на Договора; мобилизация на човешките ресурси и технически средства; временно строителство и складова база.

- *Етап 2* – Изпълнение на строително-монтажните работи. Тук Участникът описва основните насоки, които ще спазва при изпълнение на строително-монтажните работи, а именно генерираните отпадъци задължително се извозват на депо – извън строителната площадка с цел освобождаването ѝ за извършване на монтажните работи; продуктите, изделията и оборудването се доставят на строителната площадка след като тя е готова за съхранението им; при работа със строителни машини ще се внимава за опазването на околни постройки и конструкцията на обекта; товаренето на отпадъците машинно става при спазване на мерките за изпълнение на такъв вид работи. Посочено е, че ще се спазва стриктно одобрения ПУСО; в края на строително-монтажните работи се почиства околното пространство, включително възстановяване на зелени тревни площи, ако има засегнати такива; преди предаването на обекта, площадката ще бъде почистена; ще се извърши демобилизация на техниката и оборудването и премахване на временното строителство/фургони и химическа тоалетна/, като терените ще бъдат почистени.

- *Етап 3* – Етап предаване на обекта. Участникът описва следните дейности в обхвата на този етап - подготовка за предаване на обекта, отстраняване на забележки, демобилизация и подписване на акт обр.15 без забележки.

Следва описание на видовете СМР, технология на изпълнение и последователност.

При така описаните етапи на изпълнение и дейностите, които те обхващат Комисията установява несъответствие по отношение на дейността демобилизация на техниката и оборудването. От една страна Участника включва дейността в етап 2 от насоките, които ще спазва при изпълнение на СМР-тата, от друга страна същата дейност демобилизация е включена към описанието на дейностите от Етап

3. При описание на видовете СМР, които са основата на Етап 2 не е включена дейността демобилизация на техниката и оборудването, видно и от Линейния график, дейността демобилизация на работната ръка и строителна механизация е предвидено да се изпълни в Етап на предаване на обекта /Етап 3/.

В т. 2.2 от Последователност на изпълнение на СМР /стр.53/, Участникът е посочил следната последователност: Монтаж на скеле; Демонтажни работи; Конструкции; ЕСМ В2 – Подмяна на дограмата на сградата; ВиК работи; ЕСМ В1 – топлоизолиране на външните стени на сградата; Енергоспестяваща мярка № 3: Топлинно изолиране на покрив; Енергоспестяваща мярка № 4:Подмяна на съществуващите амортизирани осветителни тела на първи и втори етаж на цялата сграда с нови енергоспестяващи и високоефективни осветители; Изграждане на нови осветителни и силови инсталации на първи етаж на корпус А - източно крило /детски кабинети/:Мълниезащитна и заземителна инсталация; Енергоспестяваща мярка № 5: Охлаждане с колонни климатици; Осигуряване на достъпа среда рампа; Почистване и възстановяване на околното пространство; Подписване на констативен акт обр. 15 без забележки

От така описаната последователност е видно, че Участникът предвижда подписване на Акт обр.15 в Етап 2 Изпълнение на СМР, както и почистване и възстановяване на околното пространство. От друга страна в Линейния график тези дейности са предвидени в Етап 3 Предаване на обекта. Ако Участникът в случая е посочил последователността на изпълнение на отделните дейности от настоящата поръчка, а не тези от Етап 2, то липсва информация относно изпълнението на дейностите от подготвителния етап и дейностите по демобилизация.

Комисията тук установява, че в Техническото предложение на Участника е налично несъответствие между елементи на Техническото предложение и изискуемия Линеен график за изпълнение на поръчката, както и наличие на несъответствия/несъгласуваност/противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на Техническото предложение.

При така описаните етапи на изпълнение и дейностите, които те обхващат Комисията установява несъответствие и по отношение на дейностите свързани с генерираните отпадъци. От една страна Участникът декларира, че генерираните отпадъци задължително се извозват на депо – извън строителната площадка с цел освобождаването ѝ за извършване на монтажните работи, от друга страна твърди, че ще спазва стриктно одобрения ПУСО, в който е упоменато, че всички СО, които не могат да бъдат повторно употребени се транспортират на площадки за рециклиране. Освен това в одобрения ПУСО са описани видовете строителни отпадъци, предмет на настоящата поръчка, описан е йерархичния ред на тяхното третиране и мерките, които да се предприемат. Извозването на депо на част от отпадъците е крайна мярка, а не задължителна. ***Комисията тук установява наличие на несъответствия/ несъгласуваност/ противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на Техническото предложение.***

В техническото предложение се съдържа описание на организацията и подхода на изпълнение. Описани са мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия

на труд при извършване на СМР, описани са видовете инструктажи. Следва описание на управленския екип за изпълнение на поръчката. Представена е организационна схема при изпълнение на строителството, описани са основните отговорности и задължения на членовете на екипа за изпълнение.

Комисията установи, че представената организационна схема отразява връзките между участниците в строителния процес, но не отразява йерархична схема на организация на човешкия ресурс и ръководните експерти на Участника.

При описанието на подчинеността на Техническия ръководител е описано, че същият е подчинен на Управителя на фирмата. При изброяване на неговите задачи е описано, че Техническият ръководител представлява фирмата след получаване на пълномощно от страна на Изпълнителния директор. От тук не става ясно Управителя и Изпълнителния директор едно и също лице ли са и, ако е така, защо са с различни длъжности, в случай, че не са едно и също лице, кой на кого е подчинен.

Комисията тук установява наличие на несъответствия/ несъгласуваност/ противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на Техническото предложение.

Следва представяне на ресурсната обезпеченост посредством описание на специализирани екипи. Представени са следните специализирани екипи със описание на работната ръка: Екип „Конструкции"; Екип „АС част"; Екип „Сухо строителство"; Екип „Топлоизолации"; Екип „Хидроизолации"; Екип „Дограми и парапети"; Екип „Облицовки и настилки"; Екип „ВиК"; Екип „Електро"; Екип „ОВК".

Следва изброяване на механизацията, която Участника ще осигури за изпълнение на поръчката. Следва представяне на комуникацията и взаимовръзката между експертите на Участника.

Графично са представени методите на комуникация между експертите на Участника. Представена е нова организационна схема, в която представената информация съдържа редица неточности, неясноти и липси по мнение на Комисията, без да са описани посочените връзки какво точно представляват.

В случай че представената организационна схема е йерархична структура, то в нея са налични следните неточности и противоречия:

- *Проектанти/авторски надзор са подчинени на Управителя на фирмата;*
- *Проектанти/авторски надзор са подчинени на Техническия ръководител;*
- *Техническия ръководител е подчинен на Специалиста контрол на качеството, който от своя страна е подчинен на проектанти/авторски надзор, които от своя страна са подчинени на Техническия ръководител;*
- *Техническия ръководител е подчинен на Експерта координатор по безопасност и здраве.*

В описанието на основните отговорности и задължения на ключовите експерти е описана друга подчиненост, а именно:

- *Техническият ръководител е подчинен на Управителя на фирмата;*
- *Експертът Координатор по безопасност и здраве е подчинен пряко на Техническия ръководител;*
- *Специалистът контрол на качеството е подчинен пряко на Техническия ръководител.*

В случай че представената организационна схема представлява връзки на комуникация, то тези връзки от една страна не е коректно да са еднопосочни (съгласно представената графика), от друга страна са изключени от комуникацията Възложител и Строителен Надзор.

Комисията тук установява наличие на несъответствия/ несъгласуваност/ противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на Техническото предложение.

Техническото предложение на Участника продължава с описание на вътрешната комуникация.

Представена е трета схема на връзката на участниците в строителния процес, съгласно която Възложителят контактува посредством Консултант с останалите участници – централен офис „Саграда"ООД, екип на Изпълнителя за строителството, други взаимодействащи страни.

Комисията установи противоречие между тази схема на връзки на участниците и представената схема на стр. 72, съгласно която Възложителя контактува пряко със Строителния надзор, Техническия ръководител и Проектантския екип.

Комисията тук установява наличие на несъответствия/ несъгласуваност/ противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на Техническото предложение.

Предложението на Участника продължава с Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Описани са базовите мерки, като за всяка е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката, както и текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Участника е представил следните допълнителни мерки:

- Вътрешни норми за контрол на качеството и безопасност на труда, които ще се прилагат на всеки етап от изпълнението на поръчката;
- Предотвратяване от бедствия, пожари или аварии.

По отношение на допълнителна мярка „Вътрешни норми за контрол на качеството и безопасност на труда, които ще се прилагат на всеки етап от изпълнението на поръчката" Комисията счита, че не може да се приеме като допълнителни мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица, тъй като контрола на качеството и безопасност на труда са минимални изисквания на Техническата документация (Методиката за оценка и Техническата спецификация).

По отношение на допълнителна мярка Предотвратяване на бедствия, пожари или аварии Комисията установява, че направеното предложение относно обхвата и предмета на мярката е много общо. Участника твърди, че допълнителната мярка касае всички бедствия и аварии, които могат да възникнат на строителната площадка, без те да са диференцирани или изброени. В същото време в т. Б) Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на

отклонение от плана по т. А се третират мерки, които по същество касаят ситуации на пожар. Комисията счита, че Участникът не е предвидил достатъчни и адекватни мерки за действия при „всички" бедствия и аварии, които могат да възникнат на строителната площадка.

Направено е предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Описани са базовите мерки, като за всяка е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката, както и текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

По отношение на базова мярка Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителството Комисията установява несъответствие с други части на техническото предложение на Участника. В тази част Участникът описва действията и мерките, които ще предприеме за третиране и управление на генерираните строителни отпадъци съгласно ПУСО, а именно спазване на йерархичния ред за третиране на строителни отпадъци:

1. предотвратяване;

2. подготовка за повторна употреба;

3. рециклиране на строителни отпадъци, които не могат да бъдат повторно употребени;

4. оползотворяване в обратни насипи;

5. оползотворяване за получаване на енергия от строителни отпадъци (т.е. изгаряни, когато процесът се използва за получаване на енергия, например в заводи за инсинерация, в ТЕЦ, за ко-генерация, или като допълващо гориво, например в циментови заводи), които не могат да бъдат рециклирани и/или материално оползотворени;

6. обезвреждане на строителни отпадъци, които не могат да бъдат повторно употребени, оползотворени и/или рециклирани по начините, упоменати в т. 1 - 5.

Участникът декларира, че ще вложи в повторна употреба генерирани СО и /или продукти от тях при изпълнението на обект в размер на 1,5 % от вложените строителни материали.

В същото време на стр. 5 от Техническото предложение на Участника, част Етап 2 „Изпълнение на строително-монтажни работи", същия декларира, че генерираните строителни отпадъци задължително се извозват на депо.

Комисията тук установява наличие на несъответствия/ несъгласуваност /противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на Техническото предложение.

Техническото предложение на участника продължава с допълнителни мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Допълнителните мерки, които Участникът е разгледал са:

- Шум и вибрации проявени вследствие на извършване на СМР за обекта;
- Екологосъобразен избор на строителни материали;
- Създаване на План за управление и възстановяване на околната среда.

За представените допълнителни мерки е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката, както и текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Предвид горното, Комисията установява, че в техническото предложение на Участника са налични несъответствия/ несъгласуваност/ противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на Техническото предложение. В Техническото предложение на Участника е налично несъответствие между елементи на Техническото предложение и изискуемия Линеен график за изпълнение на поръчката. Липсва коректна йерархична схема, при която еднозначно, без противоречия и несъответствия с други части на техническото предложение, да е представена йерархията в организационната структура на Участника, което е минимално изискване на Техническата документация /ME.2 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите/.

След като разгледа техническото предложение на участника „Саграда" ООД, Комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя и не допуска участника „Саграда" ООД до по-нататъшно участие в процедурата. Предлага за отстраняване участника като мотивите за отстраняване са следните:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактически основания: Техническото предложение не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия на поръчката, както и **в техническото предложение на Участника са налични несъответствия/ несъгласуваност/ противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на Техническото предложение, както и в Техническото предложение на Участника е налично несъответствие между елементи на Техническото предложение и изискуемия Линеен график за изпълнение на поръчката, а именно:**

При така описаните етапи на изпълнение и дейностите, които същите обхващат в техническото предложение на участника, Комисията установява несъответствие по отношение на дейността демобилизация на техниката и оборудването. От една страна Участника включва дейността в етап 2 от насоките, които ще спазва при изпълнение на СМР-тата, от друга страна същата дейност демобилизация е включена към описанието на дейностите от Етап 3. При описание на видовете СМР, които са основата на Етап 2 не е включена дейността демобилизация на техниката и оборудването, видно и от Линейния график, дейността демобилизация на работната ръка и строителна механизация е предвидено да се изпълни в Етап на предаване на обекта /Етап 3/.

В т. 2.2 от Последователност на изпълнение на СМР /стр.53/, Участникът е посочил следната последователност: Монтаж на скеле; Демонтажни работи;

Конструкции: ЕСМ В2 – Подмяна на дограмата на сградата; ВиК работи; ЕСМ В1 – топлоизолиране на външните стени на сградата; Енергоспестяваща мярка № 3: Топлинно изолиране на покрив; Енергоспестяваща мярка № 4:Подмяна на съществуващите амортизирани осветителни тела на първи и втори етаж на цялата сграда с нови енергоспестяващи и високоефективни осветители; Изграждане на нови осветителни и силови инсталации на първи етаж на корпус А - източно крило /детски кабинети/;Мълниезащитна и заземителна инсталация; Енергоспестяваща мярка № 5: Охлаждане с колонни климатици; Осигуряване на достъпна среда рампа; Почистване и възстановяване на околното пространство; Подписване на констативен акт обр. 15 без забележки

От така описаната последователност е видно, че Участникът предвижда подписване на Акт обр.15 в Етап 2 Изпълнение на СМР, както и почистване и възстановяване на околното пространство. От друга страна в Линейния график тези дейности са предвидени в Етап 3 Предаване на обекта. Ако Участникът в случая е посочил последователността на изпълнение на отделните дейности от настоящата поръчка, а не тези от Етап 2, то липсва информация относно изпълнението на дейностите от подготвителния етап и дейностите по демобилизация.

Комисията е установила, че в Техническото предложение на Участника е налично несъответствие между елементи на Техническото предложение и изискуемия Линеен график за изпълнение на поръчката, както и наличие на несъответствия/несъгласуваност/противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на Техническото предложение.

При така описаните етапи на изпълнение и дейностите, които те обхващат Комисията установява несъответствие и по отношение на дейностите свързани с генерираните отпадъци. От една страна Участникът декларира, че генерираните отпадъци задължително се извозват на депо – извън строителната площадка с цел освобождаването ѝ за извършване на монтажните работи, от друга страна твърди, че ще спазва стриктно одобрения ПУСО, в който е упоменато, че всички СО, които не могат да бъдат повторно употребени се транспортират на площадки за рециклиране. Освен това в одобрения ПУСО са описани видовете строителни отпадъци, предмет на настоящата поръчка, описан е йерархичния ред на тяхното третиране и мерките, които да се предприемат. Извозването на депо на част от отпадъците е крайна мярка, а не задължителна. Комисията е установила наличие на несъответствия/ несъгласуваност/ противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на Техническото предложение.

Комисията е установила, че представената организационна схема отразява връзките между участниците в строителния процес, но не отразява йерархична схема на организация на човешкия ресурс и ръководните експерти на Участника.

При описанието на подчинеността на Техническия ръководител е описано, че същият е подчинен на Управителя на фирмата. При изброяване на неговите задачи е описано, че Техническият ръководител представлява фирмата след получаване на пълномощно от страна на Изпълнителния директор. От тук не става ясно Управителя и Изпълнителния директор едно и също лице ли са и, ако е така, защо са с различни длъжности, в случай, че не са едно и също лице, кой на кого е подчинен.

Комисията е установила наличие на несъответствия/ несъгласуваност/ противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на Техническото предложение.

В случай че представената организационна схема е йерархична структура, то в нея са налични следните неточности и противоречия:

- *Проектанти/авторски надзор са подчинени на Управителя на фирмата;*
- *Проектанти/авторски надзор са подчинени на Техническия ръководител;*
- *Техническия ръководител е подчинен на Специалиста контрол на качеството, който от своя страна е подчинен на проектанти/авторски надзор, които от своя страна са подчинени на Техническия ръководител;*
- *Техническия ръководител е подчинен на Експерта координатор по безопасност и здраве.*

В описанието на основните отговорности и задължения на ключовите експерти е описана друга подчиненост, а именно:

- *Техническият ръководител е подчинен на Управителя на фирмата;*
- *Експертът Координатор по безопасност и здраве е подчинен пряко на Техническия ръководител;*
- *Специалистът контрол на качеството е подчинен пряко на Техническия ръководител.*

В случай че представената организационна схема представлява връзки на комуникация, то тези връзки от една страна не е коректно да са еднопосочни (съгласно представената графика), от друга страна са изключени от комуникацията Възложител и Строителен Надзор.

Комисията е установява наличие на несъответствия/ несъгласуваност/ противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на Техническото предложение.

Комисията е установила противоречие между тази схема на връзки на участниците и представената схема на стр. 72, съгласно която Възложителя контактува пряко със Строителния надзор, Техническия ръководител и Проектантския екип.

Комисията е установила наличие на несъответствия/ несъгласуваност/ противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на Техническото предложение.

По отношение на допълнителна мярка „Вътрешни норми за контрол на качеството и безопасност на труда, които ще се прилагат на всеки етап от изпълнението на поръчката" Комисията счита, че не може да се приеме като допълнителни мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица, тъй като контрола на качеството и безопасност на труда са минимални изисквания на Техническата документация (Методиката за оценка и Техническата спецификация).

По отношение на допълнителна мярка Предотвратяване на бедствия, пожари или аварии Комисията установява, че направеното предложение относно обхвата и предмета на мярката е много общо. Участника твърди, че допълнителната мярка касае всички бедствия и аварии, които могат да възникнат на строителната

площадка, без те да са диференцирани или изброени. В същото време в т. Б) Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от плана по т. А се третират мерки, които по същество касаят ситуации на пожар. Комисията счита, че Участникът не е предвидил достатъчни и адекватни мерки за действия при „всички" бедствия и аварии, които могат да възникнат на строителната площадка.

По отношение на базова мярка Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителството Комисията установява несъответствие с други части на техническото предложение на Участника. В тази част Участникът описва действията и мерките, които ще предприеме за третиране и управление на генерираните строителни отпадъци съгласно ПУСО, а именно спазване на йерархичния ред за третиране на строителни отпадъци:

1. предотвратяване;

2. подготовка за повторна употреба;

3. рециклиране на строителни отпадъци, които не могат да бъдат повторно употребени;

4. оползотворяване в обратни насипи;

5. оползотворяване за получаване на енергия от строителни отпадъци (т.е. изгаряни, когато процесът се използва за получаване на енергия, например в заводи за инсинерация, в ТЕЦ, за ко-генерация, или като допълващо гориво, например в циментови заводи), които не могат да бъдат рециклирани и/или материално оползотворени;

6. обезвреждане на строителни отпадъци, които не могат да бъдат повторно употребени, оползотворени и/или рециклирани по начините, упоменати в т. 1 - 5.

Участникът декларира, че ще вложи в повторна употреба генерирани СО и /или продукти от тях при изпълнението на обект в размер на 1,5 % от вложените строителни материали.

В същото време на стр. 5 от Техническото предложение на Участника, част Етап 2 „Изпълнение на строително-монтажни работи", същия декларира, че генерираните строителни отпадъци задължително се извозват на депо.

Комисията е установила наличие на несъответствия/ несъгласуваност /противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на Техническото предложение.

На база гореописаното Комисията е установила, че в Техническото предложение на Участника са налични несъответствия/ несъгласуваност/ противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на Техническото предложение. В Техническото предложение на Участника е налично несъответствие между елементи на Техническото предложение и изискуемия Линеен график за изпълнение на поръчката. Липсва коректна йерархична схема, при която еднозначно, без противоречия и несъответствия с други части на техническото предложение, да е представена йерархията в организационната структура на Участника. Това е минимално изискване на Техническата документация /ME.2 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите/.

Предвид горното, офертата на **„Саграда“ ООД** е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на възложителя и на техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Констатираните несъответетствия/несъгласуваност/противоречия в изискуема част на техническото предложение води до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата по публично състезание участника.

Във връзка с изложените по-горе констатации и при спазване на изискванията на документацията за поръчката Комисията предлага Участникът „Саграда“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка поради констатирани несъответствия между елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката, както и несъответствия/несъгласуваност/противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Саграда“ ООД няма да бъде отворен, а ценовото предложение няма да бъде разгледано и оценено.

2. Участник №2 - „ТЕХНО-КОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София, ЕИК 112522459, със седалище и адрес на управление: област София, (столица); община Столична; п.к. 1517; град София, кв. Суха река; бл. 29, вх. буква „З“, ет. 1, ап. 2, представлявано Николай Вълев – управител.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 4 от Документацията за участие.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 90 (деветдесет) календарни дни след датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

- За дейности по чл. 20, ал.4, т. 3: 5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

- За дейности по чл. 20, ал.4, т. 4: 5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

Предложението на Участника съдържа следните приложения:

- Описание на планирането и организация на работата за изпълнение на поръчката-75 страници;
- Линеен график;
- Диаграма за разпределение на работната ръка по отделни видове СМР - графична част;
- Диаграма за разпределение на механизацията;
- График за разпределение на работната ръка по отделните видове СМР - таблична част.

Описанието на планирането и организация на работата за изпълнение на поръчката, представено от участника, съдържа следните части:

I. „ТЕХНО-КОНСУЛТ 2000" ЕООД – представяне на фирмата.

При представянето на фирмата е представена и организационна структура с йерархична схема.

II. Описание на обекта.

III. Проектно предложение за изпълнение на поръчката.

IV. Организационен план за изпълнение на договора включващ планиране и организация на работата за изпълнение, организация и обезпеченост на необходимия ресурс, комуникация и координация между участниците в процеса на изпълнение на поръчката:

А/ Първи цикъл – организационен.

Б/ Втори цикъл: изпълнение на СМР.

Б.1/ Планиране и организация на работата за изпълнение /вкл. методология, технически и технологични изисквания заложени от възложителя, критична точка.

Б.2/ Комуникация и координация между участниците в процеса на изпълнение.

Б.3/ Организация и обезпеченост на необходимия ресурс за изпълнение на поръчката.

В/ Трети цикъл - приключване на обекта.

V. Превантивни мерки за управление на качеството.

Намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Намаляване на негативното влияние на изпълнението върху околната среда.

Идентификация на базовите мерките засягащи спецификата на възлаганите работи по тази поръчка. Предложения по обхвата и предмета на мярката. Предприемане на и прилагане на действия за преодоляването им в случаи на отклонения:

А/ Превантивни мерки за управление на качеството.

Б/ Намаляване на негативното влияние на изпълнението върху околната среда.

В/ Намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Г/ Идентификация на базовите мерки, засягащи спецификата на възлаганите работи по тази поръчка. Предложения по обхвата и предмета на мярката. Предприемане и прилагане на действия за преодоляването им в случаи на отклонения.

Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя

Техническото предложение на Участника започва с представянето на фирмата „Техно-Консулт 2000" ЕООД.

Следва описание на обекта.

Представено е проектното предложение на изпълнение на поръчката по проектни части.

На следващо място е представен организационен план за изпълнение на договора. В тази част от предложението си Участникът разделя изпълнението на поръчката на три цикъла: Първи Цикъл – Организационен; Втори Цикъл – Изпълнение на СМР; Трети Цикъл – Приключване на обекта.

Първи Цикъл – Организационен: Описани са дейностите по разчистване и подготовка за строителство, както и дейности по временно строителство и складова база.

Втори Цикъл – Изпълнение на СМР: Участника описва подготовката за изпълнение на СМР, описва критичните точки, влияещи на своевременното изпълнение на поръчката, както и мерките за преодоляването им.

Представени са в табличен вид технически характеристики на предложените топлоизолационни материали.

Следват текстове описващи енергоспестяващите мерки, посочени от Възложителя.

Комисията установява съответствие с части от обяснителните записки на Техническите проекти (част Архитектура), без да е налице някакво надграждане или разширение на текстовете. Описани/преписани/копирани са части от обяснителната записка по отношение на ЕСМ 1, ЕСМ 2, ЕСМ 3, ЕСМ 4 и ЕСМ5.

Следва кратко представяне за отчитането на строително-монтажните работи. Участникът описва основните принципи от генералния подход за изпълнение на поръчката. Представени са мерки по безопасност и сигурност.

Следва повторение на мерки по подготовка на строителството, производство и монтаж, изпълнение на СМР, отчитане на СМР.

Представени са участниците в реализацията на проекта – Възложител, Консултант, Проектант, Строител. Следва представяне на експертния състав на Изпълнителя с кратко описание на задълженията и отговорностите му.

Накратко е представена и комуникацията и координацията между участниците в Проекта.

Следва представяне в табличен вид на работната ръка по професионална квалификация и брой работници, както и таблица на механизацията и оборудването.

Трети Цикъл – Приключване на обекта: Описани са дейности по установяване годността на обекта, изготвяне на екзекутивна документация и Акт 15.

Комисията установява несъответствие между описаните дейности в Трети Цикъл на техническото предложение и дейностите включени в Линейния график, графика за разпределение на работната ръка и диаграмата за движение на работната ръка, където, освен дейности по съставяне на екзекутивна документация и съставяне и подписване на Акт 15, има и дейности свързани с премахване на ограждения и почистване на площите, за които са предвидени два дни и 4бр. работници. Дейностите не са описани в обяснителната записка на Техническото предложение.

Следва описание на мерките за управление на качеството, контрол на строителните материали, системите от строителни материали и конструктивните елементи, контрол на изпълнението, вътрешен контрол, контролни изпитвания.

Следва описание на мерки за намаляване на негативното влияние на изпълнението върху околната среда.

Участникът е нахвърлял бланкетно и общо бележки по мерки свързани с намаляване на въздействието върху околната среда без да се съобрази с изискванията на Техническата документация, а именно да бъде направено предложение по отношение на базово идентифицираните мерки касаещи негативното влияние на строителния процес върху околната среда. Базово идентифицирани мерки от Възложителя са:

1. Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. течности от механизацията;

2. Намаляване на запрашеността на атмосферния въздух;

3. Управление на генерираните отпадъци.

Освен това Възложителя има изискване за всяка да е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката, както и текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Участникът, освен че не е разгледал базовите мерки, идентифицирани от Възложителя във вида и обхвата изискуем от Техническата спецификация, но и твърди, че „обектът не представлява заплаха за замърсяване на въздуха", което е една от базовите мерки.

В тази част от Техническото предложение на Участника Комисията установява пълно несъответствие с изискванията на Техническата документация, предоставена от Възложителя.

Следва описание на мерки за намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките са относими към мерки и изисквания за безопасност на труда по време на изпълнение на СМР.

Участникът не е разгледал базовите мерки от изискванията на техническата документация, касаещи социални характеристики, а именно:

1. Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва осъществяваната лечебна дейност;

2. Информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

В тази част от Техническото предложение на Участника Комисията отново установява пълно несъответствие с изискванията на Техническата документация, предоставена от Възложителя.

Следва анализ на възможните външни рискове.

Направени са общи бележки по управление и оценка на риска.

Участникът идентифицира следните групи рискове:

- Трудови рискове;
- Времеви рискове;
- Риск, свързан с качеството на изпълнение;
- Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;
- Промени в законодателството на Р България или на ЕС;
- Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;
- Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация;
- Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или форми на негативна реакция от страна на месното население.

Комисията счита, че това са рискове, които могат да бъдат отнесени към всяка поръчка за строителство без значение от нейния обхват и специфични особености.

На база гореописаното Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на техническите спецификации и на минималните изисквания на Възложителя, тъй като:

- По отношение на ME.1 липсва технология на изпълнение и последователност на видовете СМР

- По отношение на ME.4 липсва предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики в два компонента – предложение относно обхвата и предмета на мярката и текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

- По отношение на ME.5 липсва предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда в два компонента – предложение относно обхвата и предмета на мярката и текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

Комисията установи също така и несъответствие между дейности описани в техническото предложение и Линейния график за изпълнение на поръчката.

След като разгледа техническото предложение на участника „Техно-Консулт 2000“ ЕООД, Комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя и не допуска участника „Техно-Консулт

2000" ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата. Предлага за отстраняване участника като мотивите за отстраняване са следните:

Правно основание: чл. 107,т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактически основания: Техническото предложение не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия на поръчката, както и **в техническото предложение на Участника са налични несъответствия/ несъгласуваност/ противоречия между елементи на отделните раздели/части/компоненти на Техническото предложение, както и в Техническото предложение на Участника е налично несъответствие между елементи на Техническото предложение и изискуемия Линеен график за изпълнение на поръчката, а именно:**

Комисията установява съответствие с части от обяснителните записки на Техническите проекти (част Архитектура), без да е налице някакво надграждане или разширение на текстовете. Описани/преписани/копирани са части от обяснителната записка по отношение на ЕСМ 1, ЕСМ 2, ЕСМ 3, ЕСМ 4 и ЕСМ5.

Комисията установява несъответствие между описаните дейности в Трети Цикъл на техническото предложение и дейностите включени в Линейния график, графика за разпределение на работната ръка и диаграмата за движение на работната ръка, където, освен дейности по съставяне на екзекутивна документация и съставяне и подписване на Акт 15, има и дейности свързани с премахване на ограждения и почистване на площите, за които са предвидени два дни и 4бр. работници. Дейностите не са описани в обяснителната записка на Техническото предложение.

Участникът е нахвърлял бланкетно и общо бележки по мерки свързани с намаляване на въздействието върху околната среда без да се съобрази с изискванията на Техническата документация, а именно да бъде направено предложение по отношение на базово идентифицираните мерки касаещи негативното влияние на строителния процес върху околната среда. Базово идентифицирани мерки от Възложителя са:1.Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. течности от механизацията:2. Намаляване на запрашеността на атмосферния въздух:3.Управление на генерираните отпадъци.

Освен това Възложителя има изискване за всяка да е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката, както и текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Участникът, освен че не е разгледал базовите мерки, идентифицирани от Възложителя във вида и обхвата изискуем от Техническата спецификация, но и твърди, че „обектът не представлява заплаха за замърсяване на въздуха", което е една от базовите мерки.В тази част от Техническото предложение на Участника Комисията установява пълно несъответствие с изискванията на Техническата документация, предоставена от Възложителя.

Следва описание на мерки за намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките са относими към мерки и изисквания за безопасност на труда по време на изпълнение на СМР.

Участникът не е разгледал базовите мерки от изискванията на техническата документация, касаещи социални характеристики, а именно:Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва осъществяваната лечебна дейност; Информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

В тази част от Техническото предложение на Участника Комисията отново установява пълно несъответствие с изискванията на Техническата документация, предоставена от Възложителя. Комисията счита, че това са рискове, които могат да бъдат отнесени към всяка поръчка за строителство без значение от нейния обхват и специфични особености.

На база гореописаното Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на техническите спецификации и на минималните изисквания на Възложителя, тъй като:

- По отношение на ME.1 липсва технология на изпълнение и последователност на видовете СМР

- По отношение на ME.4 липсва предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики в два компонента – предложение относно обхвата и предмета на мярката и текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

- По отношение на ME.5 липсва предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда в два компонента – предложение относно обхвата и предмета на мярката и текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

Комисията установи също така и несъответствие между дейности описани в техническото предложение и Линейния график за изпълнение на поръчката.

Предвид горното, офертата на „ТЕХНО-КОНСУЛТ 2000" ЕООД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на възложителя и на техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б" от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Констатираните несъответствия, липси и противоречия в изискуема част на техническото предложение води до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата по публично състезание участника.

Във връзка с изложените по-горе констатации и при спазване на изискванията на документацията за поръчката Комисията предлага Участникът „ТЕХНО-КОНСУЛТ 2000“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка поради констатирани несъответствия между елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката, както и поради това, че не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ТЕХНО-КОНСУЛТ 2000“ ЕООД няма да бъде отворен, а ценовото предложение няма да бъде разгледано и оценено.

3. Участник №3 - „РОУЗ ВАЛЕЙ ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Карлово, ЕИК 160109101, със седалище и адрес на управление: област Пловдив; община Карлово; п.к. 4300; ул. Генерал Карцов 8; вх. В, ет. 1, ап. 4, представлявано от Ради Стоянов – управител.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4 от Документацията за участие.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 83 (осемдесет и три) календарни дни след датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

- За дейности по чл. 20, ал.4, т. 3: 5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

- За дейности по чл. 20, ал.4, т. 4: 5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

Предложението на Участника съдържа следните приложения:

- Описание на планирането и организация на работата за изпълнение на поръчката – 82 страници;
- Линеен график;
- Диаграма на работната ръка;
- Диаграма на механизацията.

Описанието на планирането и организация на работата за изпълнение на поръчката, представено от участника, съдържа следните части:

1. Описание на обекта;
2. Подход и организация за изпълнение на обекта – тук са включени технология и последователност на извършване на строително-монтажните работи в обхвата на обособена позиция № 1, като са посочени и строителните етапи, като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството;
3. Представяне на Линейния график;
4. Представяне на Диаграмата на работната ръка;
5. Организация на обезпечаване на необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по строително-монтажните работи в обхвата на обособена позиция №1;
6. Дейности по комуникация и координация, контрол и субординация по отношение на участниците в строителния процес;
7. Контрол на качеството при изпълнение на строителството (качество на труда, качество на материалите, контрол върху транспортирането и съхранението на материалите и т.н.;
8. Мерки, касаещи социални и екологични характеристики - мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица; мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда;
9. Приложими нормативни документи.

Всяка част е разработена детайлно. Участникът е спазил изискванията на възложителя в документацията и методиката за оценка, комисията пристъпи към преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя.

<u>Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя</u>

Техническото предложение на Участника започва с описание на обекта и предмета на поръчката. Описана е сградата, предмет на настоящата поръчка. Представени са отделните корпуси на сградата, както и цялостните показатели на сградата – застроена площ /ЗП/, разгъната застроена площ /РЗП/, отопляема площ, отопляем обем.

В Част „Подход и организация за изпълнение на обекта" на техническото си предложение Участникът представя метода за организация на строителството, който възнамерява да използва за изпълнение на настоящата поръчка. Участникът представя „смесен" метод за организация на строителството, като съвкупност от последователен и паралелен подход. Анализирал е отделните организационни методи и е достигнал до извода, че смесеният организационен метод е най-оптимален по отношение на времетраене и ресурсна обезпеченост.

Следва Технология и последователност на извършване на строително-монтажните работи в обхвата на обособена позиция №1. Участникът декларира, че ще започне строителството с Протокол за откриване на строителната площадка, ще

доставя и влага само продукти и материали които притежават изискуемите характеристики, придружени от сертификати за качество, ще спазва нормативните изисквания за изпълнението и приемането на СМР-тата.

Цялото строителство Участника разделя на следните етапи:

- Етап подготовка на строителната площадка;
- Етап изпълнение на СМР;
- Етап демобилизация на ресурсите.

За всеки един етап са описани подробно работите, които ще се изпълняват, тяхната технология на изпълнение, планиране на ресурсите – доставка на материали, брой работници, мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, последователност и взаимна обвързаност на видовете работи.

Разгледани са факторите, които биха повлияли на навременното и качествено изпълнение на поръчката. Разгледани са фактори, свързани със спецификата и режима на ползване на сградата и времеви фактори.

Разгледани са различни непредвидени ситуации, които биха могли да повлияят на изпълнението на дейностите от настоящата обществена поръчка. Непредвидените ситуации са структурирани в четири раздела според естеството на събитията: използване на строителни машини, изпълнение на строителни работи, природни стихии и дейности на трети страни. За всеки раздел са описани възможните ситуации/събития, като за всяко събитие са представени контролни мерки и организация на работата за минимизиране на въздействието. Ситуациите, описани от Участника, са обобщени в следните видове събития, които са анализирани и за които са представени контролни мерки и организация на работа за минимизиране на въздействието:

- Авария на строителна машина, теч на гориво или на масло;
- Пожари;
- Природни бедствия;
- Протести, жалби, възпрепятстване достъпа до строителната площадка;
- Кражба или вандализъм;
- Настъпване на трудови злополуки;
- Доставка на материали неотговарящи на изискванията;
- Некачествено изпълнение на СМР.

Следва представяне на Линейния график и Диаграмата за работната ръка.

В Част „Организация на обезпечаване на необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по строително-монтажните работи в обхвата на обособена позиция №1" е представена организацията на дейностите и мероприятията по подготовката и реализацията на строително-монтажните работи.

Описана е организацията на човешките ресурси, като са представени екипа, ангажиран за изпълнение на задачата, в йерархична структура, заедно с техните задължения и отговорности.

Освен специалистите от ръководния състав, са представени и изпълнителния персонал с техните отговорности и задължения:

- Работници топлоизолация;
- Работници хидроизолация;

- Работници монтаж на дограма;
- Бояджии;
- Общи работници.

Организирани са следните работни групи:

- Монтаж/демонтаж тръбно скеле/оградни пана;
- Монтаж и демонтаж врати и дограми;
- Шпакловъчни и бояджийски работи;
- Монтаж топлоизолация;
- Група хидроизолация;
- Група електро – строителни електротехници, вкл. мълниезащита и заземителна инсталация;
- Монтажници ВиК;
- Монтаж метални профили;
- Груб строеж – кофраж, арматура, бетон, зидария;
- Облицовки и настилки;
- Оператори на строителна механизация.

Описани се мерките по безопасни и здравословни условия на труд, които всички работещи на строителната площадка ще имат задължението да спазват.

Следва описание на строителната техника и механизация, като е представена и организацията за нейното използване, безопасността, методи за контрол, инструкции за експлоатация, лични предпазни средства. Разпределението на механизацията и персонала за всеки от етапите на изпълнение на строителните дейности е в табличен вид. В табличен вид е представено и разпределението на механизацията и персонала по видове ЕСМ и видове работи.

По-нататък в техническото предложение на участника е представено описание на суровините и материалите за изпълнение на поръчката.

Описани са дейностите по комуникация и координация, контрол и субординация по отношение на участниците в строителния процес.

Представени са задълженията и отговорностите на ключовите експерти, участващи в ръководно – експертния състав, както и взаимодействията между персонала и изпълнителя, процедурите за контрол и взаимодействие между експертите на изпълнителя и възложителя.

Следва описание на мерките за контрол на качеството при изпълнение на строителството, включващи мерки за контрол на документацията, контрол на влаганите материали и изделия, контрол при съхранение на материалите по време на строителния процес, контрол при изпълнение на строително-монтажните работи, контрол при транспортиране на материалите и доставките, контрол на ресурсите, контрол на работната среда, контрол по опазване на околната среда.

Следва описание на мерките, касаещи социални и екологични характеристики.

В тази част Участника е описал идентифицираните от Възложителя мерки, а именно:

- Мерки, касаещи социални характеристики: Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва осъществяваната лечебна дейност; Информиране на

постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

- Мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. течности от механизацията; Намаляване на запрашеността на атмосферния въздух; Управление на генерираните отпадъци.

За всяка от описаните мерки са представени предложение относно обхвата и предмета на мярката и текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

Накрая са описани приложимите нормативни документи.

На база на гореописаното Комисията счита, че:

Техническото предложение на Участника отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, поради което комисията пристъпва към оценка на техническото предложение на участника.

Обособена позиция №2:

Участник „РОУЗ ВАЛЕЙ ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Карлово, ЕИК 160109101, със седалище и адрес на управление: област Пловдив; община Карлово; п.к. 4300; ул. Генерал Карцов 8; вх. В, ет. 1, ап. 4, представлявано от Ради Стоянов – управител.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4 от Документацията за участие.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 90 (деветдесет) календарни дни след датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

- За дейности по чл. 20, ал.4, т. 3: 5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

- За дейности по чл. 20, ал.4, т. 4: 5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

Предложението на Участника съдържа следните приложения:

- Описание на планирането и организация на работата за изпълнение на поръчката – 73 страници;
- Линеен график;
- Диаграма на работната ръка;
- Диаграма на механизацията.

Описанието на планирането и организация на работата за изпълнение на поръчката, представено от участника, съдържа следните части:

1. Описание на обекта;
2. Подход и организация за изпълнение на обекта – тук са включени технология и последователност на извършване на строително-монтажните работи в обхвата на обособена позиция №1, като са посочени и строителните етапи, представено е съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството;
3. Представяне на Линейния график;
4. Представяне на Диаграмата на работната ръка;
5. Организация на обезпечаване на необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по строително-монтажните работи в обхвата на обособена позиция №2;
6. Дейности по комуникация и координация, контрол и субординация по отношение на участниците в строителния процес;
7. Контрол на качеството при изпълнение на строителството (качество на труда, качество на материалите, контрол върху транспортирането и съхранението на материалите и т.н.);
8. Мерки, касаещи социални и екологични характеристики - мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица; мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда;
9. Приложими нормативни документи.

Всяка част е разработена детайлно. Участникът е спазил изискванията на възложителя в документацията и методиката за оценка, комисията пристъпи към преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя.

<u>Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя</u>

Техническото предложение на Участника започва с описание на обекта и предмета на поръчката. Описана е сградата, предмет на настоящата поръчка. Представени са отделните корпуси на сградата, както и цялостните показатели на сградата – застроена площ /ЗП/, разгъната застроена площ /РЗП/, отопляема площ, отопляем обем.

В Част „Подход и организация за изпълнение на обекта" на техническото си предложение Участникът представя метода за организация на строителството, който възнамерява да използва за изпълнение на настоящата поръчка. Участникът представя „смесен" метод за организация на строителството като съвкупност от последователен и паралелен подход.

Участникът е анализирал отделните организационни методи и е достигнал до извода, че смесеният организационен метод е най-оптимален по отношение на времетраене и ресурсна обезпеченост.

Представена е Технология и последователност на извършване на строително-монтажните работи. Цялото строителство Участникът разделя на следните етапи:

- Етап подготовка на строителната площадка;
- Етап изпълнение на СМР;
- Етап демобилизация на ресурсите.

За всеки един етап са описани подробно работите, които ще се изпълняват, тяхната технология на изпълнение, планиране на ресурсите – доставка на метериали, брой работници, мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, последователност и взаимна обвързаност на видовете работи.

Разгледани са различни непредвидени ситуации, които биха могли да повлияят на изпълнението на дейностите от настоящата обществена поръчка. Непредвидените ситуации са структурирани в четири раздела според естеството на събитията: използване на строителни машини, изпълнение на строителни работи, природни стихии и дейности на трети страни. За всеки раздел са описани възможните ситуации/събития, като за всяко събитие са представени контролни мерки и организация на работата за минимизиране на въздействието.

Следва представяне на Линейния график и Диаграмата на работната ръка.

В Част „Организация на обезпечаване на необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по строително-монтажните работи в обхвата на обособена позиция №2" е представена организацията на човешките ресурси, като са описани екипа, ангажиран за изпълнение на задачата в йерархична структура, заедно с техните задължения и отговорности. Организирани са следните работни групи:

- Оградни пана;
- Шпакловъчни и бояджийски работи;
- Монтаж топлоизолация;
- Пожароизвестителна инсталация;
- Ел инсталации;
- Монтажници ВиК;
- Оператори на строителна механизация.

Описани се мерките по безопасни и здравословни условия на труд.

Описана е строителната механизация, както и организацията за нейното използване, безопасността, методи за контрол, инструкции за експлоатация, лични предпазни средства. Представено е в табличен вид разпределението на механизацията и персонала за всеки от етапите на изпълнение на строителните дейности. Също в табличен вид е представено и разпределението на механизацията и персонала по видове ЕСМ и видове работи.

Следва описание на суровините и материалите за изпълнение на поръчката.

Описани са дейностите по комуникация и координация, контрол и субординация по отношение на участниците в строителния процес.

Представени са задълженията и отговорностите на ключовите експерти, участващи в ръководно – експертния състав, като са представени и взаимодействията между персонала и изпълнителя.

Представени и описани са и процедурите за контрол и взаимодействие между експертите на изпълнителя и възложителя.

Следва описание на мерките за контрол на качеството при изпълнение на строителството, включващи мерки за контрол на документацията, контрол на влаганите материали и изделия, контрол при съхранение на материалите по време на строителния процес, контрол при изпълнение на строително-монтажните работи, контрол при транспортиране на материалите и доставките, контрол на ресурсите, контрол на работната среда, контрол по опазване на околната среда.

По-нататък са представени мерките, касаещи социални и екологични характеристики. В тази част Участникът е описал идентифицираните от Възложителя мерки, а именно:

- Мерки, касаещи социални характеристики: Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва осъществяваната лечебна дейност; Информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.
- Мерки, касаещи екологични характеристики: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. течности от механизацията; Намаляване на запрашеността на атмосферния въздух; Управление на генерираните отпадъци.

За всяка от описаните мерки са представени предложение относно обхвата и предмета на мярката и текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

Накрая са описани приложимите нормативни документи.

На база на гореописаното Комисията счита, че:

Техническото предложение на Участника отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, поради което комисията пристъпва към оценка на техническото предложение на участника.

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА

Допуснати до този етап на процедурата са:

- **За обособена позиция №1 - участник №3 „РОУЗ ВАЛЕЙ ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;**

- **За обособена позиция №2 - участник №3 „РОУЗ ВАЛЕЙ ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.**

При оценката комисията прилага утвърдената и влязла в сила Методика за определяне на комплексна оценка на офертите (Раздел X от документацията), а именно:

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ е както следва:

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“**, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка“ (КО).** Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател – П	**Максимално възможен брой точки**
П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	50
П2 – Ценово предложение (Цп)	50

Комплексна оценка **(КО) = Тп + Цп**

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник на комплексна оценка, е **100 т.**

10.1. Указания за определяне на оценката по всеки показател

10.1.1. Показател П1 „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” (Тп)
Максимален брой точки по показателя - 50 точки.

Оценката по показател П1 (Тп) се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения и се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по-долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническата спецификация, проектната документация и останалите изисквания, заложени в документацията за участие и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

„Неподходяща оферта“ е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Техническото предложение представлява предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, при което трябва задължително да съдържа най-малко следните изискуеми елементи:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

- Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва осъществяваната лечебна дейност в обекта;
- Информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка

мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

• Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др.работни течности от механизацията;

• Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;

• Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;

МЕ.6. Следва да се представи Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията – който отразява поетапност по дейности и задачи на изпълнението на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора, и разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качественото изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график трябва да отразява предложението за изпълнение на всички дейности по поръчката и да е в съответствие с техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя.

Забележка: Линейният график не подлежи на оценяване, но следва задължително да се представи обвързано с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя. Срокът /сроковете/ за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, трябва да съответства на предложения срок /срокове/ в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка, както и на съдържанието на останалите елементи от техническото предложение.

ВАЖНО!

Участник се отстранява от процедурата:

- **Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**
- **Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;**
- **Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;**

Първо Техническото предложение се проверява дали отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително

изискуеми елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

Оценката на конкретната оферта се определя при следния ред:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тн)	**Конкретна оценка, точки**
Техническото предложение отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, **но спрямо него не може да бъде констатирано мотивирано наличие (не просто формално включване или поставяне на текстове) на никое от определените от възложителя надграждащи условия**	**30,00 точки**
Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания **КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ЕДНО от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение:** ***УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:*** ➢ 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение. ➢ 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качественото, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.	**35,00 точки**

➢ 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. ➢ 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.	
Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания **КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ДВЕ от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение:** ***УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:*** ➢ 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки	**40,00 точки**

ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение. ➢ 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качественото, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката. ➢ 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. ➢ 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.	
Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата	**45,00 точки**

спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания **КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ТРИ от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение:** ***УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:*** ➢ 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение. ➢ 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качественото, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката. ➢ 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. ➢ 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ	

характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.	
Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания **КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ЧЕТИРИ от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение:** ***УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:*** ➢ 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение. ➢ 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качественото, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката. ➢ 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два	**50,00 точки**

компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. ➢ 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.	

ВАЖНО! Ще се счита, че всяко от изброените по-горе условия не е налице и същото няма да бъде отчетено като надграждащо конкретното предложение за изпълнение на поръчката, за оферти, в които по отношение на което и да е от описаните „Условия, надграждащи техническото предложение" е констатирано наличие на външни признаци за спазването им, но същите не отговарят на условията за надграждане на предложението, тъй като е спазена само формата, но тя не допринася за качеството на изпълнението.

Условието не е налице и същото няма да бъде отчетено като надграждащо конкретното предложение за изпълнение на поръчката и в случай, когато по отношение на конкретно условие бъдат открити такива пропуски и/или несъответствия, които от една страна не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична последователност и минималните изисквания на възложителя, но от друга страна, наличието на пропуски и/или несъответствия, в конкретното условие, не позволява на същото да допринесе за повишаване качеството на изпълнението.

Важно! Достатъчно е наличието на една от горецитираните хипотези, за да не бъде отчетено условието като надграждащо техническото предложение.

10.1.2. Показател П2 – Ценово предложение (Цп)

Показател П 2 „Ценово предложение" (Цп) е с максимален брой точки 50. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Цп = \left(\frac{Цп^{min}}{Цп^{i}}\right) x\mathbf{50} = \ldots (бр. точки)$$

Където:

Цп ^{min} е минималната обща предложена цена;

Цп ^{i} е общата цена предложена от i-тия участник

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Допуснатият до оценка по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп“ е участникът „РОУЗ ВАЛЕЙ ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД..

Оценка и мотиви по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп“

Техническото предложение на Участника отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, поради което комисията пристъпва към оценка на техническото предложение на участника.

Комисията счита, че Техническото предложение на Участника надгражда минималните изисквания по следния начин:

1. За всяка задача са посочени ключовите моменти при изпълнението, дефинирани са необходимите ресурси за тяхното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.), посочени са конкретни задължения на отговорните ключови експерти, съобразно спецификата на задачата и предложения подход на изпълнение.

2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката.

3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от Възложителя като минимални необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Допълнителните мерки предложени от Участника, които могат да бъдат съотнесени към касаещи социални характеристики са разгледаните от Участника ситуации на Протести, жалби, възпрепятстване достъпа до строителната площадка и Кражба или вандализъм. Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Анализиран е обхвата и предмета на допълнителните мерки, както са представени и контролни мерки и организация на работа за минимизиране на въздействието.

4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от Възложителя като минимални необходими, касаещи екологични характеристики, а именно негативното въздействие от изпълнението върху околната среда.

Допълнителните мерки предложени от Участника, които могат да бъдат съотнесени към касаещи екологични характеристики са разгледаните от Участника ситуации на пожари и природни бедствия.

Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Анализиран е обхвата и предмета на мярката, както са представени и контролни мерки и организация на работа за минимизиране на въздействието.

На база на гореописаното Комисията счита, че са налице <u>четири</u> от изискуемите условия, надграждащи техническото предложение съгласно методиката за оценка, поради което е налице основание за присъждане на Участника по показател <u>Тп 50 (петдесет) точки.</u>

<u>ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:</u>

Допуснатият до оценка по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп" е участникът „РОУЗ ВАЛЕЙ ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.

<u>Оценка и мотиви по</u> показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп"

Техническото предложение на Участника отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, поради което комисията пристъпва към оценка на техническото предложение на участника.

Комисията счита, че Техническото предложение на Участника надгражда минималните изисквания по следния начин:

1. За всяка задача са посочени ключовите моменти при изпълнението, дефинирани са необходимите ресурси за тяхното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.), посочени са конкретни задължения на отговорните ключови експерти, съобразно спецификата на задачата и предложения подход на изпълнение.

2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигурявт вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката.

3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от Възложителя като минимални необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Допълнителните мерки предложени от Участника, които могат да бъдат съотнесени към касаещи социални характеристики са разгледаните от Участника ситуации на Протести, жалби, възпрепятстване достъпа до строителната площадка и кражба или вандализъм. Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Анализиран е обхвата и предмета на допълнителните мерки, както са представени и контролни мерки и организация на работа за минимизиране на въздействието.

4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от Възложителя като минимални необходими, касаещи екологични характеристики, а именно негативното въздействие от изпълнението върху околната среда.

Допълнителните мерки предложени от Участника, които могат да бъдат съотнесени към касаещи екологични характеристики са разглежданите от Участника ситуации на пожари и природни бедствия.

Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Анализиран е обхвата и предмета на мярката, както са представени и контролни мерки и организация на работа за минимизиране на въздействието.

На база на гореописаното Комисията счита, че са налице <u>четири</u> от изискуемите условия, надграждащи техническото предложение съгласно методиката за оценка, поради което е налице основание за присъждане на Участника по показател <u>Тп 50 (петдесет) точки.</u>

Във връзка с извършените и описани по-горе действия на комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, се констатират следните оценки по показателя извън цената, както следва:

№	Участник	Брой точки по Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката-„Тп“	Обособена позиция
1.	Участник №3 „РОУЗ ВАЛЕЙ ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	50 точки	№1
2.	Участник №3 „РОУЗ ВАЛЕЙ ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	50 точки	№2

След изпълнение на горните действия комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и **РЕШИ:**

Насрочва следващото публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници на 12.07.2018г. от 10:30 часа в заседателната зала в сградата на Общинска администрация Стамболийски, находяща се в град Стамболийски, ул. „Г. С. Раковски" №29, етаж 3.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията се задължава да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез съобщение в профила на купувача.

Протоколът се приключи на 09.07.2018 г. Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:

инж. Костадин Хврамов

....

Членове:

Теодора Вълканска

.....

Бистра Гогова

.....

Соня Клисурска

.....

Мария Петкова

.....