ДО КМЕТА НА ОБЩИНА СТАМБОЛИЙСКИ

УТВЪРЖДАВАМ

МАРИЯ ВИТАНОВА-ВЪЛКАНОВА

ЗАМ.КМЕТ НА ОБЩИНА СТАМБОЛИЙСКИ

/Упълномощена със Заповед № 86/ 15.01.18г./

Дата: 02.04.2018г.

ДОКЛАД

по чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП

от Комисия, назначена със заповед № 105/30.01.18 г. на кмета на община Стамболийски, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх. Румяна Иванова

ЧЛЕНОВЕ:
1. Надя Делева
2. Теодора Вълканска

Уважаеми г-н Кмет,

В изпълнение на чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП, представяме на Вашето внимание резултатите от проведена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изработване на проект за Общ устройствен план на община Стамболийски“.**

Процедурата се проведе на основание чл.18, ал.1, т.12, във връзка с чл.20, ал.2, т.2 от ЗОП.

На 31.01.2018 год. в 11:00 часа в административната сграда на община Стамболийски, гр. Стамболийски, ул. „Г.С.Раковски“ №29, се събра комисията за провеждане на горепосочената процедура. Председателят на комисията прие от Диана Кръстева – деловодител, Входящ регистър на подадените оферти.

По настоящата процедура са подадени в срок, съгласно обявлението на обществената поръчка, оферти от следните участници:

Входящ номер	Наименование на участника	Дата и час на постъпване на офертите
341	БУЛПЛАН ООД	19.01.18 г. в 11:20 часа
357	НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ ЕАД	22.01.18 г. в 11:32 часа
358	НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД	22.01.18 г. в 11:32 часа
404	ДЗЗД „ПРОЕКТ – 2015	23.01.18 г. в 14:50 часа

Съгласно чл.54, ал.2 от ППЗОП, на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. На заседанието не присъстваха такива представители.

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното получаване след като се убеди, че целостта на офертите и външния вид отговарят на изискванията съгласно нормативните изисквания и документацията за участие.

Във връзка с изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП и на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси.

Офертите са отворени по реда на тяхното постъпване, установено е наличието на отделни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри". В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха техническите предложения от офертите на участниците и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри".

При разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи, че всички оферти отговарят на поставените от Възложителя условия и изисквания.

На 19.02.2018 год. в 10:00 часа, в комисията продължи своята работа в административната сграда на община Стамболийски, гр. Стамболийски, ул. „Г.С.Раковски" №29, с разглеждане на техническите предложения на участниците.

Съгласно утвърдената Документация, раздел XII „Критерии за възлагане на поръчката" настоящата обществена поръчка ще бъде възложена по критерий „икономически най-изгодна оферта". Оценката на Предложенията се извършва по следната формула и показатели:

Ккомпл. = ТП + ЦП, където

А) ТП е оценка на Предложението за изпълнение на поръчката с максимална стойност 70 точки.

Показателят ТП включва 4 (четири) подпоказателя със следните максимални точки:

ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката – 30 точки;

ТП2 - Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката – 15 точки

ТП3 - Предложена от участника организация и разпределение на задачите – 20 точки

ТП4 – Управление на риска при изпълнение на поръчката – 5 точки.

ТП = ТП1 + ТП2 + ТП3 + ТП4

Б) ЦП - Цена за изпълнение на поръчката максимална оценка 30 точки

Числов израз на оценката по този показател **(ЦП)** са точките, които се изчисляват по следната формула:

ЦП = Цмин/Ц х Т, където:

Цмин – най-ниската цена в офертите на участниците;

Ц – предложената цена на оценяваната оферта;

Т = 30 – теглови коефициент на показателя.

Максималната възможна стойност на **Ккомпл.** е 100 точки.

След като разгледа подробно Предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, комисията установи следното:

1. **За участник БУЛПЛАН ООД, гр. София**

Предложението за изпълнение на участника съдържа:

1. Подход и методология за изпълнение на поръчката, което включва: Целева ориентация и задачи на Общия устройствен план на община Стамболийски (ОУПО). Очаквани резултати от прилагането на плана; Приоритети на концепцията и методически подход за изработване на ОУПО Стамболийски; Концепция и методически подход за структуриране и определяне на проектното предназначение на територията и за изпълнение на изискванията, включени в ЗАДАНИЕТО; Концепция и методология за планиране на развитието и доизграждането на транспортната система на община Стамболийски; Концепция за развитието и доизграждането на инфраструктурата на водоснабдяването, канализацията, енергийните системи и далекосъобщенията; Концептуални предвиждания, свързани с опазването на околната среда; Дейности за изпълнение на обществената поръчка; Идентифициране на заинтересовани страни; Нормативна уредба с Приложение.

2. Времеви график за изпълнение на поръчката, който включва: Работен план; Обобщен времеви график (изпълнение на дейностите по 5-дневни периоди); Подробен времеви график за изпълнение по дейности и задачи по дни.

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

- предварителен проект на ОУПО, Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС) - 5 (пет) месеца

- окончателен проект на ОУПО 1 (един) месец, считано от датата на получаване от изпълнителя на писмено уведомление от възложителя, че процедурите, предвидени в чл. 127 от Закона за устройство на територията, са приключили.

3. Организация и разпределение на задачите, в които са включени: Екип за изпълнение на поръчката с таблица с кратко описание на задълженията и отговорностите на всеки експерт; професионалния опит на всеки експерт; схема с организационна структура, взаимовръзки и контрол; Работна програма; Таблица на човешките ресурси с разпределение на дейностите и отговорностите по време; Контрол и система за гарантиране на качеството в хода на изпълнение на договора.

4. Управление на риска, включващо: Общи положения; Предпоставки за качествено изпълнение на договора; Идентифицирани рискове и мерки за преодоляване / ограничаване на въздействието; План за въздействие върху рисковете; Мониторинг и контрол.

По подпоказател ТП1 – Подход и методология за изпълнение на поръчката участникът получава **30 точки**, защото:

В представените подход и методология за изпълнение на поръчката ясно и подробно са анализирани целевата ориентация и задачите на Общия устройствен план, поставени в Заданието, което показва много добро разбиране за мястото и ролята на ОУПО за развитието на територията на общината. Подробно са описани очакваните резултати от прилагането на плана. Детайлно са описани приоритетите на концепцията, принципите и методическия подход за структуриране и определяне на развитието на територията по отношение на всички функционални системи. Представени са 5 етапа, които включват 12 дейности за изпълнение на поръчката, които са ясно и подробно описани като съдържание, подход и методология за изпълнението им, както и конкретните резултати от изпълнението им. Дейностите са взаимообвързани като последователност и резултатите от всяка дейност предпоставят изпълнението на следващите. Представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними. Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите предмет на поръчката. В допълнение на изискванията на Заданието участникът е предложил допълнителни дейности.

По подпоказател ТП2 – Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката участникът получава **15 точки**, защото:

В представения подробен времеви график дейностите са разбити на задачи и ясно е представено времетраенето, последователността и взаимовръзката между тях. Направена е подробна разбивка на необходимото време за изпълнение на всяка задача по дни, като е отчетена нормативно определената последователност, както и нормативно изискуемото време за изпълнение на някои законоустановени процедури (напр.произнасяне на компетентен орган). Предвидени са „времеви буфери", които да неутрализират въздействието на потенциални рискове. Идентифицирани са ключовите дати. В графика са посочени и дейностите, отнасящи се за участие на разработващия екип при процедирането на плана. Представеният подробен времеви график напълно съответства на предложения подход и методика за изпълнение на поръчката.

По подпоказател ТП3 – Предложена от участника организация и разпределение на задачите участникът получава **20 точки**, защото:

Екипът за изпълнение на поръчката е ясно структуриран, с изразена йерархична структура. В предложената организация на екипа участието на експертите във всяка дейност / задача е подробно описано и точно определено, вкл. обвързаността между отделните експерти при изпълнение на задачите. Отговорностите на всеки член са описани детайлно и ясно. Необходимите човешки ресурси (членовете на екипа, необходими допълнителни експерти и технически персонал) са разпределени балансирано съгласно времевия график. Подробно е описан механизмът за осъществяване на контрола по изпълнение на поръчката.

По подпоказател ТП4 – Управление на риска при изпълнение на поръчката участникът получава **5 точки**, защото:

Идентифицирани са рискове, които имат отношение към изработването на ОУПО. За всеки риск е направен подробен анализ - сфера на проявление, вероятност от възникване, степен на въздействия, и са посочени мерки за предотвратяване на риска и мерки за ограничаване на въздействието. Мерките са конкретни и практически приложими към съответния риск. За управлението и контрола върху рисковете е предвиден План за въздействие върху рисковете.

2. За участник НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД, гр. София

Предложението за изпълнение на участника съдържа:

1. Подход и методология за изпълнение на поръчката, което включва: Разбиране на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати; Описание на нормативната уредба; Анализ на възможните проблеми и ограничения; Необходими изходни данни; Конкретизиране на спецификите на съдържанието; Описание на дейностите; Принос и роля на участника за изпълнение на планираните дейности; Методология за изпълнение на поръчката.

2. Времеви график за изпълнение на поръчката, който включва: План-график за изпълнение на дейностите (по месеци):

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

- предварителен проект на ОУПО, Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС) - 9 (девет) месеца

- окончателен проект на ОУПО 2 (два) месеца, считано от датата на приключване на необходимите процедури по чл. 127 от Закона за устройство на територията.

3. Организация и разпределение на задачите, която включва: Описание на компетенциите на всеки експерт. Дефинирани са задачите и отговорностите на всеки експерт, съгласно планираните дейности. Представено е взаимодействието между експертите, отговорни за планирането на територията с експертите, отговорни за изготвяне на екологичната оценка, и взаимодействието им с други участници и заинтересовани страни.

4. Управление на риска, което включва: Общо описание; Таблица с идентифицирани рискове; Мерки за осигуряване на качеството; Мониторинг и контрол на изпълнението.

По подпоказател ТП1 – Подход и методология за изпълнение на поръчката участникът получава **20 точки**, защото:

Участникът е описал подробно разбирането си по отношение на целите на поръчката и постигането на очакваните резултати. Описани са 6 основни дейности с поддейности, като е предсавен подход за изпълнението им. Показано е разбиране на същината на работите по ОУПО по принцип, като не е конкретизирано за целите на поръчката – ОУПО на община Стамболийски. Например: по отношение заявеното от участника намерение за изготвяне на „специфични правила и нормативи" е неприложимо за община Стамболийски (стр.67-68), неточно са посочени основания за това; същото важи и за необходимостта от внасяне на уведомление по чл.10, ал.1 от Наредбата условията и реда за извършване на ОС – РИОСВ Пловдив вече се е произнесла по въпроса за произнасянето на РИОСВ Пловдив за необходимостта от изготвяне на ОС. (стр.73 - 74). Отбелязваме, че при описанието на стратегически нормативни актове, с които да се съобрази ОУПО споменаването на Хаджидимово е грешно. (стр.102). Формулировката на подхода и методологията за изпълнение на поръчката е обща и не е направена връзка конкретно с ОУПО на община Стамболийски. Показано е добро познаване на нормативната уредба на национално и международно ниво. В допълнение на изискванията на Заданието участникът е предложил допълнителни дейности.

По подпоказател ТП2 – Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката участникът получава **8 точки**, защото:

Участникът е предложил времеви график за изпълнение на дейностите по месеци, който, обаче, няма достатъчна степен на подробност, за да се прецени съвместимостта му с предложения подход и методология и с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите - особено в частта изработване и процедиране

на Оценката за съвместимост и Екологичната оценка. Идентифицирани са ключови моменти.

По подпоказател ТП3 – Предложена от участника организация и разпределение на задачите участникът получава **10 точки**, защото:

Ясно и подробно са описани компетенциите на всеки член на екипа, дефинирани са отговорностите и задачите на всеки експерт. Няма ясно описана структура на екипа за изпълнение на поръчката, не са описани достатъчно ясно и подробно взаимовръзките и взаимодействието между експертите вътре в екипа.

По подпоказател ТП4 – Управление на риска при изпълнение на поръчката участникът получава **5 точки**, защото:

Идентифицирани са рискове, които имат отношение към изработването на ОУПО. За всеки риск е направен подробен анализ - сфера на проявление, вероятност от възникване, степен на въздействия, и са посочени мерки за предотвратяване на риска и мерки за ограничаване на въздействието. Мерките са конкретни и практически приложими към съответния риск. Описани са дейности за мониторинг и контрол на рисковете.

3. За участник ДЗЗД „ПРОЕКТ – 2015“, гр. Пловдив

Предложението за изпълнение на участника съдържа:

1. Подход и методология за изпълнение на поръчката, което включва: Цели и задачи на Общия устройствен план; общи изисквания; визия, цели и приоритети за развитие на общината; Методология за изпълнение на поръчката; Нормативна база; Описание на дейностите за изпълнение на поръчката

2. Времеви график за изпълнение на поръчката, който включва: План-график за изпълнение на дейностите (на периоди по 15 дни);

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

- предварителен проект на ОУПО, Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС) - 9 (девет) месеца
- окончателен проект на ОУПО 2 (два) месеца, считано от датата на приключване на необходимите процедури по чл. 127 от Закона за устройство на територията.

3. Организация и разпределение на задачите, която включва: Екип за изпълнение на поръчката; Разпределение и отговорности на експертите за изпълнение на отделните дейности; Механизъм за управление и координация на екипа. Таблица – участие на екипа на изпълнителя при изпълнението на отделните дейности по проекта. Подход за управление на качеството.

4. Управление на риска, което включва: общи положения; таблица с идентифицирани рискове.

По подпоказател ТП1 – Подход и методология за изпълнение на поръчката участникът получава **30 точки**, защото:

В представените подход и методология за изпълнение на поръчката ясно и подробно са анализирани целите и задачите на Общия устройствен план, поставени в Заданието, което показва много добро разбиране за мястото и ролята на ОУПО за развитието на територията на общината. Детайлно е описана методологията за изпълнение на поръчката. Представени са 12 дейности за изпълнение на поръчката, които са ясно и подробно описани като съдържание, подход и методология за изпълнението им, както и конкретните резултати от изпълнението им, както и ключовите експерти, които ще вземат участие. Дейностите са взаимообвързани като последователност и резултатите от всяка дейност предпоставят изпълнението на

следващите. Представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними. Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите предмет на поръчката. В допълнение на изискванията на Заданието участникът е предложил допълнителни дейности. По отношение на дейност 9 и заявеното от участника намерение за изготвяне на „специфични правила и нормативи за прилагане на ОУПО" се констатира, че е неприложимо за община Стамболийски, съгласно становище на МК-НИНКН – част от тръжната документация.

По подпоказател ТП2 – Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката участникът получава **8 точки**, защото:

Участникът е предложил подробен времеви график за изпълнение на дейностите. Текстово е описано времетраенето на всяка фаза и дейност по месеци и / или дни. Същото е представено и в табличен вид, който, обаче, не дава в достатъчна степен яснота за преценка за съвместимостта му с предложения подход и методология, и с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите - особено в частта изработване и процедиране на Оценката за съвместимост и Екологичната оценка. Някои от критичните точки, определени от участника, са неясно формулирани – напр. „информационно осигуряване на работата", „провеждане на съгласувателни процедури …..". Отбелязваме, че одобряването на проекта на ОУПО Стамболийски не е в компетенциите на ОЕСУТ на община Мадан.

По подпоказател ТП3 – Предложена от участника организация и разпределение на задачите участникът получава **20 точки**, защото:

Участникът е описал опита на експертния екип и конкретното участие на всеки експерт по дейности. Има подробно разпределение и описание на задачите на всеки експерт. Екипът за изпълнение на поръчката е ясно структуриран, определени са отговорностите по дейности. Подробно е описан подходът за управление на качеството, външните и вътрешни комуникации и взаимодействието със заинтересовани страни.

По подпоказател ТП4 – Управление на риска при изпълнение на поръчката участникът получава **3 точки**, защото:

Идентифицирани са рискове, които имат отношение към изработването на ОУПО. За всеки риск е направена оценка за вероятност от проявление и степен на въздействие. Посочени са мерки за превенция. Анализът на дефинираните от участника рискове е непълен, не е ясна сфера на влияние на съответния риск, а някои от описаните мерки за превенция са необосновани – напр. към риск 1 – мярка 1.2. и 1.3. В мерките отново се споменава община Мадан.

4. За участник НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ ЕАД, гр. София

Предложението за изпълнение на участника съдържа:

1. Подход и методология за изпълнение на поръчката, което включва: Основи на концепцията на ОУП на община Стамболийски – европейски и национални документи; Избор на подход за постигане на целите; Представяне на методология; Съвместимост на методологията с подхода; Идентифициране на заинтересованите страни; Разбиране на целите и задачите на ОУПО; Подход за изпълнение на изискванията към ОУП на община Стамболийски, произтичащи от Заданието; Разбиране на очакваните резултати от прилагането на плана; Разбиране на дейностите и обвързаността им с целите и резултатите.

2. Времеви график за изпълнение на поръчката, който включва: Текстова част и времеви график за изпълнение на дейностите (по месеци); Предварителна оценка на

необходимото време за изпълнение; Идентифициране и обозначаване на ключовите дати; Времеви зависимости между дейностите.

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

- предварителен проект на ОУПО, Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС) - 9 (девет) месеца

- окончателен проект на ОУПО 2 (два) месеца, считано от датата на приключване на необходимите процедури по чл. 127 от Закона за устройство на територията.

3. Организация и разпределение на задачите, която включва: Обща организация на работата; структуриране на екипа и разпределение на дейностите и задачите; таблица с разпределение на задачите и отговорностите между експертите по фази, етапи и дейности.

4. Управление на риска, което включва: Въведение; Методически бележки; Идентифицирани рискове и тяхното управление.

По подпоказател ТП1 – Подход и методология за изпълнение на поръчката участникът получава **30 точки**, защото:

В представените подход и методология за изпълнение на поръчката подробно е представено разбирането на целите и задачите на Общия устройствен план, което показва много добро разбиране за мястото и ролята на ОУПО за развитието на територията на общината. Детайлно са описани подхода и методологията за изпълнение на поръчката. Избраните подход и методология за изпълнение на поръчката са съвместими. Показано е много добро познаване на нормативната уредба на национално и международно ниво. Описани са очакваните резултати от прилагането на плана. Участникът е описал подробно разбирането си по отношение на целите на поръчката и постигането на очакваните резултати. Работите се извършват на 5 етапа, с подробно описание на включените в тях дейности. По отношение заявеното от участника намерение за необходимостта от преценяване на необходимостта от ЕО – ОУПО подлежи на екологична оценка и РИОСВ Пловдив вече се е произнесла по въпроса (стр.28). Отбелязваме, че на стр.26 участникът е посочил като компетентен орган РИОСВ Перник. В допълнение на изискванията на Заданието участникът е предложил допълнителни дейности.

По подпоказател ТП2 – Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката участникът получава **8 точки**, защото:

Времевият график е представен по месеци. Идентифицирани са ключови дати. Независимо от описаните текстово времеви зависимости между дейностите, същият не дава в достатъчна степен яснота за преценка за съвместимостта му с предложения подход и методология, и с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите – особено в частта изработване и процедиране на Оценката за съвместимост и Екологичната оценка.

По подпоказател ТП3 – Предложена от участника организация и разпределение на задачите участникът получава **20 точки**, защото:

Участникът е описал опита на експертния екип и конкретното участие на всеки експерт по дейности. Има подробно разпределение и описание на задачите на всеки експерт в табличен вид.

Екипът за изпълнение на поръчката е ясно структуриран, определени са отговорностите по дейности.

Подробно е описан подходът за управление на качеството, външните и вътрешни комуникации и взаимодействието със заинтересовани страни.

По подпоказател ТП4 – Управление на риска при изпълнение на поръчката участникът получава **5 точки**, защото:

Идентифицирани са рискове, които имат отношение към изработването на ОУПО. За всеки риск е направен подробен анализ - сфера на проявление, вероятност от възникване, степен на въздействия, и са посочени мерки за предотвратяване на риска и мерки за ограничаване на въздействието. Мерките са конкретни и практически приложими към съответния риск. Описани са дейности за мониторинг и контрол на рисковете.

В резултат на изложеното, комисията изготви следната таблица:

№	Участник	ТП1	ТП2	ТП3	ТП4	ТП
1.	БУЛПЛАН ООД	30	15	20	5	70
2.	НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ ЕАД	30	8	20	5	63
3.	НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ ООД	20	8	10	5	43
4.	ДЗЗД „ПРОЕКТ – 2015“	30	8	20	3	61

Поради допусната техническа грешка в Протокол №2 от 19.02.2018 год., като е сбъркано името на един от участниците в процедурата в таблицата, това е коригирано с Протокол на комисията №3 от 08.03.2018 год. по следния начин:

№	Участник	ТП1	ТП2	ТП3	ТП4	ТП
1.	БУЛПЛАН ООД	30	15	20	5	70
2.	НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ ЕАД	30	8	20	5	63
3.	НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД	20	8	10	5	43
4.	ДЗЗД „ПРОЕКТ – 2015“	30	8	20	3	61

Въз основа на това, комисията допуска следните участници до отваряне и разглеждане на ценовите предложения:

БУЛПЛАН ООД
НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ ЕАД
НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД
ДЗЗД „ПРОЕКТ – 2015“.

Комисията продължи своята работа на 21.03.2018г. в 10:30 часа, в административната сграда на община Стамболийски, гр. Стамболийски, ул. „Г.С.Раковски“ №29, с обявяване на резултатите от оценяването на офертите на участниците по показател **ТП, в** съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП, и с отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците:

Участниците в настоящата процедура са уведомени за отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащ ценовите предложения, чрез публикувано съобщение в Профила на купувача с изх. № 1466/ 14.03.2018г., съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП.

Представители на участниците в процедурата не присъстваха на отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови оферти".

Комисията пристъпи към отварянето плика с надпис „Предлагани ценови параметри", съдържащ ценовото предложение на участника БУЛПЛАН ООД, гр. София и обяви предложената обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, а именно **148 000 (сто четиридесет и осем хиляди) лв без ДДС.**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето плика с надпис „Предлагани ценови параметри", съдържащ ценовото предложение на участника НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ ЕАД, гр. София и обяви предложената обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, а именно **135 000 (сто тридесет и пет хиляди) лв без ДДС.**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето плика с надпис „Предлагани ценови параметри", съдържащ ценовото предложение на участника НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД, гр. София и обяви предложената обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, а именно **76 000 (седемдесет и шест хиляди) лв без ДДС.**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето плика с надпис „Предлагани ценови параметри", съдържащ ценовото предложение на участника ДЗЗД „ПРОЕКТ -2015", гр. Пловдив и обяви предложената обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, а именно **174 600 (сто седемдесет и четири хиляди и шестстотин) лв без ДДС.**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че участникът НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД, гр. София предлага обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – 76 000 лв без ДДС, което е с повече от 20 (двадесет) на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Сума на ценови предложения на останалите участници – 457 600 лв без ДДС.

Средна стойност на ценови предложения на останалите участници – 152 533, 33 лв без ДДС.

20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници – 30506,66 лв без ДДС.

20 на сто по-благоприятно ценово предложение – стойност **под 122 026, 67 лв** без ДДС.

Въз основа на това, комисията реши:

1. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП да се изиска от участника НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД, гр. София да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

2. Участникът НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД, гр. София да се уведоми за решението на комисията по т.1 чрез

изпращане на уведомително писмо, като в 5 (пет) дневен срок от получаването на същото, участникът следва да представи изисканата му подробна писмена обосновка.

На 02.04.18г. в 11:00 часа, в административната сграда на община Стамболийски, гр. Стамболийски, ул. „Г.С.Раковски" №29, комисията продължи своята работа с разглеждане на представена писмена обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП от участника НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД – писмо Вх. № 1713/ 27.03.2018г. След като разгледа представената обосновка комисията реши, че приема същата. Представените от участника доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената от него обща цена.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показател **Цена за изпълнение на поръчката ЦП**

Съгласно утвърдената Документация, раздел XII „Критерии за възлагане на поръчката":

„Цена за изпълнение на поръчката – ЦП – максимална оценка 30 точки.

Числов израз на оценката по този показател **(ЦП)** са точките, които се изчисляват по следната формула:

ЦП = Цмин/Ц х Т, където:

Цмин – най-ниската цена в офертите на участниците;

Ц – предложената цена на оценяваната оферта;

Т = 30 - теглови коефициент на показателя. "

Комисията изготви следната таблица за оценяването на офертите на участниците по показател **ЦП**, а именно:

№	Участник	Предложена обща цена без ДДС	Формула за изчисляване ЦП = Цмин/Ц х 30	Показател „Цена за изпълнение на поръчката" ЦП
1.	БУЛПЛАН ООД	148 000	ЦП=76000/148000х30	15,40
2.	НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ ЕАД	135 000	ЦП=76000/135000х30	16,89
3.	НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД	76 000	ЦП=76000/76000х30	30,00
4.	ДЗЗД „ПРОЕКТ – 2015"	174 600	ЦП=76000/174600х30	13,06

Съгласно утвърдената Документация, раздел XII „Критерии за възлагане на поръчката"

К компл. = ТП + ЦП, където:

ТП - Оценка на показател ТП „Предложение за изпълнение"

ЦП – Оценка по показател ЦП „Цена за изпълнение на поръчката".

Предвид горната таблица за оценка по показател Цена за изпълнение на поръчката" ЦП и протоколи 2 и 3 на комисията,

Комисията извърши следното оценяване на офертите на участниците:

№	Участник	ТП „Предложение за изпълнение на поръчката"	ЦП „Цена за изпълнение на поръчката"	Комплексна оценка Ккомпл = ТП + ЦП
1.	БУЛПЛАН ООД	70	15,40	85,40
2.	НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ ЕАД	63	16,89	79,89
3.	НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД	43	30,00	73,00
4.	ДЗЗД „ПРОЕКТ – 2015"	61	13,06	74,06

Въз основа на горното, комисията извърши следното класиране:

Първо място: БУПЛАН ООД

Второ място: НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ ЕАД

Трето място: ДЗЗД „ПРОЕКТ – 2015"

Четвърто място: НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Предлага на кмета на община Стамболийски да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изработване на проект за Общ устройствен план на община Стамболийски"** с участника БУЛПЛАН ООД, гр. София за посочената от него цена за изпълнение.

2. На основание чл.42, ал.2, т.4 от ЗОП и във връзка с чл.24, ал.1, т.5 от ППЗОП, настоящия протокол следва да бъде публикуван в Профила на купувача в деня на изпращане на съответното решение, съгласно чл.22, ал.1 от ЗОП.

Комисията Ви предоставя настоящия доклад за утвърждаване, заедно с протоколите от заседанията на комисията, съгласно изискването на чл.106, ал.1 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....
/арх. Румяна Иванова/

ЧЛЕНОВЕ:
1. Надя Делева: .....
2. Теодора Вълкаиска .....