ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 19.02.2018 год., в 10 часа, в административната сграда на община Стамболийски, гр. Стамболийски, ул. „Г.С.Раковски" №29, се проведе заседание на комисията, назначена със заповед № 105/ 30.01.18г. на кмета на община Стамболийски за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изработване на проект за Общ устройствен план на община Стамболийски"**, открита с решение № 26 от 22.12.2017 год.

Комисията е в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Арх. Румяна Иванова

ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Делева:
2. Теодора Вълканска

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на Предложенията за изпълнение на поръчката с изискванията на чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и с Указанията към участниците в процедурата, и разглеждането на Предложенията за изпълнение на поръчката.

Съгласно утвърдената Документация, раздел XII „Критерии за възлагане на поръчката" настоящата обществена поръчка ще бъде възложена по критерий „икономически най-изгодна оферта". Оценката на Предложенията се извършва по следната формула и показатели:

Ккомпл. = ТП + ЦП, където

А) ТП е оценка на Предложението за изпълнение на поръчката с максимална стойност 70 точки.

Показателят ТП включва 4 (четири) подпоказателя със следните максимални точки:

ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката – 30 точки;

ТП2 - Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката – 15 точки

ТП3 - Предложена от участника организация и разпределение на задачите – 20 точки

ТП4 – Управление на риска при изпълнение на поръчката – 5 точки.

ТП = ТП1 + ТП2 + ТП3 + ТП4

Б) ЦП - Цена за изпълнение на поръчката максимална оценка 30 точки

Числов израз на оценката по този показател **(ЦП)** са точките, които се изчисляват по следната формула:

ЦП = Цмин/Ц х Т, където:

Цмин – най-ниската цена в офертите на участниците;

Ц – предложената цена на оценяваната оферта;

Т = 30 – теглови коефициент на показателя.

Максималната възможна стойност на **Ккомпл.** е 100 точки.

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 19.02.2018 год., в 10 часа, в административната сграда на община Стамболийски, гр. Стамболийски, ул. „Г.С.Раковски" №29, се проведе заседание на комисията, назначена със заповед № 105/ 30.01.18г. на кмета на община Стамболийски за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изработване на проект за Общ устройствен план на община Стамболийски"**, открита с решение № 26 от 22.12.2017 год.

Комисията е в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Арх. Румяна Иванова

ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Делева:
2. Теодора Вълканска

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на Предложенията за изпълнение на поръчката с изискванията на чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и с Указанията към участниците в процедурата, и разглеждането на Предложенията за изпълнение на поръчката.

Съгласно утвърдената Документация, раздел XII „Критерии за възлагане на поръчката" настоящата обществена поръчка ще бъде възложена по критерий „икономически най-изгодна оферта". Оценката на Предложенията се извършва по следната формула и показатели:

Ккомпл. = ТП + ЦП, където

А) ТП е оценка на Предложението за изпълнение на поръчката с максимална стойност 70 точки.

Показателят ТП включва 4 (четири) подпоказателя със следните максимални точки:

ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката – 30 точки;

ТП2 - Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката – 15 точки

ТП3 - Предложена от участника организация и разпределение на задачите – 20 точки

ТП4 – Управление на риска при изпълнение на поръчката – 5 точки.

ТП = ТП1 + ТП2 + ТП3 + ТП4

Б) ЦП - Цена за изпълнение на поръчката максимална оценка 30 точки

Числов израз на оценката по този показател **(ЦП)** са точките, които се изчисляват по следната формула:

ЦП = Цмин/Ц х Т, където:

Цмин – най-ниската цена в офертите на участниците;

Ц – предложената цена на оценяваната оферта;

Т = 30 – теглови коефициент на показателя.

Максималната възможна стойност на **Ккомпл.** е 100 точки.

След като разгледа подробно Предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, комисията установи следното:

1. За участник БУЛПЛАН ООД, гр. София

Предложението за изпълнение на участника съдържа:

1. Подход и методология за изпълнение на поръчката, което включва: Целева ориентация и задачи на Общия устройствен план на община Стамболийски (ОУПО). Очаквани резултати от прилагането на плана; Приоритети на концепцията и методически подход за изработване на ОУПО Стамболийски; Концепция и методически подход за структуриране и определяне на проектното предназначение на територията и за изпълнение на изискванията, включени в ЗАДАНИЕТО; Концепция и методология за планиране на развитието и доизграждането на транспортната система на община Стамболийски; Концепция за развитието и доизграждането на инфраструктурата на водоснабдяването, канализацията, енергийните системи и далекосъобщенията; Концептуални предвиждания, свързани с опазването на околната среда; Дейности за изпълнение на обществената поръчка; Идентифициране на заинтересовани страни; Нормативна уредба с Приложение.

2. Времеви график за изпълнение на поръчката, който включва: Работен план; Обобщен времеви график (изпълнение на дейностите по 5-дневни периоди); Подробен времеви график за изпълнение по дейности и задачи по дни.

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

- предварителен проект на ОУПО, Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС) - 5 (пет) месеца

- окончателен проект на ОУПО 1 (един) месец, считано от датата на получаване от изпълнителя на писмено уведомление от възложителя, че процедурите, предвидени в чл. 127 от Закона за устройство на територията, са приключили.

3. Организация и разпределение на задачите, в които са включени: Екип за изпълнение на поръчката с таблица с кратко описание на задълженията и отговорностите на всеки експерт; професионалния опит на всеки експерт; схема с организационна структура, взаимовръзки и контрол; Работна програма; Таблица на човешките ресурси с разпределение на дейностите и отговорностите по време; Контрол и система за гарантиране на качеството в хода на изпълнение на договора.

4. Управление на риска, включващо: Общи положения; Предпоставки за качествено изпълнение на договора; Идентифицирани рискове и мерки за преодоляване / ограничаване на въздействието; План за въздействие върху рисковете; Мониторинг и контрол.

По подпоказател ТП1 – Подход и методология за изпълнение на поръчката участникът получава **30 точки**, защото:

В представените подход и методология за изпълнение на поръчката ясно и подробно са анализирани целевата ориентация и задачите на Общия устройствен план, поставени в Заданието, което показва много добро разбиране за мястото и ролята на ОУПО за развитието на територията на общината. Подробно са описани очакваните резултати от прилагането на плана. Детайлно са описани приоритетите на концепцията, принципите и методическия подход за структуриране и определяне на развитието на територията по отношение на всички функционални системи. Представени са 5 етапа, които включват 12 дейности за изпълнение на поръчката, които са ясно и подробно описани като съдържание, подход и методология за изпълнението им, както и конкретните резултати от изпълнението им. Дейностите са взаимообвързани като последователност и резултатите от всяка дейност предпоставят изпълнението на

следващите. Представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними. Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите предмет на поръчката. В допълнение на изискванията на Заданието участникът е предложил допълнителни дейности.

По подпоказател ТП2 – Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката участникът получава **15 точки**, защото:

В представения подробен времеви график дейностите са разбити на задачи и ясно е представено времетраенето, последователността и взаимовръзката между тях. Направена е подробна разбивка на необходимото време за изпълнение на всяка задача по дни, като е отчетена нормативно определената последователност, както и нормативно изискуемото време за изпълнение на някои законоустановени процедури (напр.произнасяне на компетентен орган). Предвидени са „времеви буфери", които да неутрализират въздействието на потенциални рискове. Идентифицирани са ключовите дати. В графика са посочени и дейностите, отнасящи се за участие на разработващия екип при процедирането на плана. Представеният подробен времеви график напълно съответства на предложения подход и методика за изпълнение на поръчката.

По подпоказател ТП3 – Предложена от участника организация и разпределение на задачите участникът получава **20 точки**, защото:

Екипът за изпълнение на поръчката е ясно структуриран, с изразена йерархична структура. В предложената организация на екипа участието на експертите във всяка дейност / задача е подробно описано и точно определено, вкл. обвързаността между отделните експерти при изпълнение на задачите. Отговорностите на всеки член са описани детайлно и ясно. Необходимите човешки ресурси (членовете на екипа, необходими допълнителни експерти и технически персонал) са разпределени балансирано съгласно времевия график. Подробно е описан механизмът за осъществяване на контрола по изпълнение на поръчката.

По подпоказател ТП4 – Управление на риска при изпълнение на поръчката участникът получава **5 точки**, защото:

Идентифицирани са рискове, които имат отношение към изработването на ОУПО. За всеки риск е направен подробен анализ - сфера на проявление, вероятност от възникване, степен на въздействия, и са посочени мерки за предотвратяване на риска и мерки за ограничаване на въздействието. Мерките са конкретни и практически приложими към съответния риск. За управлението и контрола върху рисковете е предвиден План за въздействие върху рисковете.

2. За участник НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД, гр. София

Предложението за изпълнение на участника съдържа:

1. Подход и методология за изпълнение на поръчката, което включва: Разбиране на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати; Описание на нормативната уредба; Анализ на възможните проблеми и ограничения; Необходими изходни данни; Конкретизиране на спецификите на съдържанието; Описание на дейностите; Принос и роля на участника за изпълнение на планираните дейности; Методология за изпълнение на поръчката.

2. Времеви график за изпълнение на поръчката, който включва: План-график за изпълнение на дейностите (по месеци);

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

- предварителен проект на ОУПО, Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС) - 9 (девет) месеца

- окончателен проект на ОУПО 2 (два) месеца, считано от датата на приключване на необходимите процедури по чл. 127 от Закона за устройство на територията.

3. Организация и разпределение на задачите, която включва: Описание на компетенциите на всеки експерт. Дефинирани са задачите и отговорностите на всеки експерт, съгласно планираните дейности. Представено е взаимодействието между експертите, отговорни за планирането на територията с експертите, отговорни за изготвяне на екологичната оценка, и взаимодействието им с други участници и заинтересовани страни.

4. Управление на риска, което включва: Общо описание; Таблица с идентифицирани рискове; Мерки за осигуряване на качеството; Мониторинг и контрол на изпълнението.

По подпоказател ТП1 – Подход и методология за изпълнение на поръчката участникът получава **20 точки**, защото:

Участникът е описал подробно разбирането си по отношение на целите на поръчката и постигането на очакваните резултати. Описани са 6 основни дейности с поддейности, като е предсавен подход за изпълнението им. Показано е разбиране на същината на работите по ОУПО по принцип, като не е конкретизирано за целите на поръчката – ОУПО на община Стамболийски. Например: по отношение заявеното от участника намерение за изготвяне на „специфични правила и нормативи" е неприложимо за община Стамболийски (стр.67-68), неточно са посочени основания за това; същото важи и за необходимостта от внасяне на уведомление по чл.10, ал.1 от Наредбата условията и реда за извършване на ОС – РИОСВ Пловдив вече се е произнесла по въпроса за произнасянето на РИОСВ Пловдив за необходимостта от изготвяне на ОС. (стр.73 - 74). Отбелязваме, че при описанието на стратегически нормативни актове, с които да се съобрази ОУПО споменаването на Хаджидимово е грешно. (стр.102). Формулировката на подхода и методологията за изпълнение на поръчката е обща и не е направена връзка конкретно с ОУПО на община Стамболийски. Показано е добро познаване на нормативната уредба на национално и международно ниво. В допълнение на изискванията на Заданието участникът е предложил допълнителни дейности.

По подпоказател ТП2 – Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката участникът получава **8 точки**, защото:

Участникът е предложил времеви график за изпълнение на дейностите по месеци, който, обаче, няма достатъчна степен на подробност, за да се прецени съвместимостта му с предложения подход и методология и с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите - особено в частта изработване и процедиране на Оценката за съвместимост и Екологичната оценка. Идентифицирани са ключови моменти.

По подпоказател ТП3 – Предложена от участника организация и разпределение на задачите участникът получава **10 точки**, защото:

Ясно и подробно са описани компетенциите на всеки член на екипа, дефинирани са отговорностите и задачите на всеки експерт. Няма ясно описана структура на екипа за изпълнение на поръчката, не са описани достатъчно ясно и подробно взаимовръзките и взаимодействието между експертите вътре в екипа.

По подпоказател ТП4 – Управление на риска при изпълнение на поръчката участникът получава **5 точки**, защото:

Идентифицирани са рискове, които имат отношение към изработването на ОУПО. За всеки риск е направен подробен анализ - сфера на проявление, вероятност от

възникване, степен на въздействия, и са посочени мерки за предотвратяване на риска и мерки за ограничаване на въздействието. Мерките са конкретни и практически приложими към съответния риск. Описани са дейности за мониторинг и контрол на рисковете.

3. За участник ДЗЗД „ПРОЕКТ – 2015", гр. Пловдив

Предложението за изпълнение на участника съдържа:

1. Подход и методология за изпълнение на поръчката, което включва: Цели и задачи на Общия устройствен план; общи изисквания; визия, цели и приоритети за развитие на общината; Методология за изпълнение на поръчката; Нормативна база; Описание на дейностите за изпълнение на поръчката

2. Времеви график за изпълнение на поръчката, който включва: План-график за изпълнение на дейностите (на периоди по 15 дни);

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

- предварителен проект на ОУПО, Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС) - 9 (девет) месеца

- окончателен проект на ОУПО 2 (два) месеца, считано от датата на приключване на необходимите процедури по чл. 127 от Закона за устройство на територията.

3. Организация и разпределение на задачите, която включва: Екип за изпълнение на поръчката; Разпределение и отговорности на експертите за изпълнение на отделните дейности; Механизъм за управление и координация на екипа. Таблица – участие на екипа на изпълнителя при изпълнението на отделните дейности по проекта. Подход за управление на качеството.

4. Управление на риска, което включва: общи положения; таблица с идентифицирани рискове.

По подпоказател ТП1 – Подход и методология за изпълнение на поръчката участникът получава **30 точки**, защото:

В представените подход и методология за изпълнение на поръчката ясно и подробно са анализирани целите и задачите на Общия устройствен план, поставени в Заданието, което показва много добро разбиране за мястото и ролята на ОУПО за развитието на територията на общината. Детайлно е описана методологията за изпълнение на поръчката. Представени са 12 дейности за изпълнение на поръчката, които са ясно и подробно описани като съдържание, подход и методология за изпълнението им, както и конкретните резултати от изпълнението им, както и ключовите експерти, които ще вземат участие. Дейностите са взаимообвързани като последователност и резултатите от всяка дейност предпоставят изпълнението на следващите. Представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними. Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите предмет на поръчката. В допълнение на изискванията на Заданието участникът е предложил допълнителни дейности. По отношение на дейност 9 и заявеното от участника намерение за изготвяне на „специфични правила и нормативи за прилагане на ОУПО" ее констатира, че е неприложимо за община Стамболийски, съгласно становище на МК-НИНКН – част от тръжната документация.

По подпоказател ТП2 – Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката участникът получава **8 точки**, защото:

Участникът е предложил подробен времеви график за изпълнение на дейностите. Текстово е описано времетраенето на всяка фаза и дейност по месеци и /

или дни. Същото е представено и в табличен вид, който, обаче, не дава в достатъчна степен яснота за преценка за съвместимостта му с предложения подход и методология, и с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите - особено в частта изработване и процедиране на Оценката за съвместимост и Екологичната оценка. Някои от критичните точки, определени от участника, са неясно формулирани – напр. „информационно осигуряване на работата", „провеждане на съгласувателни процедури …..". Отбелязваме, че одобряването на проекта на ОУПО Стамболийски не е в компетенциите на ОЕСУТ на община Мадан.

По подпоказател ТП3 – Предложена от участника организация и разпределение на задачите участникът получава **20 точки**, защото:

Участникът е описал опита на експертния екип и конкретното участие на всеки експерт по дейности. Има подробно разпределение и описание на задачите на всеки експерт. Екипът за изпълнение на поръчката е ясно структуриран, определени са отговорностите по дейности. Подробно е описан подходът за управление на качеството, външните и вътрешни комуникации и взаимодействието със заинтересовани страни.

По подпоказател ТП4 – Управление на риска при изпълнение на поръчката участникът получава **3 точки**, защото:

Идентифицирани са рискове, които имат отношение към изработването на ОУПО. За всеки риск е направена оценка за вероятност от проявление и степен на въздействие. Посочени са мерки за превенция. Анализът на дефинираните от участника рискове е непълен, не е ясна сфера на влияние на съответния риск, а някои от описаните мерки за превенция са необосновани – напр. към риск 1 – мярка 1.2. и 1.3. В мерките отново се споменава община Мадан.

4. За участник НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ ЕАД, гр. София

Предложението за изпълнение на участника съдържа:

1. Подход и методология за изпълнение на поръчката, което включва: Основи на концепцията на ОУП на община Стамболийски – европейски и национални документи; Избор на подход за постигане на целите; Представяне на методология; Съвместимост на методологията с подхода; Идентифициране на заинтересованите страни; Разбиране на целите и задачите на ОУПО; Подход за изпълнение на изискванията към ОУП на община Стамболийски, произтичащи от Заданието; Разбиране на очакваните резултати от прилагането на плана; Разбиране на дейностите и обвързаността им с целите и резултатите.

2. Времеви график за изпълнение на поръчката, който включва: Текстова част и времеви график за изпълнение на дейностите (по месеци); Предварителна оценка на необходимото време за изпълнение; Идентифициране и обозначаване на ключовите дати; Времеви зависимости между дейностите.

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

- предварителен проект на ОУПО, Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС) - 9 (девет) месеца
- окончателен проект на ОУПО 2 (два) месеца, считано от датата на приключване на необходимите процедури по чл. 127 от Закона за устройство на територията.

3. Организация и разпределение на задачите, която включва: Обща организация на работата: структуриране на екипа и разпределение на дейностите и задачите; таблица с разпределение на задачите и отговорностите между експертите по фази, етапи и дейности.

4. Управление на риска, което включва: Въведение; Методически бележки; Идентифицирани рискове и тяхното управление.

По подпоказател ТП1 – Подход и методология за изпълнение на поръчката участникът получава **30 точки**, защото:

В представените подход и методология за изпълнение на поръчката подробно е представено разбирането на целите и задачите на Общия устройствен план, което показва много добро разбиране за мястото и ролята на ОУПО за развитието на територията на общината. Детайлно са описани подхода и методологията за изпълнение на поръчката. Избраните подход и методология за изпълнение на поръчката са съвместими. Показано е много добро познаване на нормативната уредба на национално и международно ниво. Описани са очакваните резултати от прилагането на плана. Участникът е описал подробно разбирането си по отношение на целите на поръчката и постигането на очакваните резултати. Работите се извършват на 5 етапа, с подробно описание на включените в тях дейности. По отношение заявеното от участника намерение за необходимостта от преценяване на необходимостта от ЕО – ОУПО подлежи на екологична оценка и РИОСВ Пловдив вече се е произнесла по въпроса (стр.28). Отбелязваме, че на стр.26 участникът е посочил като компетентен орган РИОСВ Перник. В допълнение на изискванията на Заданието участникът е предложил допълнителни дейности.

По подпоказател ТП2 – Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката участникът получава **8 точки**, защото:

Времевият график е представен по месеци. Идентифицирани са ключови дати. Независимо от описаните текстово времеви зависимости между дейностите, същият не дава в достатъчна степен яснота за преценка за съвместимостта му с предложения подход и методология, и с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите – особено в частта изработване и процедиране на Оценката за съвместимост и Екологичната оценка.

По подпоказател ТП3 – Предложена от участника организация и разпределение на задачите участникът получава **20 точки**, защото:

Участникът е описал опита на експертния екип и конкретното участие на всеки експерт по дейности. Има подробно разпределение и описание на задачите на всеки експерт в табличен вид.

Екипът за изпълнение на поръчката е ясно структуриран, определени са отговорностите по дейности.

Подробно е описан подходът за управление на качеството, външните и вътрешни комуникации и взаимодействието със заинтересовани страни.

По подпоказател ТП4 – Управление на риска при изпълнение на поръчката участникът получава **5 точки**, защото:

Идентифицирани са рискове, които имат отношение към изработването на ОУПО. За всеки риск е направен подробен анализ - сфера на проявление, вероятност от възникване, степен на въздействия, и са посочени мерки за предотвратяване на риска и мерки за ограничаване на въздействието. Мерките са конкретни и практически приложими към съответния риск. Описани са дейности за мониторинг и контрол на рисковете.

В резултат на изложеното, комисията изготви следната таблица:

№	Участник	ТП1	ТП2	ТП3	ТП4	ТП
1.	БУЛПЛАН ООД	30	15	20	5	70
2.	НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ ЕАД	30	8	20	5	63

3.	НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ ООД	20	8	10	5	43
4.	ДЗЗД „ПРОЕКТ – 2015“	30	8	20	3	61

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Допуска следните участници до отваряне и разглеждане на ценовите предложения:

БУЛПЛАН ООД

НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ ЕАД

НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД

ДЗЗД „ПРОЕКТ – 2015“

2. На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, участниците да бъдат уведомени чрез съобщение в Профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения – плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. На основание чл.42, ал.2, т.4 от ЗОП и във връзка с чл.24, ал.1, т.5 от ППЗОП, настоящия протокол следва да бъде публикуван в Профила на купувача в деня на изпращане на съответното решение, съгласно чл.22, ал.1 от ЗОП.

Настоящият протокол е подписан на 01.03.2018 год.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
/Арх. Румяна Иванова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Делева: .....
2. Теодора Вълканска.....