ПРОТОКОЛ № 3

дейността на комисията, назначена със Заповед № 154/ 13.04.2017г. на Кмета на Община Стамболийски Георги Мараджиев за провеждане на обществена поръчка – публично състезание с предмет **„Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството за обект: Внедряване на мерки за енергийна ефективност в сграда за здравеопазване–МЦ, МБПЛР и ЦСПМ (Поликлиника), находяща се на адрес: град Стамболийски, ул. „Дунав" № 43,** открита с Решение № 2 от 06.03.2017г. на Кмета на Община Стамболийски, с изменена с Решение № 3 от 06.03.2017г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и Решение № 5 от 28.03.2017г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на Кмета на Община Стамболийски, с уникален номер № 00590-2017-0002

Днес 08.06.2017г., в 15:00 часа в град Стамболийски, комисия в състав:

Председател: Соня Клисурска – юрист, външен експерт с рег. № ВЕ-370 от списъка по чл. 229, ал.1, т. 17 от ЗОП

И

Членове:

1. Йорданка Бангова – Директор дирекция ФСД, МДТ и АПО;
2. Инж. Костадин Аврамов – директор дирекция УТ, СП, ОС, ОК, ГРАО и ОМП

се събра в заседателната зала на Общинската администрация Стамболийски, находяща се в гр. Стамболийски, ул. „Г.С. Раковски" № 29 от 15:00 часа за изпълнение на Заповед № 154 от 13.04.2017 г. на Кмета на Община Стамболийски Георги Мараджиев за провеждане на обществена поръчка – публично състезание с предмет **„Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството за обект: Внедряване на мерки за енергийна ефективност в сграда за здравеопазване – МЦ, МБПЛР и ЦСПМ (Поликлиника), находяща се на адрес: град Стамболийски, ул. „Дунав" № 43,** открита с Решение № 2 от 06.03.2017г. на Кмета на Община Стамболийски, с изменена с Решение № 3 от 06.03.2017г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и Решение № 5 от 28.03.2017г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на Кмета на Община Стамболийски, с уникален номер № 00590-2017-0002

На публичното заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата или на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на допуснатите до оценка оферти, извършила е проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и е оценила допуснатите технически предложения по показателя извън цената. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете ѝ протокол № 2, приключен на 05.06.2017г.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти не присъстват представители на участниците в настоящата процедура.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви **резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, различни от показателя „Предложена цена за изпълнение на поръчката“, са както следва:**

№	Участник	Брой точки по показателя „Предложен срок за разработване на работен инвестиционен проект“ – показател „$ПС_{рп}$“	Брой точки по показател „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ – Показател „$ОИ_{ИП}$“
1.	Участник № 2 „НОВИЗА“ ЕООД	8,57 точки	20 точки
2.	Участник № 6 „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД	10 точки	20 точки
3.	Участник № 8 „БИЛДЕНЕРДЖИ“ ООД	8 точки	40 точки

Председателят припомни, че на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря и пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по обособените позиции. Допуснати до този етап на процедурата са участниците:

1. **Участник № 2 „НОВИЗА“ ЕООД;**
2. **Участник № 6 „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД;**
3. **Участник № 8 „БИЛДЕНЕРДЖИ“ ООД**

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ”

Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, оповестявайки конкретните им предложения, както следва:

1. Участник № 2 „НОВИЗА“ ЕООД, с оферта с вх. № 1354 от 29.03.2017г. в 10:59 часа

Председателят показа на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен. Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на поръчката – **45 900,00 (четиридесет и пет хиляди и деветстотин) лева без ДДС или 55 080,00 (петдесет и пет хиляди и осемдесет) лева с ДДС**, формирана като сбор от:

- Цена за изготвяне на работен инвестиционен проект: 42 900,00 (четиридесет и две хиляди и деветстотин) лева без ДДС и 51 480.00 (петдесет и една хиляди четиристотин и осемдесет) лева с ДДС;
- Цена за упражняване на авторски надзор: 3000,00 (три хиляди) лева без ДДС и 3600,00 (три хиляди и шестстотин) лева с ДДС.

2. Участник № 6 „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта с вх. № 1365 от 29.03.2017г. в 14:53 часа

Председателят показа на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен. Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на поръчката – **29 900,00 (двадесет и девет хиляди и деветстотин) лева без ДДС и 35 880,00 (тридесет и пет хиляди осемстотин и осемдесет) лева с ДДС**, формирана като сбор от:

- Цена за изготвяне на работен инвестиционен проект: 26 900,00 (двадесет и шест хиляди и деветстотин) лева без ДДС и 32 280,00 (тридесет и две хиляди двеста и осемдесет) лева с ДДС.
- Цена за упражняване на авторски надзор: 3000,00 (три хиляди) лева без ДДС и 3600,00 (три хиляди и шестстотин) лева с ДДС.

3. **Участник № 8 „БИЛДЕНЕРДЖИ“ ЕООД, с оферта с вх. № 1370 от 29.03.2017г. в 15:44 часа**

Председателят показа на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен. Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на поръчката – **50 902,34 (петдесет хиляди деветстотин и два лева и тридесет и четири стотинки) без ДДС и 61 082,81 (шестдесет и една хиляди осемдесет и два лева и осемдесет и една стотинка) лева с ДДС**, формирана като сбор от:

- Цена за изготвяне на работен инвестиционен проект: 43 302,34 (четиридесет и три хиляди триста и два лева и тридесет и четири стотинки) лева без ДДС и 51 962,81 (петдесет и една хиляди деветстотин шестдесет и два лева и осемдесет и една стотинка) с ДДС.
- Цена за упражняване на авторски надзор: 7 600,00 (седем хиляди и шестстотин) лева без ДДС и 9120,00 (девет хиляди сто и двадесет) лена с ДДС.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения, комисията следва да провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

1. Участник № 2 „НОВИЗА“ ЕООД, с оферта с вх. № 1354 от 29.03.2017г. в 10:59 часа

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 6 и са оферирани всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение. След извършеното сравняване на ценовото предложение относно оферираната обща цена и по отделните бюджетни пера /за изпълнение на проектиране и за осъществяване на авторски надзор/ с прогнозните стойности, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката като цяло. С оглед констатираното комисията допуска участник „НОВИЗА“ ЕООД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

2. Участник № 6 „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта с вх. № 1365 от 29.03.2017г. в 14:53 часа

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 6 и са оферирани всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение. След извършеното сравняване на ценовото предложение относно оферираната обща цена и по отделните бюджетни пера /за изпълнение на проектиране и за осъществяване на авторски надзор/ с прогнозните стойности, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката като цяло. С оглед констатираното, комисията допуска участник „РИА КОНСУЛТ" ЕООД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

3. Участник № 8 „БИЛДЕНЕРДЖИ“ ЕООД, с оферта с вх. № 1370 от 29.03.2017г. в 15:44 часа

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 6 и са оферирани всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение. След извършеното сравняване на ценовото предложение относно оферираната обща цена и по отделните бюджетни пера /за изпълнение на проектиране и за осъществяване на авторски надзор/ с прогнозните стойности, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката като цяло. С оглед констатираното комисията допуска участник „БИЛДЕНЕРДЖИ" ЕООД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

III. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯ ПО ЧЛ. 72, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

В изпълнение на чл.72, ал. 1 от ЗОП Комисията извърши проверка за наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и установи следното, относно предложенията в плик № 3 на участниците по отношение на показател „Предлагана цена за изпълнение на поръчката" – Пц:

№	Участник	Предлагана цена без ДДС – Пц	Благоприятност на предложението спрямо ср. на ост. уч. в %	Средно на останалите участници
1	**Участник № 2 „НОВИЗА“ ЕООД**	45,900.00	**-13.61%**	**40,401.17**
2	**Участник № 6 „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД**	29,900.00	**38.22%**	**48,401.17**
3	**Участник № 8 „БИЛДЕНЕРДЖИ“ ООД**	50,902.34	**-34.31%**	**37,900.00**

Комисията сравни предложенията на участниците и след извършване на необходимите изчисления и видно от получените по-горе резултати установи, че:

Участник № 6 „РИА КОНСУЛТ" ЕООД е представил предложение по показателя „Предложена цена за изпълнение на поръчката" – Пц, свързано с цената, което подлежи на оценяване и е с 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Поради което и на соченото по-горе правно основание Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да се изиска писмена обосновка от участника: Участник № 6 **„РИА КОНСУЛТ" ЕООД** за начина на образуване на показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката" – Пц.

Писмената обосновка да бъде изискана от участника, с нарочно писмо, като комисията указва срок за представянето ѝ – в 5-дневен срок от получаване на искането за това.

След получаването на обосновката комисията ще продължи работата си.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата **08.06.2017 г.**, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
Соня Клисурска

ЧЛЕНОВЕ:

1.....
Йорданка Бангова

2.....
Инж. Костадин Аврамов