П Р О Т О К О Л
№ 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 155 от 13.04.2017 г. на Кмета на Община Стамболийски - Георги Рангелов Мараджиев за провеждане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: **„Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството за обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в сграда Спортна зала „Тракиец", гр. Стамболийски"**, открита с Решение № 1 от 06.03.2017г. на Кмета на Община Стамболийски и изменено с негово последващо Решение за одобряване на изменение или допълнителна информация №4 от 28.03.2017г., с уникален номер № 00590-2017-0001 в РОП.

Днес, 13.04.2017 г., комисия в състав:

Председател: Соня Кирилова Клисурска – юрист, външен експерт с рег. №ВЕ-370 от списъка по чл.229, ал.1, т.17 ЗОП;

Членове:
1. Йорданка Бангова – директор на дирекция ФСД, МТД и АПО;
2. Инж. Костадин Аврамов – директор на дирекция УТ, СП, ОС, ОК, ГРАО и ОМП

се събра в административната сграда на Община Стамболийски, находяща се на в гр. Стамболийски, ул. „Г.С Раковски" № 29 от 10:00 часа за изпълнение на Заповед № 155 от 13.04.2017г. на Кмета на Община Стамболийски - Георги Рангелов Мараджиев за провеждане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: **„Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството за обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в сграда Спортна зала „Тракиец", гр. Стамболийски"**, открита с Решение № 1 от 06.03.2017г. на Кмета на Община Стамболийски и изменено с негово последващо Решение за одобряване на изменение или допълнителна информация №4 от 28.03.2017., с уникален номер № 00590-2017-0001 в РОП.

В 10:00 ч. от деловодството на възложителя чрез Приемо-предавателен протокол бяха предадени на председателя на комисията постъпилите 7 (седем) броя оферти на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет:**„Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството за обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в сграда Спортна зала „Тракиец", гр. Стамболийски".**

Председателят на комисията уведоми членовете й, че в обявения краен срок – до 16:00 ч. на 12.04.2017 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД	29.03.2017г.	10:53ч.	1353
2.	„НОВИЗА" ЕООД	29.03.2017г.	11:00ч.	1355
3.	„ХИДРО КОНСТРУКТ" ЕООД	29.03.2017г.	11:21ч.	1357
4.	„ДАКАРХ" ЕООД	29.03.2017г.	11:28ч.	1358
5.	„ТОБО ПРОДЖЕКТ" ЕООД	29.03.2017г.	14:56ч.	1366

6.	„БИЛДЕНЕРДЖИ" ООД	29.03.2017г.	15:42ч.	1369
7.	„ПАРТ –С" ЕООД	12.04.2017г.	15:53ч.	1663

Председателят обяви състава на комисията и нейните задачи. Председателят на комисията установи, че на заседанието присъстват четирима от редовни членове и един от резервните членове, с което е налице необходимият кворум за вземане на валидни решения.

След запознаване със списъка на участниците, от които са постъпили оферти, всеки член на комисията подписа декларация, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във с чл.51, ал.13 от ППЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците и я представиха на възложителя на основание чл.51, ал.8 ППЗОП.

На заседанието не присъстваха лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП – нито участници, нито техни упълномощени представители, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

1. Участник № 1 „БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД, град София, ЕИК 175387957, със седалище: град София 1000, жк. Люлин, бл.883, вх.Д, ет.2, ап.113 и адрес за кореспонденция:гр. София 1000, бул. Джавахарлал Неру 29, офис 53, представлявано от управителя: Мартин Димитров Богоев;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД** и оповести нейното съдържание. Офертата на **„БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД** съдържа папка с изискуемите документи, относно критериите за подбор и условията за участие в процедурата и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

2. Участник № 2 - „НОВИЗА" ЕООД, ЕИК 20019510, гр.София 1407, ул. „Люботрън" №5, ап.18, представлявано от управителя Правдомира Иванова Алексиева.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„НОВИЗА" ЕООД** и оповести нейното съдържание. Офертата на **„НОВИЗА" ЕООД**, съдържа папка с изискуемите документи, относно критериите за подбор и условията за участие в процедурата и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

3. Участник № 3 – „ХИДРО КОНСТРУКТ" ЕООД, ЕИК:203857897, със седалище и адрес на управление: гр. София 1574, жк. Слатина, ул. Спътник №8, ет.2, ап.4, представлявано от управителя - Иванка Димитрова Друнин.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ХИДРО КОНСТРУКТ" ЕООД** и оповести нейното съдържание. Офертата на **„ХИДРО КОНСТРУКТ" ЕООД** съдържа папка с изискуемите документи, относно критериите за подбор и условията за участие в процедурата и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участник № 4 - „ДАКАРХ” ЕООД, ЕИК200369280, със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, р.н Красна поляна, кв. „Разсадника”, бл. „Александър Стамболийски” №205, вх. „А”, ет.3 и с адрес за кореспонденция: гр. София 1309, р.н Красна поляна, кв. „Разсадника”, бл. „Александър Стамболийски” №205, офис А302, представлявано от управителя – арх. Йордан Иванов Демирев.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ДАКАРХ” ЕООД** и оповести нейното съдържание. Офертата на **„ДАКАРХ” ЕООД** съдържа папка с изискуемите документи, относно критериите за подбор и условията за участие в процедурата и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участник № 5 – „ТОБО ПРОДЖЕКТ” ЕООД, ЕИК203783386, със седалище и адрес на управление: гр. София 1113, ул. „Латинка” №28а, с адрес за кореспонденция гр. София, ул. Нишава №99, представлявано от Георги Иванов Шопов.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ТОБО ПРОДЖЕКТ” ЕООД** и оповести нейното съдържание. Офертата на **„ТОБО ПРОДЖЕКТ” ЕООД** съдържа папка с изискуемите документи, относно критериите за подбор и условията за участие в процедурата и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Участник № 6 - „БИЛДЕНЕРДЖИ” ООД, ЕИК203829549, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив 4000, бул. Княгиня Мария Луиза” №72, ет.3, предсталявано от Елена Стоянова Василева и Минчо Веселинов Стайков – с начин на представляване – заедно.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„БИЛДЕНЕРДЖИ” ООД** и оповести нейното съдържание. Офертата на **„БИЛДЕНЕРДЖИ” ООД** съдържа папка с изискуемите документи, относно критериите за подбор и условията за участие в процедурата и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Участник № 7 – „ПАРТ-С” ЕООД, ЕИК203866992, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Проф. Георги Йолов” №5, представлявано от управителя – Любка Спасова Стоянова

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ПАРТ-С" ЕООД** и оповести нейното съдържание. Офертата на **„ПАРТ-С" ЕООД** съдържа папка с изискуемите документи, относно критериите за подбор и условията за участие в процедурата и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

След извършване на горните действия, Председателят обяви приключване на публичната част от заседанието и комисията продължи работата си при условията на закрито заседание, като взе решение на приключи работата си за деня.

Беше определена следваща дата за заседание на комисията, а именно: 21.04.2017 година.

На 21.04.2017 . в сградата на Общинската администрация Стамболийски, находяща се на в гр. Стамболийски, ул. „Г.С Раковски" № 29, комисията се събра в пълен състав и продължи работата си. Председателят на комисията установи, че на заседанието присъстват **всички редовни членове** и е налице необходимият кворум за вземане на валидни решения.

Комисията в съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, като разглеждането на представените от участниците документи се осъществи по реда на постъпване на офертите за горепосочената обществена поръчка.

ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Офертата на всеки участник следва да съдържа документите и информацията, изисквани от Възложителя, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя. В настоящия протокол се описва/т изчерпателно липсващия/те документ/и и/или констатираните, несъответствия, непълноти и/или нередовности, включително фактически грешки в офертите на участниците.

По реда на постъпването на офертите на участниците, от членовете на комисията бе проверено наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

Участник № 1 „БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД, град София, ЕИК 175387957, със седалище: град София 1000,, жк. Люлин, бл.883, вх.Д, ет.2, ап.113 и адрес за кореспонденция:гр. София 1000, бул. Джавахарлал Неру 29, офис 53, представлявано от управителя: Мартин Димитров Богоев

По отношение на участника, комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация, или фактическа грешка в документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, на участника **„БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД**, с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл.58, ал.8 от ППЗОП ги описва изчерпателно, и за които констатации следва

да се представят нов ЕЕДОП, или допълнителни документи, или информация **в срок до 5 работни дни,** считано от датата на получаване на протокола, като следва:

1.Участникът е представил в офертата си Декларация №3 – „Информация, съгласно чл.44, ал.1 ППЗОП относно правно-организационната форма, под която се осъществява дейността, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат", подписана от управителя – Мартин Димитров Богоев, като представляващ участника.

Проверката на комисията, относно вписаните в декларацията обстоятелства установи, че в декларацията не са попълнени данни и не са посочени задължените лица в „Списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват или длъжностите, които заемат".

Уточнено е изрично в тази част на декларацията, че се *„посочват трите имена на лицата които са членове на управителните и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи/други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните и надзорните органи".*

Поради което и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника следва да представи нова Декларация №3 – „Информация, съгласно чл. 44, ал. 1 ППЗОП относно правно-организационната форма, под която се осъществява дейността, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат", в която да се посочат лицата, които са членове на управителните и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи/други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните и надзорните органи".

2. Представен еЕдинен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец №4, при прегледа на който комисията установи следното:

2.1. В б. „Г" „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", част III „Основания за изключване" на представения от участника ЕЕДОП е посочено, че участникът *„не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим"* и че *„не е свързано лице по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим".*

Същевременно като отговор дали се прилагат специфични национални основания за изключване участникът е посочил отговор „НЕ".

Възложителят, обаче е посочил във влязлата в сила документация специфичните основания за изключване които **са приложими**, и те са както следва:

„1.Участниците в настоящата обществена поръчка и контролираните от тях лица следва да НЕ са регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, съгласно чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Участниците трябва да декларират в ЕЕДОП дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение.

2.За участниците в процедурата не следва да е налице свързаност, по смисъла на §2, т. 45 от ДР на ЗОП,във връзка с §1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.

Участниците трябва да декларират в ЕЕДОП наличието или липсата на посоченото обстоятелство.

3.От участие в обществената поръчка се отстранява участник, за който е налице което и да е от следните обстоятелствапо чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от Наказателния кодекс (НК).

В документацията е указано, че участниците декларират в ЕЕДОП наличието или липсата на посочените обстоятелства по отношение на лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, са налице осъждания за престъпления. Посочва се информация и за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка на ЕС или трета страна.

Констатираното несъответствие води до невъзможност комисията да прецени дали приложимите специфични национални основания за изключване, посочени от възложителя в документацията за участие са налице за участника:

Поради което и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в б. „Г" на част III „Основания за изключване", в графа „Специфични национални основания за изключване" да бъде декларирано „ДА" и да се декларира наличието или липсата за участника на всяко едно от трите специфични основания, посочени от възложителя в документацията за участие.

А във втората графа да бъде отбелязан отговор „НЕ" респективно „ДА", ако са предприети мерки за реабилитиране.

2.2. В т.5, б. Б „Икономическо и финансово състояние", част IV „Критерий за подбор" участникът е посочил сумата от 100 000, 00лв., също и застрахователна полица №0000557470, декларирана е валидността □ до 31.10.2017г., вписан е текста III- категорията.

За това обстоятелство в документацията е заложно като изискване за икономическо и финансово състояние на участниците следното: *Участникът трябва да притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност", съгласно чл.171 от Закона за устройство на територията на проектанта, с покритие съответстващо на обема и предмета на поръчката. А в случай, че в офертата на изпълнителя е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, тези лица също следва да притежават валидни поименни полици за всеки един от проектантите.*

Проверката на комисията, относно декларираната информация в представения от участника ЕЕДОП, в т.5, б. Б „Икономическо и финансово състояние", част IV „Критерий за подбор" установи, че участникът не е декларирал видовете дейности, които са включени в обхвата на декларираната застрахователна полица с №0000557470, като не е посочен и издателя □.

Констатираната липса на декларирани дейности в обхвата на полицата прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на декларираната застраховка с изискванията на възложителя, които са застраховката по чл. 171 от ЗУТ да е с покритие съответстващо на обема и предмета на поръчката.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в т.5, б. Б „Икономическо и финансово състояние", част IV „Критерий за подбор" да посочи информация, от която да е видно, че декларираната застрахователна полица е за застраховка по чл.171 от ЗУТ, която е с покритие съответстващо на обема и предмета на поръчката.

2.3. В т.6, б. В „Технически и професионални способности", раздел IV „Критерий за подбор" от представения ЕЕДОП на участникае посочена образователната и професионална квалификация на експертите, които ще изпълняват проектните дейности.

Възложителят поставя като минимално изискване участникът да разполага с квалифицирани експерти - ***проектанти с пълна проектантска правоспособност по съответната част, съгласно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и по специалности, съобразно изискваните специалности в техническата спецификация на обществената поръчка*** *или еквивалент, като всеки от проектантите ангажирани с проектирането следва да притежава валидна застраховка професионална отговорност в проектирането или еквивалент.*

За да изпълни поръчката участникът трябва да разполага с проектанти по специалности както следва:

**** архитект;***

**** инженер конструктор;***

**** електроинженер;***

**** инженер с правоспособност „Енергийна ефективност";***

**** ВиК инженер;***

**** инженер ОВК;***

****инженер с правоспособност за изработване на „План за безопасност и здраве";***

За да изпълни поръчката участникът трябва да разполага и с лица- специалисти, правоспособни да изпълнят следните специалности:

**** „План за пожарна безопасност";***

**** „План за управление на строителните отпадъци".***

<u>Посочените от участника проектанти могат да съчетават повече от една експертна позиция в предложения екип за изпълнение на проектирането, ако отговарят на поставените от Възложителя минимални изисквания за съответната позиция и притежават съответните удостоверения, изискващите се за съответната част от инвестиционния проект или еквивалент".</u>

Проверката на комисията, относно декларираната информация в т.6, б. В „Технически и професионални способности" установи, че за експерта инж. Боян Димитров Дерибеев деклариран като „Проектант по част „Конструктивна и ПБЗ" не е декларирана информация за правоспособността му за изработване на „План за безопасност и здраве". За посоченото лице е вписана информация, че притежава други удостоверения: за ППП от КИИП №11040, удостоверение №ЕС 402/11.11.2006г. за „Обследване за ЕЕ на сгради"; сертификат № 00131 от 13.12.2013г., изд. от КИИП-проектант съгласно чл.162 от ЗУТ-ПУСО, но не и такова за ПБЗ.

Констатираната липса на декларирана информация за правоспособността на експерта, сочен като проектант по част конструктивна и ПБЗ за изработване на „План за безопасност и здраве" прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на декларирания екип за изпълнение на проектните дейности с изискванията на възложителя.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в т.6, б. В „Технически и професионални способности" да допълни информацията за правоспособността на инж. Боян Димитров Дерибеев за изработване на „План за безопасност и здраве".

Участник № 2 - „НОВИЗА" ЕООД, ЕИК 200719510, гр.София 1407, ул. „Люботрън" №5, ап.18, представлявано от управителя Правдомира Иванова Алексиева

По отношение на участника, комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация, или фактическа грешка в документите по чл.39, ал.2 ППЗОП на участника **„НОВИЗА“ ЕООД** с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл.58, ал.8 от ППЗОП ги описва изчерпателно, и за които констатации следва да се представят нов ЕЕДОП, или допълнителни документи, или информация **в срок до 5 работни дни,** считано от датата на получаване на протокола, като следва:

1. При прегледа на представения от участникаЕдинен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец №4, комисията установи следното:

1.1. В б. „Г” „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, част III „Основания за изключване” на представения от участника ЕЕДОП като отговор дали се прилагат специфични национални основания за изключване участникът е отбелязал отговор „НЕ”.

Възложителят е посочил във влязлата в сила документация специфичните основания за изключване, които са приложими, както следва:

„1.Участниците в настоящата обществена поръчка и контролираните от тях лица следва да НЕ са регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, съгласно чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Участниците трябва да декларират в ЕЕДОП дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение.

2. За участниците в процедурата не следва да е налице свързаност, по смисъла на §2, т. 45 от ДР на ЗОП,във връзка с §1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.

Участниците трябва да декларират в ЕЕДОП наличието или липсата на посоченото обстоятелство.

3. От участие в обществената поръчка се отстранява участник, за който е налице което и да е от следните обстоятелствапо чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от Наказателния кодекс (НК).

В документацията е указано, че участниците декларират в ЕЕДОП наличието или липсата на посочените обстоятелства по отношение на лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, са налице осъждания за престъпления. Посочва се информация и за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка на ЕС или трета страна.

Констатираното несъответствие води до невъзможност комисията да прецени дали приложимите специфични национални основания за изключване, посочени от възложителя в документацията за участие са налице за участника:

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в б. „Г” на част III „Основания за изключване”, в графа „Специфични национални основания за изключване” да бъде декларирано „ДА” и да се декларира наличието или липсата за участника на всяко едно от трите специфични основания, посочени от възложителя в документацията за участие. А във втората графа

да бъде отбелязан отговор „НЕ" респективно „ДА", ако са предприети мерки за реабилитиране.

1.2. В т.5, б. Б „Икономическо и финансово състояние", част IV „Критерий за подбор" участникът е декларирал наличието на застрахователна полица №0748-155-2016-00004 към ЗАД „ОЗК-Застраховане" АД, посочен е и период на валидност от 23.08.2016г. до 22.08.2017г., както и сумата от 100 000 лв.

За това обстоятелство в документацията е заложно като изискване за икономическо и финансово състояние на участниците следното:*Участникът трябва да притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност", съгласно чл.171 от Закона за устройство на територията на проектанта, с покритие съответстващо на обема и предмета на поръчката. А в случай, че в офертата на изпълнителя е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, тези лица също следва да притежават валидни поименни полици за всеки един от проектантите.*

Проверката на комисията, относно декларираната информация в представения от участника ЕЕДОП, в т.5, б. Б „Икономическо и финансово състояние", част IV „Критерий за подбор" установи, че участникът не е декларирал видовете дейности, които са включени в обхвата на декларираната застрахователна полица №0748-155-2016-00004 към ЗАД „ОЗК-Застраховане" АД.

Констатираната липса на декларирани дейности в обхвата на полицата прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на декларираната застраховка с изискванията на възложителя, които са застраховката по чл. 171 от ЗУТ да е с покритие, съответстващо на обема и предмета на поръчката.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в т.5, б. Б „Икономическо и финансово състояние", част IV „Критерий за подбор" да посочи информация, от която да е видно, че деларираната застрахователна полица е за застраховка по чл.171 от ЗУТ, която е с покритие съответстващо на обема и предмета на поръчката.

1.3. В т.6, б. В „Технически и професионални способности", раздел IV „Критерий за подбор" от представения ЕЕДОП на участникае посочена образователната и професионална квалификация на експертите, които ще изпълняват проектните дейности.

Възложителят поставя като минимално изискване участникът да разполага с квалифицирани експерти - ***проектанти с пълна проектантска правоспособност по съответната част, съгласно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и по специалности, съобразно изискваните специалности в техническата спецификация на обществената поръчка*** *или еквивалент, като всеки от проектантите ангажирани с проектирането следва да притежава валидна застраховка професионална отговорност в проектирането или еквивалент.*

За да изпълни поръчката участникът трябва да разполага с проектанти по специалности както следва:

**** архитект;***

**** инженер конструктор***

**** електроинженер;***

**** инженер с правоспособност „Енергийна ефективност";***

**** ВиК инженер;***

**** инженер ОВК;***

****инженер с правоспособност за изработване на „План за безопасност и здраве".***

За да изпълни поръчката участникът трябва да разполага и с лица- специалисти, правоспособни да изпълнят следните специалности:

**** „План за пожарна безопасност";***

**** „План за управление на строителните отпадъци".***

Посочените от участника проектанти могат да съчетават повече от една експертна позиция в предложения екип за изпълнение на проектирането, ако отговарят на поставените от Възложителя минимални изисквания за съответната позиция и притежават съответните удостоверения, изискващите се за съответната част от инвестиционния проект или еквивалент".

Проверката на комисията, относно декларираната информация в т.6, б. В „Технически и професионални способности" установи, че за експерта инж. Стефан Атанасов Кирлиев, деклариран като „проектант по част Пожарна безопасност, част ПБЗ и част ПУСО" не е декларирана информация за правоспособността му за изработване на „План за безопасност и здраве".

За посоченото лице е вписана информация, че притежава други удостоверения както следва: за ППП от КИИП №41345 по част „Организация и изпълнение на строителството" и част „Пожарна безопасност", сертификат №1212-29/25.04.2014г. от успешно завършен курс за управление на строителните отпадъци при БАИК , но не и такова за ПБЗ.

Констатираната липса на декларирана информация за правоспособността на експерта, сочен като проектант по част ПБЗ за изработване на „План за безопасност и здраве" прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на декларирания екип за изпълнение на проектните дейности с изискванията на възложителя.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в т.6, б. В „Технически и професионални способности" да допълни информацията за правоспособността на инж. Стефан Атанасов Кирлиев за изработване на „План за безопасност и здраве".

1.5. В част VI „Заключителни положения" от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец №4, в последния абзац не е посочено наименованието на настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка, а е вписано наименованието на друга обществена поръчка на възложителя.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който да посочи наименованието на настоящата обществена поръчка.

Участник №3– „ХИДРО КОНСТРУКТ" ЕООД, ЕИК:203857897, със седалище и адрес на управление: гр. София 1574, жк. Слатина, ул. Спътник №8, ет.2, ап.4, представлявано от управителя - Иванка Димитрова Друнин.

По отношение на участника, комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация, или фактическа грешка в документите по чл.39, ал.2 ППЗОП на участника **„ХИДРО КОНСТРУКТ" ЕООД** с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл.58, ал.8 от ППЗОП ги описва изчерпателно, и за които констатации следва да се представят нов ЕЕДОП, или допълнителни документи, или информация **в срок до 5 работни дни,** считано от датата на получаване на протокола, като следва:

1. Участникът е представил в офертата си Декларация №3 – „Информация, съгласно чл.44, ал.1 ППЗОП относно правно-организационната форма, под която се осъществява дейността, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат", подписана от управителя – Иванка Димитрова Друнин, като представляващ участника.

Проверката на комисията, относно вписаните в декларацията обстоятелства установи, че в декларацията не са попълнени данни за лицата, представляващи участника по учредителен акт, също така не е посочен начина на представителство.

Същевременно не са посочени задължените лица в „Списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват или длъжностите, които заемат".

Уточнено е изрично в тази част на декларацията, че се *„посочват трите имена на лицата които са членове на управителните и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи/други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните и надзорните органи".*

Поради което комисията указва на участника да представи нова Декларация №3 – „Информация, съгласно чл.44, ал.1 ППЗОП относно правно-организационната форма, под която се осъществява дейността, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат", в която да се посочат:

- лицата представляващи участника по учредителен акт;

- начина на представителство на дружеството;

- лицата, които са членове на управителните и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи/други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните и надзорните органи".

2. Участникът е представил в офертата си Опис на документите, съдържащи се в офертата на „Хидро Конструкт ЕООД" – образец №1, подписан от представляващия участника.

Проверката на комисията установи, че в документа липсва информация, относно броя на страниците на ЕЕДОП, представени от специалистите, както и броя на страниците на Техническото предложение за изпълнение на поръчката. В този случай описът на представените документи е непълен, поради което комисията не може да установи съответствието, от една страна с изискването на възложителя, който е въвел образеца на описа на документи с конкретно съдържание, което следва да бъде попълнено от участниците. От друга страна в този случай липсва съответствие между описа и съдържанието на офертата.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов „Опис на документите, съдържащи се в офертата на „Хидро Конструкт ЕООД" – образец №1", в който в графа „От страница до страница" да бъде попълнен броя на страниците на ЕЕДОП на специалистите и на Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

3. При прегледа на представения от участникаЕдинен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец №4, комисията установи следното:

3.1. В б. „Г" „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", част III „Основания за изключване" на представения от участника ЕЕДОП като отговор дали се прилагат специфични национални основания за изключване участникът е посочил отговор „НЕ".

Възложителят е посочил във влязлата в сила документация специфичните основания за изключване, които са приложими, както следва:

„1.Участниците в настоящата обществена поръчка и контролираните от тях лица следва да НЕ са регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, съгласно чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Участниците трябва да декларират в ЕЕДОП дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение.

2. За участниците в процедурата не следва да е налице свързаност, по смисъла на §2, т. 45 от ДР на ЗОП,във връзка с §1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.

Участниците трябва да декларират в ЕЕДОП наличието или липсата на посоченото обстоятелство.

3. От участие в обществената поръчка се отстранява участник, за който е налице което и да е от следните обстоятелствапо чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от Наказателния кодекс (НК)".

В документацията е указано, че участниците декларират в ЕЕДОП наличието или липсата на посочените обстоятелства по отношение на лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, са налице осъждания за престъпления. Посочва се информация и за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка на ЕС или трета страна.

Констатираното несъответствие води до невъзможност комисията да прецени дали приложимите специфични национални основания за изключване, посочени от възложителя в документацията за участие са налице за участника:

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в б. „Г" на част III „Основания за изключване", в графа „Специфични национални основания за изключване" да бъде декларирано „ДА" и да се декларира наличието или липсата за участника на всяко едно от трите специфични основания, посочени от възложителя в документацията за участие. А във втората графа да бъде отбелязан отговор „НЕ" респективно „ДА", ако са предприети мерки за реабилитиране.

3.2. В б."А" „Информация за икономическия оператор" в едноименната Част II на ЕЕДОП на ред „Форма за участие" участникът е посочил отговор „ДА", че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка с други икономически оператори. При посочване на такъв отговор следвайки ЕЕДОП трябва да се попълни ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата.

Уточнено е в образеца(ЕЕДОП) под линия с цифра 11, че това участие, обаче е „по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни".

При проверката на декларираната информация комисията установи, че участникът не е представил нито договор за обединение нито друг документ, удостоверяващ че формата на участие за този участник в процедурата е с други икономически оператори.

Горното несъответствие води до обективна невъзможност Комисията да прецени съответствието на декларираното обстоятелство с изискванията на възложителя за участие на обединение.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, вб."А" „Информация за икономическия оператор" в едноименната Част II на ЕЕДОП на ред „Форма за участие" участникът да посочи отговор „НЕ" или ако посочи отново отговор „ДА" да попълни образеца, съобразно указаното в него и да представи доказателство за групата, обединението, в които участва.

3.3. В б."В" „Информация относно използването капацитета на други субекти", част II „Информация за икономическия оператор" в представения от участника ЕЕДОП е декларирано, че няма да използва капацитета на други субекти.

Проверката на комисията за наличие на декларираното обстоятелство установи, че участникът е представил в документите по чл.39, ал.2 от ЗОП осем отделни ЕЕДОП на проектанти, където се сочи, че са лица наети на граждански договори.

Възложителят е указал в документацията следното по отношение на използването на капацитета на трети лица:

„2.1.2. Използване на капацитета на трети лица.

Участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. По отношение на критериите, свързани с професионална компетентност, кандидатите или участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица само ако лицата, с чиито образование, квалификация или опит се доказва изпълнение на изискванията на възложителя, ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет. ***Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.*** *Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.*

Същевременно тези проектанти са посочени и в ЕЕДОП на участника отново като лица наети по гражданско правоотношение, но не са представени доказателства за поетите от тях ангажименти по изпълнение на поръчката.

Констатираното несъответствие поставя Комисията в обективна невъзможност да прецени участникът ще използва или няма да използва капацитет на чужди субекти или декларирания капацитет на проектантския екип действително е негов собствен ресурс или нает такъв.

Поради което и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който вб."В" „Информация относно използването капацитета на други субекти", част II „Информация за икономическия оператор" да отбележи отговор „ДА", ако използва капацитета на други субекти или отговор „НЕ", ако няма да се позовава на капацитета на други субекти.

<u>В случай, че участникът се позовава на капацитета на трети лица, на основание чл.65, ал.3 от ЗОП той трябва да представи документ за поетите от третите лица задължения.</u>

3.4. В документацията е заложно като изискване за икономическо и финансово състояние на участниците следното: *Участникът трябва да притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност", съгласно чл.171 от Закона за устройство на територията на проектанта, с покритие съответстващо на обема и предмета на поръчката. А в случай, че в офертата на изпълнителя е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, тези лица също следва да притежават валидни поименни полици за всеки един от проектантите.*

Проверката на комисията, установи, че участникът в т.5, б. Б „Икономическо и финансово състояние", част IV „Критерий за подбор" не е декларирал наличие на валидна застрахователна полица за риска „професионална отговорност" с дейности с покритие, съответстващо на обема и предмета на поръчката.

Представени са копия от валидни поименни застрахователните полици само на четирима от експертите, декларирани като проектанти в ЕЕДОП на участника, както следва: .инж.

Йорданка Димитрова Митева, инж. Ивайло Иларионов Маринов за инж. Манол Петров Тончев.За експертите: инж. Емилия Христова Костакева, инж. Тотка Илкова Славова, инж. Цветан Николов Славов и инж. Веселин Стоянов Божков не е декларирана информация за наличие на валидни поименни застрахователни полици. За архитект Ирина Добрева Николова също е представена застрахова за професионална отговорност на лицата по чл.171 от ЗУТ, но застрахованото лице е ЕТ „Виарх – Ирина Добрева".

Констатираната липса на декларирана информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на декларираната застраховка с изискванията на възложителя, които са: участникът да притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност", съгласно чл.171 от Закона за устройство на територията на проектанта, с покритие съответстващо на обема и предмета на поръчката. А в случай, че в офертата на изпълнителя е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, тези лица също следва да притежават валидни поименни полици за всеки един от проектантите.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в т.5, б. Б „Икономическо и финансово състояние", част IV „Критерий за подбор" да посочи информация, от която да е видно, че притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност", съгласно чл.171 от Закона за устройство на територията на проектанта, с покритие съответстващо на обема и предмета на поръчката.

А в случай, че в офертата на изпълнителя е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, тези лица също следва да притежават валидни поименни полици за всеки един от проектантите.

3.5. Възложителят е поставил Изисквания за технически и професионални способности, като минимални критерии, на които участникът трябва да отговаря,за да докаже наличието на технически и професионални способности за изпълнение на поръчката, както следва:

***„Участникът да е изпълнил** през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата **минимум една дейност, идентична или сходна с предмета и обема на настоящата обществена поръчка**, а именно да притежава опит в извършването на проектантски услуги".*

Възложителят е дефинирал, че под „дейност, сходна с предмета и обема на поръчката" следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или въвеждане на енергоспестяващи мерки в обществена или административна сграда, с обем минимум 1000 кв.м. РЗП.

Проверката на комисията, установи, че участникът В т. 1б, б. „В" „Технически и професионални способности", част IV „Критерии за подбор", в представения от него ЕЕДОП, не е декларирана като изпълнена минимум една дейност, идентична с предмета и обема на настоящата поръчка.

Констатираната липса на декларирана информация, относно изискваното изпълнение на дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на техническите и професионални способности на участника за изпълнение на поръчката с изискванията на възложителя.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в т. 1б, б. „В" „Технически и професионални способности", част IV „Критерии за подбор" е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата минимум една дейност, идентична или сходна с предмета и обема на настоящата обществена поръчка, а именно да притежава опит в извършването на проектантски услуги".

Като съобразява дефиницията на възложителя под „дейност, сходна с предмета и обема на поръчката" следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за

изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или въвеждане на енергоспестяващи мерки в <u>обществена или административна сграда, с обем минимум 1000 кв.м. РЗП.</u>

3.6. В т.2, б.„В“ „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“, в представения от участника ЕЕДОП е деклариран проектантския екип, който ще изпълни поръчката.

В т.6 от същата част на ЕЕДОП са декларирани данни за образователната и професионална квалификация експертите, които ще изпълняват проектните дейности, за което са посочени следните експерти:

1. инж. Емилия Христова Костакева-магистър инженер със специалност ВиК и притежаваща удостоверение за ППП №01026;

2.инж. Ивайло Иларионов Маринов – магистър инженер, със специалност Електроенергетик и притежаващ удостоверение за ППП №06495;

3.архитект Ирина Добрева Николова – магистър архитект по специалност „Архитектура“ и притежаваща удостоверение за ППП №01843;

4.инж. Йорданка Димитрова Митева – магистър инженер, по специалност „Електроцентрали и инсталации“ и специализация ОВиК, притежаваща удостоверение за ППП с рег. №03524;

5.инж. Манол Петров Тончев – инженер магистър по специалността „Пожарна безопасност и защита на населението, притежаващ ППП рег. №41243 за 2017г.;

6.инж. Тотка Илкова Славова – магистър-стр. инженер, притежаващ удостоверение за ППП №00109 за 2017г. и сертификат за управление на строителни отпадъци №00127/2013г.;

7.инж. Цветан Николов Славов – магистър – строителен инженер по специалност „Промишлено и гражданско строителство“, притежаващ удостоверение за ППП №00739 и с декларирано Удостоверение ПБЗ.

8. Инж. Веселин Стоянов Божков – инженер магистър по специалността „Електрическа енергия от ВЕИ“ и по специалността „Топлотехника“, **притежаващ удостоверение за ограничена проектантска правоспособност.**

Възложителят поставя като минимално изискване участникът да разполага с квалифицирани експерти - ***проектанти с пълна проектантска правоспособност по съответната част, съгласно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и по специалности, съобразно изискваните специалности в техническата спецификация на обществената поръчка*** *или еквивалент, като всеки от проектантите ангажирани с проектирането следва да притежава валидна застраховка професионална отговорност в проектирането или еквивалент.*

За да изпълни поръчката участникът трябва да разполага с проектанти по специалности както следва:

**** архитект;***

**** инженер конструктор;***

**** електроинженер;***

**** инженер с правоспособност „Енергийна ефективност“;***

**** ВиК инженер;***

**** инженер ОВК;***

****инженер с правоспособност за изработване на „План за безопасност и здраве“.***

За да изпълни поръчката участникът трябва да разполага и с лица- специалисти, правоспособни да изпълнят следните специалности:

**** „План за пожарна безопасност“;***

**** „План за управление на строителните отпадъци“.***

<u>Посочените от участника проектанти могат да съчетават повече от една експертна позиция в предложения екип за изпълнение на проектирането, ако отговарят на поставените от Възложителя минимални изисквания за съответната позиция и</u>

притежават съответните удостоверения, изискващите се за съответната част от инвестиционния проект или еквивалент."

Проверката на комисията, относно декларираната информация в т.6, б. В „Технически и професионални способности" установи, следното:

Не е посочен инженер с правоспособност за изработване на „План за безопасност и здраве". Декларирано, че инж. Цветан Николов Славов – магистър – строителен инженер по специалност „Промишлено и гражданско строителство", притежава удостоверение за ППП №00739 и също е декларирано Удостоверение ПБЗ, но без последното да е индивидуализирано.

Комисията констатира още, че инж. Веселин Стоянов Божков – инженер магистър по специалността „Електрическа енергия от ВЕИ" и по специалността „Топлотехника", **притежава удостоверение за ограничена проектантска правоспособност,** което не съответства на изискванията на възложителя, посочени в документацията и обявлението по настоящата поръчка и цитирани по-горе.

Констатираната липса и несъответствие на декларирана информация за горепосочените специалисти прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на декларирания екип за изпълнение на проектните дейности с изискванията на възложителя.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в т.6, б. В „Технически и професионални способности", в който да допълни информацията за инженер с правоспособност за изработване на „План за безопасност и здраве", както и информацията за наличие на пълна проектантска правоспособност на проектанта – инж. Веселин Стоянов Божков.

3.7. В част VI „Заключителни положения" от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец №4, представен от участника в последния абзац липсва следната информация: в първите квадратните скоби не е посочен и липсва информация за възлагащия орган или възложителя, съгласно част I, раздел А. Също така във вторите квадратни скоби не е посочена съответната част, раздел/ точка/и от ЕЕДОП на участника, за която е разрешен достъпа на възложителя и в третите квадратни скоби не е посочена процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който да попълни част VI „Заключителни положения".

Участник № 4 - „ДАКАРХ" ЕООД, ЕИК200369280, със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, р.н Красна поляна, кв. „Разсадника", бл. „Александър Стамболийски" №205, вх. „А", ет.3 и с адрес за кореспонденция: гр. София 1309, р.н Красна поляна, кв. „Разсадника", бл. „Александър Стамболийски" №205, офис А302, представлявано от управителя – арх. Йордан Иванов Демирев.

По отношение на участника, комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация, или фактическа грешка в документите по чл.39, ал.2 ППЗОП на участника **„ДАКАРХ" ЕООД** с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл.58, ал.8 от ППЗОП ги описва изчерпателно, и за които констатации следва да се представят нов ЕЕДОП, или допълнителни документи, или информация **в срок до 5 работни дни,** считано от датата на получаване на протокола, като следва:

1.Участникът е представил в офертата си Декларация образец №3 – „Информация, съгласно чл.44, ал.1 ППЗОП относно правно-организационната форма, под която се

осъществява дейността, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат".

Проверката на комисията, относно вписаните в декларацията обстоятелства установи, че в декларацията не са попълнени данни и не са посочени задължените лица в „Списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват или длъжностите, които заемат".

Същевременно декларацията Образец №3 не е подписана от представляващия участника.

Уточнено е изрично в тази част на декларацията, че се *„посочват трите имена на лицата които са членове на управителните и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи/други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните и надзорните органи".*

Поради което комисията указва на участника да представи нова Декларация №3 – „Информация, съгласно чл.44, ал.1 ППЗОП относно правно-организационната форма, под която се осъществява дейността, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат", в която да се посочат лицата, които са членове на управителните и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи/други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните и надзорните органи".

2. При прегледа на представения от участникаЕдинен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец №4, комисията установи следното:

2.1. В част II „Информация за икономическия оператор", раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти" е декларирано, че дружеството ще използва чужд капацитет на други субекти, за да изпълняват критериите за подбор, посочени в част IV, но не е уточнено капацитета на кои други субекти ще използва.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който в част II, раздел В да бъде уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително и да се представи (ако вече не е представен) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2.2. В б. „Г" „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", част III „Основания за изключване" на представения от участника ЕЕДОП като отговор дали се прилагат специфични национални основания за изключване участникът е посочил отговор „НЕ".

Същевременно възложителят е посочил във влязлата в сила документация специфичните основания за изключване, които са приложими, както следва:

„1.Участниците в настоящата обществена поръчка и контролираните от тях лица следва да НЕ са регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, съгласно чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Участниците трябва да декларират в ЕЕДОП дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. В случай че, дружеството –

участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение.

2. За участниците в процедурата НЕ следва да е налице свързаност, по смисъла на §2, т. 45 от ДР на ЗОП,във връзка с §1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.

Участниците трябва да декларират в ЕЕДОП наличието или липсата на посоченото обстоятелство.

3. От участие в обществената поръчка се отстранява участник, за който е налице което и да е от следните обстоятелствапо чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от Наказателния кодекс (НК).

В документацията е указано, че участниците декларират в ЕЕДОП наличието или липсата на посочените обстоятелства по отношение на лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, са налице осъждания за престъпления. Посочва се информация и за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка на ЕС или трета страна.

Констатираното несъответствие води до невъзможност комисията да прецени дали приложимите специфични национални основания за изключване, посочени от възложителя в документацията за участие са налице за участника:

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в б. „Г" на част III „Основания за изключване", в графа „Специфични национални основания за изключване" да бъде декларирано „ДА" и да се декларира наличието или липсата за участника на всяко едно от трите специфични основания, посочени от възложителя в документацията за участие. А във втората графа да бъде отбелязан отговор „НЕ" респективно „ДА", ако са предприети мерки за реабилитиране.

Участник № 5 – „ТОБО ПРОДЖЕКТ" ЕООД, ЕИК203783386, със седалище и адрес на управление: гр. София 1113, ул. „Латинка" №28а, с адрес за кореспонденция гр. София, ул. Нишава №99, представлявано от Георги Иванов Шопов.

По отношение на участника, комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация, или фактическа грешка в документите по чл.39, ал.2 ППЗОП на участника **„ТОБО ПРОДЖЕКТ" ЕООД** с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл.58, ал.8 от ППЗОП ги описва изчерпателно, и за които констатации следва да се представят нов ЕЕДОП, или допълнителни документи, или информация **в срок до 5 работни дни,** считано от датата на получаване на протокола, като следва:

В съответствие с изискванията на закона участникът е представил ЕЕДОП и четири отделни ЕЕДОП за субектите, чийто капацитет ще използва.

При проверката на представените ЕЕДОП комисията констатира следното:

1. В б. „Г" „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", част III „Основания за изключване" на представения от участника ЕЕДОП като отговор дали се прилагат специфични национални основания за изключване участникът е посочил отговор „НЕ".

Същевременно възложителят е посочил във влязлата в сила документация специфичните основания за изключване, които са приложими, и те са както следва:

„1.Участниците в настоящата обществена поръчка и контролираните от тях лица следва да НЕ са регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, съгласно чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Участниците трябва да декларират в ЕЕДОП дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение.

2.За участниците в процедурата НЕ следва да е налице свързаност, по смисъла на §2, т. 45 от ДР на ЗОП,във връзка с §1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.

Участниците трябва да декларират в ЕЕДОП наличието или липсата на посоченото обстоятелство.

3.От участие в обществената поръчка се отстранява участник, за който е налице което и да е от следните обстоятелствапо чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от Наказателния кодекс (НК)".

В документацията е указано, че участниците декларират в ЕЕДОП наличието или липсата на посочените обстоятелства по отношение на лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, са налице осъждания за престъпления. Посочва се информация и за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка на ЕС или трета страна.

Констатираното несъответствие води до невъзможност комисията да прецени дали приложимите специфични национални основания за изключване, посочени от възложителя в документацията за участие са налице за участника:

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в б. „Г" на част III „Основания за изключване", в графа „Специфични национални основания за изключване" да бъде декларирано „ДА" и да се декларира наличието или липсата за участника на всяко едно от трите специфични основания, посочени от възложителя в документацията за участие. А във втората графа да бъде отбелязан отговор „НЕ" респективно „ДА", ако са предприети мерки за реабилитиране.

2. В т.5, б. Б „Икономическо и финансово състояние", част IV „Критерий за подбор" участникът е декларирал наличието на застрахователна полица №21589001/1312160001402, ЗК „ЛЕВ ИНС" АД, както и сумата от 200 000 лв.

За това обстоятелство в документацията е заложно като изискване за икономическото и финансово състояние на участниците следното:"*Участникът трябва да притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност", съгласно чл.171 от Закона за устройство на територията на проектанта, с покритие съответстващо на обема и предмета на поръчката. А в случай, че в офертата на изпълнителя е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, тези лица също следва да притежават валидни поименни полици за всеки един от проектантите.*

Проверката на комисията, относно декларираната информация в представения от участника ЕЕДОП, в т.5, б. Б „Икономическо и финансово състояние", част IV „Критерий за подбор" установи, че участникът не е декларирал видовете дейности, които са включени в обхвата на декларираната застрахователна полица №21589001/1312160001402, ЗК „ЛЕВ ИНС" АД. Нито е деклариран периода на валидността □.

Констатираната липса на декларирани дейности в обхвата на полицата и липсата на посочен период на валидност прави обективно невъзможна преценката на Комисията за

съответствието на декларираната застраховка с изискванията на възложителя, които са застраховката по чл. 171 от ЗУТ да е валидна и да е с покритие, съответстващо на обема и предмета на поръчката.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в т.5, б. Б „Икономическо и финансово състояние", част IV „Критерий за подбор" да посочи информация, от която да е видно, че декларираната застрахователна полица е за застраховка по чл.171 от ЗУТ, която е с покритие съответстващо на обема и предмета на поръчката и която да е валидна.

3. В т. 1б, б. „В" „Технически и професионални способности", част IV „Критерии за подбор", на представения от участника ЕЕДОП са декларирани като изпълнени две услуги: изготвяне на работен инвестиционен проект за въвеждане на енергоспестяващи мерки на Хотел „Балкана" гр. Габрово и изготвяне на инвестиционен технически проект за въвеждане на енергоефективни мерки за изготвяне на подробни КСС на учебен корпус 1 с актова зала на ПГ „Ген. Вл.Заимов", гр.Сопот.

За декларираните като изпълнени дейности липсва посочване на обема.

Съобразно изискванията на Възложителя за „дейност, сходна с предмета и обема на поръчката" следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или въвеждане на енергоспестяващи мерки в **обществена или административна сграда, с обем минимум 1000 кв.м. РЗП.**

Предвид изложеното, комисията не може да направи обоснован извод за наличие на съответствие на декларираните за изпълнени инвестиционни проекти с изискванията на възложителя за обем на извършените дейности, а именно: **„.....обществена или административна сграда, с обем минимум 1000 кв.м. РЗП.**

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в 1б, б. „В" „Технически и професионални способности", част IV „Критерии за подбор" да посочи обема на изпълнените дейности.

4. В т.6, б.„В" „Технически и професионални способности", част IV „Критерии за подбор", в представения от участника ЕЕДОП са декларирани данни за образователната и професионална квалификация експертите, които ще изпълняват проектните дейности, за което са посочени следните експерти:

1. Красимир Димитров Димитров – магистър , архитект, нает на трудов договор; 2.Иван Божидаров Петров-магистър инженер по част „Конструктивна" и част ПБЗ, граждански договор. 3.Светлин Тодоров Стайков – магистър, инженер по част „Електрическа", граждански договор; 4. Теодора Стефанова Христова – магистър, инженер по част „Вик", граждански договор; 5.Димитринка Михайлова Ангелова – магистър, инженер по част ОВК и част ЕЕ;6.Васил Станков Стоянов, магистър проектант по чат ПБ и част ПУСО, трудов договор.

Възложителят поставя като минимално изискване участникът да разполага с квалифицирани експерти - ***проектанти с пълна проектантска правоспособност по съответната част, съгласно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и по специалности, съобразно изискваните специалности в техническата спецификация на обществената поръчка*** *или еквивалент, като всеки от проектантите ангажирани с проектирането следва да притежава валидна застраховка професионална отговорност в проектирането или еквивалент.*

За да изпълни поръчката участникът трябва да разполага с проектанти по специалности както следва:

**** архитект;***

**** инженер конструктор***;

**** електроинженер;***

**** инженер с правоспособност „Енергийна ефективност“;***

**** ВиК инженер;***

**** инженер ОВК;***

****инженер с правоспособност за изработване на „План за безопасност и здраве“;***

За да изпълни поръчката участникът трябва да разполага и с лица- специалисти, правоспособни да изпълнят следните специалности:

**** „План за пожарна безопасност“;***

**** „План за управление на строителните отпадъци“;***

Посочените от участника проектанти могат да съчетават повече от една експертна позиция в предложения екип за изпълнение на проектирането, ако отговарят на поставените от Възложителя минимални изисквания за съответната позиция и притежават съответните удостоверения, изискващите се за съответната част от инвестиционния проект или еквивалент”.

Проверката на комисията, относно декларираната информация в т.6, б. В „Технически и професионални способности” установи, че в ЕЕДОП не е посочена информацията за притежаваните от проектантите удостоверения, изискващите се за съответната част от инвестиционния проект или еквивалент, **но същите са представени към ЕЕДОП, ведно със застраховките им и сертификат за правоспособността на инж. Васил Станков Стоянов за управление на строителните отпадъци и влагане на рециклирани строителни материали.**

Същевременно за проектанта, посочен като такъв по част ПБЗ – Иван Божидаров Петров липсва информация относно правоспособността му да изпълнява дейности по ПБЗ.

Констатираната липса на декларирана информация за горепосочения специалист прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на декларирания екип за изпълнение на проектните дейности с изискванията на възложителя.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в т.6, б. В „Технически и професионални способности”, в който да допълни информацията за правоспособността на проектанта по част ПБЗ като е посочи наличие на удостоверение, изискващо се за тази част от инвестиционния проект или еквивалент.

5. В част VI „Заключителни положения” от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец №4 , в последния е допусната явна фактическа грешка като е посочено, че долуподписаният участник дава официално съгласие община **„Провадия”** да получи достъп до документите, подкрепящи декларираната в ЕЕДОП информация.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който да попълни част в VI „Заключителни положения”, че дава съгласието си възложителя на настоящата процедура - община Стамболийски да получи достъп до документите, подкрепящи деларираната в ЕЕДОП информация.

6. По отношение на представените четири отделни ЕЕДОП от проектантите, чийто капацитет участника ще използва комисията установи следното:

Представени са ЕЕДОП от: 1. Иван Божидаров Петров-магистър инженер по част „Конструтивна” и част ПБЗ, граждански договор. 2. Светлин Тодоров Стайков – магистър, инженер по част „Електрическа”, граждански договор; 3. Теодора Стефанова Христова – магистър, инженер по част „Вик”, граждански договор; 4.Димитринка Михайлова Ангелова – магистър, инженер по част ОВК и част ЕЕ.

Проверката на комисията установи, че във всички горепосочени ЕЕДОП е налице явна фактическа грешка, допусната в част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя” като на ред „Идентифициране на възложителя” е посочена община Трявна, вместо община Стамболийски.

Също така е налице и явна фактическа грешка, допусната в част VI „Заключителни положения" на всички четири ЕЕДОП като е посочено, че проектантите дават официално съгласие община **Провядия, а не община Стамболийски** да получи достъп до документите, подкрепящи деларираната в ЕЕДОП информация.

Същевременно инж. Теодора Стефанова Христова – проектант по част ВиК и инж. Димитринка Михайлова Ангелова, освен горната информация не са попълнили и данни за телефон и пощенски адрес в част II „Информация за икономическия оператор" на ЕЕДОП.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП проектантите като субекти, чийто ресурс ще се използва следва да представят нови Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в които да попълнят:

1. В част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя" на ред „Идентифициране на възложителя" да посочат община Стамболийски.

2. В част в VI „Заключителни положения", да посочат че дават съгласието си възложителя на настоящата процедура - община Стамболийски да получи достъп до документите, подкрепящи декларираната в ЕЕДОП информация.

3. инж. Теодора Стефанова Христова – проектант по част ВиК, освен горната информация да попълни и данни за телефон и пощенски адрес в част II „Информация за икономическия оператор" на ЕЕДОП.

4.Димитринка Михайлова Ангелова проектант по част ОВК и част ЕЕ, освен горната информация да попълни данни и за телефон и пощенски адрес в част II „Информация за икономическия оператор" на ЕЕДОП.

Участник № 6 - „БИЛДЕНЕРДЖИ" ООД, ЕИК203829549, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив 4000, бул. Княгиня Мария Луиза" №72, ет.3, представлявано от Елена Стоянова Василева и Минчо Веселинов Стайков – с начин на представляване – заедно.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника **„БИЛДЕНЕРДЖИ" ООД**, поради което:

Комисията счита, че представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл.61, ал.1, т.2 от ЗОП и чл.63, ал.1, т.1 букви „а" и „б" от ЗОП и с минималните изисквания, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши, че е налице пълно съответствие на Участника с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор. Участникът е изпълнил всички условия, посочени в обявлението за обществена поръчка и в документацията за възлагане на обществената поръчка. Поради което Техническото предложение на участника следва да бъде разгледано.

Участник № 7 – „ПАРТ-С" ЕООД, ЕИК203866992, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Проф. Георги Йолов" №5, представлявано от управителя – Любка Спасова Стоянова

По отношение на участника, комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация, или фактическа грешка в документите по чл.39, ал.2 ППЗОП на участника **„ПАРТ-С" ЕООД** с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл.58, ал.8 от ППЗОП ги описва изчерпателно, и за които констатации следва да се представят

нов ЕЕДОП, или допълнителни документи, или информация **в срок до 5 работни дни,** считано от датата на получаване на протокола, като следва:

В съответствие с изикванията на закона участникът е представил ЕЕДОП и четири отделни ЕЕДОП за субектите, чийто капацитет ще използва.

При проверката на представените ЕЕДОП комисията констатира следното:

1. В б. „Г" „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", част III „Основания за изключване" на представения от участника ЕЕДОП като отговор дали се прилагат специфични национални основания за изключване участникът е посочил отговор „НЕ". И въпреки това е посочено, че за участника не са налице тези по чл.3, т. от *ЗИФОДРЮПДРСЛТДС* че не е налице свързаност по смисъла на §1 от доп. разпоредби на ТЗ(каквато свързаност ЗОП не изследва).

Същевременно възложителят е посочил във влязлата в сила документация специфичните основания за изключване, които са приложими, и те са както следва:

„1.Участниците в настоящата обществена поръчка и контролираните от тях лица следва да НЕ са регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, съгласно чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Участниците трябва да декларират в ЕЕДОП дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение.

2. За участниците в процедурата НЕ следва да е налице свързаност, по смисъла на §2, т. 45 от ДР на ЗОП,във връзка с §1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.

Участниците трябва да декларират в ЕЕДОП наличието или липсата на посоченото обстоятелство.

3.От участие в обществената поръчка се отстранява участник, за който е налице което и да е от следните обстоятелствапо чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от Наказателния кодекс (НК)".

В документацията е указано, че участниците декларират в ЕЕДОП наличието или липсата на посочените обстоятелства по отношение на лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, са налице осъждания за престъпления. Посочва се информация и за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка на ЕС или трета страна.

Констатираното несъответствие води до невъзможност комисията да прецени дали приложимите специфични национални основания за изключване, посочени от възложителя в документацията за участие са налице за участника:

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в б. „Г" на част III „Основания за изключване", в графа „Специфични национални основания за изключване" да бъде декларирано „ДА" и да се декларира наличието или липсата за участника на всяко едно от трите специфични основания, посочени от възложителя в документацията за участие. А във втората графа да бъде отбелязан отговор „НЕ" респективно „ДА", ако са предприети мерки за реабилитиране.

2. В т.5, б. Б „Икономическо и финансово състояние", част IV „Критерий за подбор" участникът е поочил само сумата от 100 000 лв.

За това обстоятелство в документацията е заложно като изискване за икономическото и финансово състояние на участниците следното:"*Участникът трябва да притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност", съгласно чл.171 от Закона за устройство на територията на проектанта, с покритие съответстващо на обема и предмета на поръчката. А в случай, че в офертата на изпълнителя е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, тези лица също следва да притежават валидни поименни полици за всеки един от проектантите.*

Проверката на комисията, относно декларираната информация в представения от участника ЕЕДОП, в т.5, б. Б „Икономическо и финансово състояние", част IV „Критерий за подбор" установи, че участникът не е декларирал наличието на застрахователна полица за „професионална отговорност", нито видовете дейности, които са включени в обхвата □, нитосрока на валидността □.

Констатираната липса на декларирана информация за професионална застраховка по чл.171 от ЗУТ, за обхвата и валидността □ прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на декларираната сума с изискванията на възложителя, които са участникът притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност", съгласно чл.171 от Закона за устройство на територията на проектанта, с покритие съответстващо на обема и предмета на поръчката.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в т.5, б. Б „Икономическо и финансово състояние", част IV „Критерий за подбор" да посочи информация, от която да е видно, че декларираната сума е по застраховка по чл.171 от ЗУТ, която е с покритие съответстващо на обема и предмета на поръчката и която да е валидна.

3. В т. 1б, б. „В" „Технически и професионални способности", част IV „Критерии за подбор", на представения от участника ЕЕДОП е декларирана като изпълнена една услуга: обновяване за енергийна ефективност на многопрофилна жилищна сграда, гр. Сопот с РЗП 6417 кв.м. и застроен обем 17 112куб.м., в гр. Сопот – проектиране и авторски надзор.

Съобразно изискванията на Възложителя за „дейност, сходна с предмета и обема на поръчката" следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или въвеждане на енергоспестяващи мерки в **обществена или административна сграда,** с обем минимум 1000 кв.м. РЗП.

Предвид изложеното, комисията не може да направи обоснован извод за наличие на съответствие на декларираната и изпълнена дейност с изискванията на възложителя а именно тези дейността да е извършена за „.....**обществена или административна сграда,** с обем минимум 1000 кв.м. РЗП".

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, в който в 1б, б. „В" „Технически и професионални способности", част IV „Критерии за подбор" да посочи изпълнени дейности по изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или въвеждане на енергоспестяващи мерки в <u>обществена или административна сграда,</u> с обем минимум 1000 кв.м. РЗП.

4. Представеният от участника ЕЕДОП е подписан единствено от законния представител на участника и негов управител Любка Стоянова.

Същевременно в Декларацията - образец №3 участникът е деклариран списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП. От посочения списък е видно, че като лице е деклариран и едноличния собственик на капитала - Станимир Иванов Парцалев.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 4, подписан както от управителя – Любка Спасова Стоянова, така и от

едноличния собственик на капитала на дружество-участник като лице по чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал. 1 от ППЗОП – Станимир Иванов Парцалев.

5. В б. „В" „Информация относно използването на капацитета на други субекти", част II"Информация относно икономическия оператор" е отбелязан отговор „ДА" и е посочен следния екип:1. Валентина Димитрова Анатасова – проектант по част „Архитектура" – привлечена на гражданки договор;2.инж.Боян Любенов Хаджимитов – проектант по чат „Кнотрукции"- привлечен на гражданки договор; 3.инж. Райка Миломирова Петрова – проектант по чат „Електро" – привлечена на граждански договор; 4. Инж. Гергана Стоянова Светиева – проектант по част „ВиК" – привлечена на граждански договор; 5. Румянка Димитрова Калиновска – проектант по част „ОВК" и част „Енергийна ефективност" – привлечена на гражданки договор; 6. Маргарита Гаврилова Паскалева – КТК част „Конструктивна" – привлечена на граждански договор.

Проверката на комисията установи, че за всички тези експерти са представени попълнени и подписани ЕЕДОП, в които е посочена информацията, изискана съгласно раздели А и Б от част II и същите раздели на част III от представените ЕЕДОП. Но за тези експерти липсва доказателство, че ще бъдат на разположение на участника.

Възложителят е указал в документацията следното: *„2.1.2. Използване на капацитета на трети лица.*

Участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. По отношение на критериите, свързани с професионална компетентност, кандидатите или участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица само ако лицата, с чиито образование, квалификация или опит се доказва изпълнение на изискванията на възложителя, ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет. ***Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.*** *Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.*

Същевременно чл.65, ал.3 от ЗОП регламентира, че когато участникът се позовава на капацитета на трепи лица е необходимо да се представи доказателство, че участникът ще има на разположение този ресурс.

Предвид изложеното, комисията не може да направи обоснован извод за наличие на тези доказателства.

Поради което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в случай, че участникът се позовава на капацитета на трети лица, на основание чл.65, ал.3 от ЗОП той трябва да представи документ за поетите от третите лица задължения.

Във връзка с горното за изпълнение на направените констатации и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5(пет) работни дни от получаването на протокола следва всички участници да представят нов ЕЕДОП и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се уведомят участниците за направените констатации относно установени липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително и нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като им изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията предоставя на участниците по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване, на настоящия протокол за предоставяне на нов/и ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена или допълнителна информация.

Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на Председателя на комисията да организира подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща, имейл и/или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите нов/и ЕЕДОП или други документи.

Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на допълнително изисканите нов/и ЕЕДОП или други документи и/или изтичането на срока за предоставянето им, видно от обратните разписки.

Протоколът се приключи на 02.05.2017г. Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:
Соня Кирилова Клисурска

.....

Членове:

Йорданка Бангова

.....

Инж. Костадин Аврамов

.....