ПРОТОКОЛ№3

дейността на комисията, назначена със Заповед № 155/ 13.04.2017г. на Кмета на Община Стамболийски Георги Мараджиев за провеждане на обществена поръчка – публично състезание с предмет **„Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството за обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в сграда Спортна зала „Тракиец", гр. Стамболийски"**, открита с Решение № 1 от 06.03.2017г. на Кмета на Община Стамболийски и изменено с негово последващо Решение за одобряване на изменение или допълнителна информация №4 от 28.03.2017., с уникален номер № 00590-2017-0001 в РОП.

Днес 08.06.2017г.,в 15:30 часа в град Стамболийски, комисия в състав:

Председател: Соня Клисурска – юрист, външен експерт с рег. № ВЕ-370 от списъка по чл. 229, ал.1, т. 17 от ЗОП

И

Членове:

1. Йорданка Бангова – Директор дирекция ФСД, МДТ и АПО;
2. Инж. Костадин Аврамов – директор дирекция УТ, СП, ОС, ОК, ГРАО и ОМП

се събра в заседателната зала на Общинската администрация Стамболийски, находяща се в гр. Стамболийски, ул. „Г.С. Раковски" № 29 от 15:30 часа за изпълнение на Заповед № 155 от 13.04.2017 г. на Кмета на Община Стамболийски Георги Мараджиев за провеждане на обществена поръчка – публично състезание с предмет **„Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството за обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в сграда Спортна зала „Тракиец", гр. Стамболийски"**, открита с Решение № 1 от 06.03.2017г. на Кмета на Община Стамболийски и изменено с негово последващо Решение за одобряване на изменение или допълнителна информация №4 от 28.03.2017., с уникален номер № 00590-2017-0001 в РОП.

На публичното заседание присъстватвсичкичленове на комисията, с което е налиценеобходимия кворум за вземане на валидни решения.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата или на средствата за масовоосведомяване.

Председателят на комисиятасъобщи, че съобразноизискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледалатехническите предложения на допуснатите до оценка оферти, извършила е проверка за тяхнотосъответствие с предварителнообявените условия и е оценила допуснатите технически предложения по показателя извънцената. Действията на комисиятасаотразени в подписания от членовете □ протокол № 2, приключен на 05.06.2017г.

На публичното заседание по отваряне на ценовитеофертине присъстват представители на участниците в настоящата процедура.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисиятаобяви**резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, различни от показателя „Предложенацена за изпълнение на поръчката", са както следва:**

№	Участник	Брой точки по показателя „Предложенсрокза разработване на работен инвестиционен проект" – показател „$ПС_{рп}$"	Брой точки по показател „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" – Показател „$ОИ_{ип}$"

1.	Участник № 2 „НОВИЗА“ ЕООД	10 точки	20 точки
2.	Участник № 6 „БИЛДЕНЕРДЖИ“ ООД	7 точки	40 точки

Председателят припомни, че на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря и пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по обособените позиции. Допуснати до този етап на процедурата са участниците:

1. **Участник № 2 „НОВИЗА“ ЕООД;**
2. **Участник № 6 „БИЛДЕНЕРДЖИ“ ООД**

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ”

Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, оповестявайки конкретните им предложения, както следва:

1. **Участник № 2 „НОВИЗА“ ЕООД,** с оферта с вх. № 1355 от 29.03.2017г. в 11:00 часа

Председателят показа на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен. Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща ценаза изпълнение на поръчката – **11 900,00 (единадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС или 14 280,00 (четиринадесет хиляди двеста и осемдесет) лева**, формирана като сбор от:

- Цена за изготвяне на работен инвестиционен проект: 11 000,00 (единадесет хиляди)лева без ДДС и 13 200,00 (тринадесет хиляди и двеста) левас ДДС.
- Цена за упражняване на авторски надзор: 900,00 (деветстотин)лева без ДДС и 1080,00 (хиляда и осемдесет) лева с ДДС.

2.Участник № 6„БИЛДЕНЕРДЖИ“ ООД, с оферта с вх. № 1369 от 29.03.2017г. в 15:42 часа

Председателят показа на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен. Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на поръчката – **13 819,11(тринадесет хиляди осемстотин и деветнадесет лева и единадесет стотинки) лева без ДДС и 16 582,93(шестнадесет хиляди петстотин осемдесет и два лева и деветдесет и три стотинки) лева с ДДС**, формирана като сбор от:

- Цена за изготвяне на работен инвестиционен проект: 11 769,11(единадесет хиляди седемстотин шестдесет и девет хиляди и единадесет стотинки) лева без ДДС и 14 122,93 (четиринадесет хиляди сто двадесет и два лева и деветдесет и три стотинки) лева с ДДС.
- Цена за упражняване на авторски надзор: 2050,00 (две хиляди и петдесет)лева без ДДС и 2460,00 (две хиляди четиристотин и шестдесет лева) лева с ДДС.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения, комисията следва да провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

1. Участник № 2 „НОВИЗА“ ЕООД, с оферта с вх. № 1355 от 29.03.2017г. в 11:00 часа

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 6 и са оферирани всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение. След извършеното сравняване на ценовото предложение относно оферираната обща цена и по отделните бюджетни пера /за изпълнение на проектиране и за осъществяване на авторски надзор/ с прогнозните стойности, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката като цяло. С оглед констатираното комисията допуска участник „НОВИЗА” ЕООД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

2. Участник № 8 „БИЛДЕНЕРДЖИ“ ЕООД, с оферта с вх. № 1369 от 29.03.2017г. в 15:42 часа

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 6 и са оферирани всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение. След извършеното сравняване на ценовото предложение относно оферираната обща цена и по отделните бюджетни пера /за изпълнение на проектиране и за осъществяване на авторски надзор/ с прогнозните стойности, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката като цяло. С оглед констатираното комисията допуска участник „БИЛДЕНЕРДЖИ” ЕООД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

III. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯ ПО ЧЛ. 72, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

Разпоредбата на чл.72, ал. 1 от ЗОП в настоящия случай не е приложима, доколко не може да бъде формирана средна стойност на съответните предложения от останалите оферти предвид обстоятелството, че са допуснати до оценка по показателя „Предложена цена за изпълнение на поръчката“ – двама участника – Участник № 2 „НОВИЗА“ ЕООД и Участник № 6 „БИЛДЕНЕРДЖИ“ ООД. За да се прилага посочената процедура по съответен показател, подлежащ на оценяване, следва да са допуснати до оценяване и класиране най-малко три оферти.

IV. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ „ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Комисията пристъпва към оценка на офертите на допуснатите участници по показател „Предложена цена за изпълнение на поръчката“ и определяне на комплексната оценка.

<u>Допуснати участници на този етап от разглеждане на офертите:</u>

1. **Участник № 2 „НОВИЗА“ ЕООД;**
2. **Участник № 6 „БИЛДЕНЕРДЖИ“ ООД.**

1. **Участник № 2 „НОВИЗА“ ЕООД,** с оферта с вх. № 1355 от 29.03.2017г. в 11:00 часа

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника:

А) по Показател „Предложена цена за изпълнение на поръчката” - Пц

Оценкатапо показател„Предложенаценаза изпълнение на поръчката“се изчисляпо формулата:

ПЦ = (Цmin / Цi)х 50, където

Цmin-най-нискатапредложенаотучастник цена;

Цi-предложенатацена отучастника, чиято оферта сеоценява.

В настоящия случай:

Пцmin = Пi = 11 900,00лева без ДДС

Пц = (Пцmin/ Пi) х 50 =(11 900,00/11 900,00) х 50 = 50 точки.

Участникът „НОВИЗА” ЕООД получава по показател „Предложена цена за изпълнение на поръчката” – Пц – **50 точки.**

Б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

КО =$ПС_{рп}$+ $ОИ_{ип}$ + ПЦ

КО = 10 + 20 + 50 = 80 точки.

„НОВИЗА“ ЕООД получава комплексна оценка **80 точки.**

2. Участник № 6 „БИЛДЕНЕРДЖИ“ ООД, **с оферта с вх. № 1369 от 29.03.2017г. в 15:42 часа**

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника:

А) по Показател „Предложена цена за изпълнение на поръчката” - Пц

Оценкатапо показател„Предложенаценаза изпълнение на поръчката“се изчисляпо формулата:

ПЦ = (Цmin / Цi)х 50, където

Цmin-най-нискатапредложенаотучастник цена;

Цi-предложенатацена отучастника, чиято оферта сеоценява.

Пi = 13 819, 11 лева без ДДС;

Пцmin = 11 900,00 лева без ДДС.

Пц = (Пцmin/ Пi) х 50 =(11 900,00/13 819,11) х 50 = 45,09 точки

Участникът „БИЛДЕНЕРДЖИ” ООД получава по показател „Предложена цена за изпълнение на поръчката” – Пц – **43,06 точки**.

Б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

КО = $ПС_{рп}$ + $ОИ_{ип}$ + ПЦ
КО = 7 +40+ 43,06 = 90,06 точки
„БИЛДЕНЕРДЖИ“ ООД получава комплексна оценка **90,06 точки.**

III. КЛАСИРАНЕ ПО КРИТЕРИЯ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни протоколи и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране:

КЛАСИРАНЕ

I-во място: Участник № 6 „БИЛДЕНЕРДЖИ“ ООД, с комплексна оценка: 90,06 точки

II-ро място: Участник № 2 „НОВИЗА“ ЕООД, с комплексна оценка: 80 точки.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Стамболийски, за изпълнител на обществена поръчка с предмет „**Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството за обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в сграда Спортна зала „Тракиец”, гр. Стамболийски”,** открита с Решение № 1 от 06.03.2017г. на Кмета на Община Стамболийски и изменено с негово последващо Решение за одобряване на изменение или допълнителна информация №4 от 28.03.2017., с уникален номер № 00590-2017-0001 в РОП, да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно:

Участник № 6 „БИЛДЕНЕРДЖИ“ ООД, град Пловдив, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 203829549, със седалище и адрес на управление град Пловдив, п.к. 4000, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 72, ет. 3, представлявано от управителите Елена Стоянова Василева и Манчо Веселинов Стайков, с комплексна оценка: 90,06 точки

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата **19.06.2017 г.**, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
Соня Клисурска

ЧЛЕНОВЕ:

1.....
Йорданка Бангова

2.....
Инж. Костадин Аврамов