О Б Щ И Н А С Т А М Б О Л И Й С К И

гр. Стамболийски, п.к. 4210, ул. „Г. С. Раковски“ № 29, тел: 0339/62493; факс: 0339 62308

e-mail: stamboliyski@mail.orbitel.bg, http://www.stamb.info/

П Р О Т О К О Л 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 251/30.07.2019г. на Зам. кмета на Община Стамболийски – Мария Асенова Витанова – Вълканова (определена за възложител съгл. Заповед №04/02.01.2019г.), за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти на обществена поръчка – събиране на оферти с обява с предмет: **„Консултантски услуги - управление на проект: „Строително-монтажни работи за подобект 1: Реконструкция на общински път PDV 1323 /III-866/ Стамболийски – Йоаким Груево – Граница общ. (Стамболийски – Перущица) – Перущица – Граница общ. (Перущица – Родопи) – Скобелево – Чурен – етапен участък от км 20+866 до км 21+946 и подобект 2: Реконструкция на път PDV 1325 /III-866/ Стамболийски – Триводици – граница Община Стамболийски – Пазарджик. Участък I – Стамболийски – Триводици от км 0+000 до км 3+855. Участък II – Триводици – граница Община Стамболийски – Пазарджик – от км 0+000 до км 0+685“,**

Днес, 25.10.2019г. ,комисия в състав:

1. **Председател:** Теодора Вълканска – Юрисконсулт на Община Стамболийски;

Членове:

2. Инж. Костадин Аврамов – Директор Дирекция „УТ, СП, ОС, ОК, ГРАО и ОМП“ в Община Стамболийски;
3. Петър Първанов – Адвокат (Външен експерт);

се събра в град Стамболийски, ул. „Г.С.Раковски“ №29, етаж 3, Конферентна зала, от 10:30 часа и продължи своята работа с проверка на постъпили допълнителни документи от участниците.

Комисията констатира, че участникът „Шефлер Инженеринг Консулт“ ЕООД не е изпълнил указанията на комисията и изобщо не е представил допълнителни документи, поради което, на основание чл.107, т.2, б. „а“, комисията предлага участника за отстраняване.

По отношение на участника „Евро Инвест 2016“ ЕООД, същият в срок е представил допълнителни документи и след тяхното разглеждане, комисията установи,

че същият отговаря на изискванията възложителя и следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

След извършване на тези действия, комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

Участник: „Институт за управление на програми и проекти“ ООД

Участникът е започнал свето техническо предложение с представяне на дружеството и посочване на относимата нормативна уредба към предмета на поръчката, след което продължава с описание начина на изпълнение на поръчката. Предложението продължава с дейността по оказване съдействие на възложителя, относно подготовката на необходимата кореспонденция, свързана с изпълнението на договора към ДФЗ. Описани са задълженията на експерта юрист и е допълнено, че при необходимост, възложителят ще може да получи консултация от експертите „икономист“, „строителен инженер“, експерт „програми и проекти“. Като други необходими ресурси за изпълнението на дейността са посочени „информация от възложителя“ и „срещи с възложителя и други заинтересовани лица“.

Като втора дейност е обособена „подготвяне на документи във връзка с докладване изпълнението на проекта“. Отново като разпределение на задачи на експертите е посочено, че същите ще консултират възложителя при необходимост. И отново като необходими ресурси са посочени: информация от възложителя и срещи с възложителя. Следващата обособена дейност е „Осъществяване на координация на документооборота при изпълнение на предвидените дейности“, където е предвидено, че експертът „строителен инженер“ ще подпомага експерта юрист като осъществява предварителен преглед на актовете , изготвяни по време на строителството. Предвидените ресурси отново повтарят същите от вече описаните дейности. По-нататък е дефинирана дейност: Оказване съдействие на възложителя при отчитане на проекта пред ДФЗ, където е предвидено експертите да подпомагат служителите в администрацията на възложителя, както и експертът икономист да извършва документална проверка. Необходимите ресурси за пореден път дословно повтарят тези от предходните дейности. Идентичен подход е приложен и към следващите изброени от участника дейности.

Следва в изброителен порядък документите, които ще се съставят в рамките на изпълнение на поръчката. Дейностите са сравнително подробно обособени, но при посочване на необходимите ресурси единствено са повторени примерно изброените в методиката за оценка, а именно: информация от възложителя и срещи със заинтересовани лица.

По-нататък, в техническото предложение е направено описание на структурата на човешките ресурси, като е представена органограма и за всеки от експертите са посочени предвидените за него отговорности и функции, включително за всяка дейност в табличен вид е посочено съвместяването на отговорностите на повече от един експерт.

Следващата структурно обособена част от техническото предложение е описание на методите за координация и комуникация, където са предвидени основни методи за комуникация – официална кореспонденция, неофициална кореспонденция,

устна кореспонденция. Предвиден е метод за осъществяване на работни срещи, като са предвидени встъпителни и заключителни срещи, в зависимост от напредъка на проекта.

След това са описани мерки за осигуряване на качеството, където е избран „системен подход". Същият е описан, след което е изложена стратегия за управление на риска и описание на вътрешния контрол като ключов фактор за качественото изпълнение на консултантската услуга. Разпределени са ролите и отговорностите по отношение на системата за вътрешен контрол. Изброени са отделни компоненти на вътрешния контрол - контролна среда, мониторинг и др. В заключителната част е представен линеен график, придружен с описание към него.

Комисията, след като разгледа подробно и анализира техническото предложение на участника, единодушно реши да постави **30 точки. Предложението съдържа минимално изискуемите компоненти, но липсват и двете надграждащи условия. По отношение на дефинирането на ресурсите, както беше посочено по-горе, участникът единствено е повторил примерното изброяване от методиката за оценка, като не е изложил собствена разработка за необходимите ресурси за всяка задача. Същевременно, посочено е разпределението по експерти за отделните дейности, но не и на ниво отделна задача, каквото именно е изискването на надграждащото условие.**

Участник: „Евро Инвест 2016" ЕООД

В началото на своето техническо предложение, участникът е започнал с представяне на предимствата на дружеството, дългогодишен опит и висококвалифицирани експерти, след което подробно са описани целите и очакваните резултати.

За всяка дейност са разписани необходимите ресурси за нейното осъществяване. Представена е взаимовръзката между отговорностите на отделните експерти при изпълнението на всяка дейност и в контекста на управлението на ресурсите и осъществяването на мониторинг и контрол. За всеки експерт са описани задачите и отговорностите му, включително е отчетена хипотезата за съчетаване на функции от двама или повече експерти. Описани са основните принципи, които ще ръководят дейността на изпълнителя, като е обърнато внимание включително и на етичната рамка при изпълнение на услугата. За всяка отделна дейност са описани необходимите ресурси и предложения подход за нейното изпълнение.

Описан е подробно начинът на изпълнение на дейностите, като е избран интердисциплинарен и кумулативен подход, който включва: Прилагане на комплекс от показатели, осигуряващи цялостна представа за състоянието на проекта; Систематизация на информацията за състоянието и развитието на проекта в община Стамболийски; Осигуряване на регулярна и нагледно представена информация за услугата – предмет на поръчката. Информационно осигуряване на извършваните услуги за развитие на проекта и др.

Следващият раздел е посветен на организацията и координацията. Описани са начините на комуникация както между екипа за изпълнение, така и тези за комуникация с възложителя и други трети лица, в зависимост от тяхното място при цялостното изпълнение на проекта. По отношение на комуникацията са предвидени различни

способи (електронни, писмени справки и т.н.), като са предвидени различни срещи (встъпителна, заключителна) в зависимост от етапа на изпълнение на проекта.

Отделен раздел е предвиден за методите за осъществяване на контрол и мониторинг, като са предвидени отделни мерки за осъществяване на вътрешен контрол (в рамките на екипа за изпълнение) и външния контрол – от консултанта, към останалите страни, ангажирани в изпълнението на проекта, за прилагането на които са описани редица подходи – унифицирани проектни стандарти, организационна диференциация и др., като всеки от тях е придружен с описание начините на неговото прилагане.

В следващата си част, техническото предложение продължава с подробен анализ на риска. Разгледани са отделните фактори, които влияят върху изпълнението, като същите са разделени в групи (външни и вътрешни), за всяка от които са разгледани „меки" (осигуряване на достатъчно време, готовност за сътрудничество от заинтересованите страни и др.) и „твърди" (финансираща програма, законодателство и др.) фактори. След това са разгледани рисковете в контекста на всяка отделна дейност, както и мерките за недопускане на риска и мерките за реакция при настъпване на риска. За всяка група рискове са посочени мерките, които следва да се предприемат.

В заключение е представен линеен график, с посочване на дейностите, отговорните експерти за всяка дейност и необходимите ресурси за всяка дейност.

След като подробна разгледа и анализира техническото предложение на участника, комисията единодушно реши да постави максимален брой – 50 точки на техническото предложение. Същото е последователно, подробно и изчерпателно, съобразено е със спецификите на конкретната поръчка и съдържа всички задължителни компоненти, включително и надграждащите.

Участник: „Крумов Консулт" ЕООД

Техническото предложение започва с описание на целите и предвидените дейности на поръчката. Изпълнението, освен на дейности, е разделено и на етапи, като за всеки етап е посочено кои дейности включва. Следва описание на очакваните резултати. Предложена е организационна структура на ключовите експерти. За всеки експерт са описани неговите функции и отговорности. Графично е изобразена вертикална и хоризонтална организационна схема за изпълнение на поръчката.

Следващата обособена част от предложението е отделена за начина на изпълнение на поръчката, където отново са изложени някои от основните функции на ключовите експерти, след което са описани начините за осъществяване на мониторинг и докладване, където обаче единствено е предвидено, че ще се изготвят встъпителен, тримесечни и заключителен доклад. Представена е графика на комуникацията с възложителя и са предвидени месечни, седмични и непланирани срещи и отново са изложени дейностите, които се предвижда да се изпълняват в съответните етапи, идентифицирани от участника.

Представен е линеен график, в който за всяка дейност е посочена предвидена продължителност, но в графата „необходими ресурси" е посочено единствено кои експерти ще бъдат ангажирани с изпълнението на дейността.

Комисията, след като разгледа подробно и анализира техническото предложение на участника, единодушно реши да постави **30 точки. Предложението съдържа минимално изискуемите компоненти, но липсват и двете надграждащи условия. По отношение на дефинирането на ресурсите, никъде не са предвидени изобщо такива. Предложението е непоследователно и единствено изброява някои от основните елементи, необходими за разработване. Липсва разпределение по експерти за всяка задача. Предложената схема на комуникация също е твърде бланкетна и описанието към нея не е подробно разработено. Същото се отнася и към методите за контрол, и към начина на изпълнение на поръчката.**

След извършване на тези действия, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на допуснатите участници.

№	Име на участника	Оценка на техническо предложение	Оценка на ценово предложение	Комплекс на оценка
1.	„Институт за управление на програми и проекти“ ООД	30 точки	50 точки (най-ниска цена)	80 точки
2.	„Евро Инвест 2016“ ЕООД	50 точки	39,81 точки	89,81 точки
3.	„Крумов Консулт“ ЕООД	30 точки	47,92 точки	77,92 точки

Крайно класиране:

1-во място: „Евро Инвест 2016“ ЕООД, с комплексна оценка 89,81 точки

2-ро място: „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, с комплексна оценка 80 точки

3-то място: „Крумов Консулт“ ЕООД, с комплексна оценка 77,92 точки

Предлага се на Възложителя, с оглед описаната работа и взетите решения, с одобряване на настоящия протокол да се сключи договор за възлагане на обществена поръчка с класирания на първо място участник.

Цялата работа на комисията (обективирана в настоящия протокол), заедно с документацията - досие на обществената поръчка се предоставят на възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ

Председател: Теодора Вълканска .....

Членове

Инж. Костадин Аврамов .....

Адв. Петър Първанов .....