П Р О Т О К О Л
№ 2

Съставен на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП от комисията, назначена със Заповед № 330 от 06.06.2018г. на Кмета на Община Стамболийски, за провеждане на обществена поръчка – събиране на Оферти по чл.20, ал.3 с предмет: **„Избор на изпълнител за строителен надзор по проект: Реконструкция, ремонт и благоустрояване на сградата на ОДЗ „ПРОЛЕТ“, ведно с прилежащото дворно пространство в УПИ IX-детски комбинат, кв.64 по плана на с. Ново село, Община Стамболийски“**, открита с Обява № 8/16.05.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки под № 9076125

Днес, 06.06.2018 г., комисия в състав:

Председател: Теодора Вълканска – Юрисконсулт на Община Стамболийски

и

Членове:

1/ инж. Костадин Аврамов – Директор на Дирекция „УТ, СП, ОС, ОК, ГРАО и ОМП“ в Община Стамболийски;

2/ Дарина Тодорова – Адвокат (външен експерт);

се събра в град Стамболийски, ул. „Г.С.Раковски“ №29, етаж 3, Конферентна зала, със задача да разгледа и оцени офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строителен надзор по проект: Реконструкция, ремонт и благоустрояване на сградата на ОДЗ „ПРОЛЕТ“, ведно с прилежащото дворно пространство в УПИ IX-детски комбинат, кв.64 по плана на с. Ново село, Община Стамболийски, от 10:30 часа за изпълнение на Заповед № 330 от 06.06.2018 г. на Зам. кмета на Община Стамболийски – Мария Асенова Витанова – Вълканова за провеждане на горепосочената обществена поръчка.

След извършване на горните действия Председателят на комисията установи, че на заседанието присъства състава на комисията, с което е налице законоустановеното мнозинство и необходимият кворум за вземане на валидни решения.

На своето предходно заседание комисията установи липси, нередовности и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, за

което по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП се състави протокол, изпратен на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) документи на участниците и установи:

1. Участник - „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, ЕИК 131188559, със седалище и адрес на управление: област София, (столица); община Столична; п.к. 1680; град София, ул. „Лъвски рид“ № 4, представлявано Васил Вутов, Изпълнителен директор, с Офертата Вх. № 2784/ 04.06.18г.

Участникът, в законоустановения срок представи в непрозрачен, запечатан плик обосновка за образуване на предложена цена, с Вх. № 3498/ 12.07.2018г. След подробно запознаване с писмената обосновка, Комисията счете, че не са налице изключително благоприятни условия по смисъла на чл. 72, ал.1, т.2 от ЗОП, както и икономически особености на предоставяната услуга и оригиналност на предложеното от участника решение при предоставяне на услугата, по смисъла на чл. 72, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, ето защо:

Комисията разгледа предложената от участника обосновка, но не счете същата за изчерпателна и реално обосноваващата предложената по-ниска цена, поради което отстранява участника от последващо участие в процедура по ЗОП – събиране на Оферти по чл.20, ал.3

2. За Участник - „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 200007801, със седалище и адрес на управление: област Пловдив; община Пловдив; п.к. 4000; град Пловдив, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ № 18, ет.5, офис 15А, представлявано Живко Тенев, управител, с Оферта с Вх. № 2811/ 05.06.2018г.

Участникът, в законоустановения срок представи в непрозрачен, запечатан плик обосновка за образуване на предложена цена, с Вх. № 3471/ 11.07.2018г.

След подробно запознаване с писмената обосновка, Комисията счете, че не са налице изключително благоприятни условия по смисъла на чл. 72, ал.1, т.2 от ЗОП, както и икономически особености на предоставяната услуга и оригиналност на предложеното от участника решение при предоставяне на услугата, по смисъла на чл. 72, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, ето защо:

Комисията разгледа предложената от участника обосновка, но не счете същата за изчерпателна и реално обосноваващата предложената по-ниска цена, поради което

отстранява участника от последващо участие в процедура по ЗОП – събиране на Оферти по чл.20, ал.3

3. Участник - „БЕТА 7“ ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 202441554, със седалище и адрес на управление: област Пловдив; община Пловдив; п.к. 4018; град Пловдив, ул. „Ал.Пушкин“ № 4 - партер, представлявано инж. Николай Григоров, управител, с Оферта с Вх. № 2818/ 05.06.2018г.

Участникът, в законоустановения срок представи ЕЕДОП в електронен вид, подписан с квалифициран електронен подпис, с Вх. № 3449/ 10.07.2018г.

Комисията приема така представения ЕЕДОП и допуска към по-нататъшно участие „Бета 7“ ЕООД.

Въз основа на горното, комисията взе решение да премине към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПРОЦЕДУРАТА ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА:

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

II.1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя за изготвянето им, както следва:

1. Техническо предложение на участник - „Трансконсулт –БГ”ООД

1.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът **„Трансконсулт – БГ” ООД** е представил предложение за изпълнение на поръчката (Образец 4) от Документацията за участие.

Техническото предложение на Участника започва с обща информация за обекта – Възложител, място на изпълнение, срок за изпълнение, описание на дейностите по изпълнение на обществената поръчка, описание на предмета на обществената поръчка. Участникът е описал задълженията и отговорностите, които има като участник в строително-инвестиционния процес, съгласно нормативните документи.

Представен е подход за изпълнение на поръчката, като са дефинирани четири основни дейности:

Дейност 1 – упражняване на строителен надзор

Дейност 2 – изпълнение за задълженията на координатор по безопасност и здраве

Дейност 3 – изготвяне на технически паспорт за строежа

Дейност 4 – изготвяне и представяне на окончателен доклад за въвеждане на обекта в експлоатация

За всяка от дефинираните дейности са описани специфичните дейности за нейното изпълнение, координацията на процесите до въвеждането на строежа в експлоатация, съгласуване на работната програма, комуникация между страните по Договора и специализираните доклади. Подробно е описана организацията на работата по изпълнение на поръчката.

Описани са дейностите при подготовка на строителството, дейности в строителния период, дейности по надзор, дейностите по завършване и предаване на обекта, както и дейностите по вътрешен контрол при изпълнение на поръчката. За всяка дейност са подробно описани отделните задачи и работи, разгледани са специфичните аспекти на отделните работи, ресурсната обезпеченост, информация, документи, координация и срещи и други.

Представено е описание на екипа на Участника. Представени са организационна структура и функционална схема с линиите на комуникация и подчиненост.

Участникът е посочил ключовите експерти. Описани са отговорностите и задълженията на ключовите експерти. Представено е ресурсното обезпечение на експертния състав и обектовия офис.

1.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

Представеното техническо предложение съответства на изискванията на Възложителя относно неговото съдържание и пълнота.

Предложението за изпълнение на участника отговаря на техническите спецификация и на изискванията на възложителя и обезпечава качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й. Участникът е представил разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката и графика за изпълнение.

Предвид горното, комисията пристъпва към оценка на техническото предложение на участника **„Трансконсулт – БГ" ООД**

2. Техническо предложение на участник - „Икар консулт "АД

2.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът „Икар консулт "АД е представил предложение за изпълнение на поръчката (Образец 4) от Документацията за участие.

Техническото предложение на Участника започва с обща информация за обекта – Възложител, място на изпълнение, срок за изпълнение, описание на дейностите по изпълнение на обществената поръчка, описание на предмета на обществената поръчка. Участникът е описал задълженията и отговорностите, които има като участник в строително-инвестиционния процес, съгласно нормативните документи.

Представил е екипа от специалисти които ще участват в изпълнението на поръчката

Представен е подход за изпълнение на поръчката, като са дефинирани две основни дейности:

Дейност 1 – упражняване на строителен надзор по време на строителството

Дейност 2 – изготвяне на технически паспорт за строежа

За всяка от дефинираните дейности са описани специфичните дейности за нейното изпълнение, координацията на процесите до въвеждането на строежа в експлоатация, съгласуване на работната програма, комуникация между страните по Договора и специализираните доклади. Описана е организацията на работата по изпълнение на поръчката.

Описани са дейностите при подготовка на строителството, дейности в строителния период, дейности по надзор, дейностите по завършване и предаване на обекта, както и дейностите по вътрешен контрол при изпълнение на поръчката. За всяка дейност са описани отделните задачи и работи, разгледани са специфичните аспекти на отделните работи, информация, документи, координация и срещи и други.

Представено е описание на екипа на Участника. Представени са организационна структура и функционална схема с линиите на комуникация и подчиненост.

Участникът е посочил ключовите експерти. Описани са отговорностите и задълженията на ключовите експерти.

2.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

Представеното техническо предложение съответства на изискванията на Възложителя относно неговото съдържание и пълнота.

Предложението за изпълнение на участника отговаря на техническата спецификация и на изискванията на възложителя и обезпечава качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й. Участникът е представил организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката и графика за изпълнение.

Предвид горното, комисията пристъпва към оценка на техническото предложение на участника **„Икар консулт "АД**

3. Техническо предложение на участник - „Бета-7" ООД

3.1. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът „Бета-7" ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката (Образец 4) от Документацията за участие.

Техническото предложение на Участника започва с обща информация за обекта – Възложител, място на изпълнение, срок за изпълнение, описание на дейностите по изпълнение на обществената поръчка, описание на предмета на обществената поръчка. Участникът е описал задълженията и отговорностите, които има като участник в строително-инвестиционния процес, съгласно нормативните документи.

Представен е подход за изпълнение на поръчката, като са дефинирани двадесет и пет основни дейности със съответната времева осигуреност

За всяка от дефинираните дейности са описани специфичните дейности за нейното изпълнение, координацията на процесите до въвеждането на строежа в експлоатация, съгласуване на работната програма, комуникация между страните по Договора и специализираните доклади. Подробно е описана организацията на работата по изпълнение на поръчката.

Описани са дейностите при подготовка на строителството, дейности в строителния период, дейности по надзор, дейностите по завършване и предаване на обекта, както и дейностите по вътрешен контрол при изпълнение на поръчката. За всяка дейност са подробно описани отделните задачи и работи, разгледани са специфичните аспекти на отделните работи, ресурсната обезпеченост, информация,

документи, координация и срещи и други.

Представено е описание на екипа на Участника. Представени са организационна структура и функционална схема с линиите на комуникация и подчиненост.

Участникът е посочил ключовите експерти. Описани са отговорностите и задълженията на ключовите експерти. Представено е ресурсното обезпечение на експертния състав и обектовия офис.

3.2. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

Представеното техническо предложение съответства на изискванията на Възложителя относно неговото съдържание и пълнота.

Предложението за изпълнение на участника отговаря на техническите спецификация и на изискванията на възложителя и обезпечава качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й. Участникът е представил разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката и графика за изпълнение.

Предвид горното, комисията пристъпва към оценка на техническото предложение на участника **„Бета-7" ООД**

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА Допуснати до този етап на процедурата е :

1.участник № 1 „Трансконсулт – БГ" ООД
2.участник № 5 „Бета 7" ЕООД
3.участник №6 „Икар консулт" АД

При оценката комисията прилага утвърдената и влязла в сила Методика за определяне на комплексна оценка на офертите (Раздел X от документацията), а именно:

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ е както следва:

10.1. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка" (КО).** Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател – П	Максимално възможен брой точки
1. Предлагана цена – К1	50
2. Организация за качествено изпълнение на поръчката – К2	50

Комплексна оценка **(КО) = К1+ К2.**

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**

Указанията за определяне на оценката по всеки показател

А. Предлагана цена – К1

Показател „Предлагана цена" е с максимален брой точки 50. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\mathbf{К1} = \left(\frac{\mathbf{К1}^{min}}{\mathbf{К1i}}\right) \mathbf{x50} = \ldots (\text{бр. точки})$$

Където:

$\mathbf{К1}^{min}$ е минималната обща предложена цена;

$\mathbf{К1}^{i}$ е общата цена предложена от i-тия участник;

Б. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп

С предложената методика се оценява разпределение на ресурсите и организация на екипа на всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и се дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения на кандидатите.

Оценката на техническото предложение се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по-долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации.

В Техническо предложение за изпълнение на поръчката ще бъде оценяван качествен критерий - Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката:

Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката:

В техническото предложение участниците следва да представят разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Участниците следва да предложат организация на екипа за изпълнение на поръчката, която считат за най-подходящи, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участниците следва да представят начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката (Техническата спецификация) и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите.

Този показател получава максимум 50 т. по скалата за оценка, посочена по-долу.

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните показатели:

К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката	**Максимален брой точки – 50**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.	**30 т.**
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично **едно** от следните обстоятелства: *1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача" се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);* *2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;* „Обосновани" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	**40 т.**
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични **две** от следните обстоятелства:	**50 т.**

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача" се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати); *2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;* „Обосновани" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	

Предложения относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

Оценка по показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката участник **„Трансконсулт –БГ"ООД**

Оценка и мотиви по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – К2", оценяване на качествен критерий – „Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката"

Комисията се запозна подробно с Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 4), всички Приложения към техническото предложение. Комисията направи кратко описание на техническото предложение на участника в Раздел II „Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници" от настоящия протокол.

Предвид направения подробен преглед и анализ на предложението, комисията счита, че по този показател К2 - Организация за качествено изпълнение, участникът следва да бъде оценен с 40 точки.

Мотиви:

Техническото предложение на Участника започва с обща информация за обекта – Възложител, място на изпълнение, срок за изпълнение, описание на дейностите по изпълнение на обществената поръчка, описание на премета на обществената поръчка.

Участникът е описал задълженията и отговорностите, които има като участник в строително-инвестиционния процес, съгласно нормативните документи.

Представен е подход за изпълнение на поръчката, като са дефинирани четири основни дейности:

Описано е всеки от ключовите експерти с какви дейности ще се занимава при изпълнението на отделните задачи, но не са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението им.

Представено е описание на екипа на Участника. Обърнато е внимание и са представени организационна структура и функционална схема с линиите на

комуникация и подчиненост. Представени са ключовите експерти. Описани са отговорностите и задълженията на ключовите експерти .Представено е ресурсното обезпечение на експертния състав и обектовия офис.

От гореизложеното се установява, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка но не са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението им.

- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация като е налично следното обстоятелство:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача

Във връзка с така направените констатации, комисията реши, че техническото предложение на участника е в пълно съответствие с техническата спецификация. С оглед на което в съответствие с утвърдената методика за оценка поставя оценка по показател **К2 – „Организация за качествено изпълнение"**– 40 точки.

Във връзка с извършените и описани по-горе действия на комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, се констатират следните оценки по показателя извън цената, както следва:

№	Участник	Брой точки по Показател К2 – „Организация за качествено изпълнение"
1.	Участник **„Трансконсулт – БГ"ООД**	40 точки

Оценка по показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката участник **„Икар консут" АД**

Оценка и мотиви по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – К2", оценяване на качествен критерий – „Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката"

Комисията се запозна подробно с Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 4). Комисията направи кратко описание на техническото предложение на участника в Раздел II „Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници" от настоящия протокол.

Предвид направения подробен преглед и анализ на предложението, комисията счита, че по този показател К2 - Организация за качествено изпълнение, участникът следва да бъде оценен с 30 точки.

Мотиви:

Техническото предложение на Участника започва с обща информация за обекта – Възложител, място на изпълнение, срок за изпълнение, описание на дейностите по изпълнение на обществената поръчка, описание на премета на обществената поръчка.

Участникът е описал задълженията и отговорностите, които има като участник в строително-инвестиционния процес, съгласно нормативните документи. Представен е подход за изпълнение на поръчката, като са дефинирани две основни дейности:

Описано е всеки от ключовите експерти с какви дейности ще се занимава при изпълнението на отделните задачи, но не са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението им.

Представено е описание на екипа на Участника. Обърнато е внимание и са представени организационна структура и функционална схема с линиите на комуникация и подчиненост. Представени са ключовите експерти. Описани са отговорностите и задълженията на ключовите експерти но липсва ресурсно обезпечение за изпълнение на дейностите като изпълнението на отделните задачи не може да се проследи еднозначно, няма дефинирано начало и край и същевременно да измерим резултат.

От гореизложеното се установява, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка но не са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението им.

Във връзка с така направените констатации, комисията реши, че техническото предложение на участника е в пълно съответствие с техническата спецификация. С оглед на което в съответствие с утвърдената методика за оценка поставя оценка по показател **К2 – „Организация за качествено изпълнение”**– 30 точки.

Във връзка с извършените и описани по-горе действия на комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, се констатират следните оценки по показателя извън цената, както следва:

№	Участник	Брой точки по Показател К2 – „Организация за качествено изпълнение”
1.	Участник **„Икар консут” АД**	30 точки

Оценка по показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката участник **„Бета-7” ЕООД**

<u>Оценка и мотиви по</u> показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – К2“, оценяване на качествен критерий – „Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“

Комисията се запозна подробно с Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 4), всички Приложения към техническото предложение. Комисията направи кратко описание на техническото предложение на участника в Раздел II „Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници“ от настоящия протокол.

Предвид направения подробен преглед и анализ на предложението, комисията счита, че по този показател К2 - Организация за качествено изпълнение, участникът следва да бъде оценен с <u>50 точки.</u>

<u>Мотиви:</u>

Техническото предложение на Участника започва с обща информация за обекта – Възложител, място на изпълнение, срок за изпълнение, описание на дейностите по изпълнение на обществената поръчка, описание на премета на обществената поръчка.

Участникът е описал задълженията и отговорностите, които има като участник в строително-инвестиционния процес, съгласно нормативните документи.

Представен е подход за изпълнение на поръчката, като са дефинирани двадесет и пет основни дейности:

Описано е всеки от ключовите експерти с какви дейности ще се занимава при изпълнението на отделните задачи,но не са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението им.

Представено е описание на екипа на Участника. Обърнато е внимание и са представени организационна структура и функционална схема с линиите на комуникация и подчиненост. Представени са ключовите експерти. Описани са отговорностите и задълженията на ключовите експерти.Описани са обезпечение на експертния състав и обектовия офис.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението й експерти

От гореизложеното се установява, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка но не са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението им.

- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация като е налично следното обстоятелство:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача

2.За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението й експерти

Във връзка с така направените констатации, комисията реши, че техническото

предложение на участника е в пълно съответствие с техническата спецификация. С оглед на което в съответствие с утвърдената методика за оценка поставя оценка по показател **К2 – „Организация за качествено изпълнение"**– 50 точки.

Във връзка с извършените и описани по-горе действия на комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, се констатират следните оценки по показателя извън цената, както следва:

№	Участник	Брой точки по Показател К2 – „Организация за качествено изпълнение"
1.	Участник **„Бета-7" ЕООД**	50 точки

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПРОЦЕДУРАТА ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА:

Указанията за определяне на оценката по всеки показател

А. Предлагана цена – К1

Показател „Предлагана цена" е с максимален брой точки 50. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\mathbf{К1} = \left(\frac{\mathrm{К1}^{min}}{\mathrm{К1i}}\right) \mathbf{x50} = \ldots (\text{бр. точки})$$

Където:
$\mathbf{К1}^{\mathbf{min}}$ е минималната обща предложена цена;
$\mathbf{К1}^{\mathbf{i}}$ е общата цена предложена от i-тия участник;

1. **Участник „Трансконсулт БГ" ООД** е предложил 12 800,00 лева /без ДДС.

   където показател

   $$\mathbf{К1} = \left(\frac{11900}{12800}\right) \mathbf{x50} = \mathbf{46,48} (\text{бр. точки})$$

2. **Участник „Икар Консулт" АД** е предложил 11 900,00 лева /без ДДС

   $$\mathbf{К1} = \left(\frac{11900}{11900}\right) \mathbf{x50} = \mathbf{50,00} (\text{бр. точки})$$

3. **Участник „Бета 7" ЕООД** е предложил 16 000,00 лева /без ДДС

$$К1 = \left(\frac{11900}{16000}\right) x50 = 37,19(\text{бр. точки})$$

Комисията пристъпи към определяне на Обща комплексна оценка, която е както следва:

К=К1+К2, където К1 Предлагана цена, а К2 е Организация за качествено изпълнение на поръчката;

1. **Участник „Трансконсулт БГ“ ООД с обща Комплексна оценка К=46,48+40=86,48 точки;**
2. **Участник „Икар Консулт“ АД с обща Комплексна оценка К=50+30=80,00 точки;**
3. **Участник „Бета7“ ЕООД с обща Комплексна оценка К=37,19+50=87,19 точки;**

Въз основа на горното Комисията пристъпи към класиране на участниците:

1-во място - „БЕТА 7“ ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 202441554, със седалище и адрес на управление: област Пловдив; община Пловдив; п.к. 4018; град Пловдив, ул. „Ал.Пушкин“ № 4 - партер, представлявано инж. Николай Григоров, управител, с Оферта с Вх. № 2818/ 05.06.2018г. – **87,19 точки;**

2-ро място - „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД, гр. София, ЕИК 121389659, със седалище и адрес на управление: гр. София; п.к. 1606, ул. „Дамян Груев“ 13, ет. 2, представлявано от Петя И. Пламенова – управител, с Оферта с Вх. № 2781/ 04.06.2018г. **– 86,47 точки;**

3-то място - „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, гр. София, ЕИК 131192254, със седалище и адрес на управление: град София; п.к 1700, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ № 11; представлявано от Пламен В. Владимиров - , Чавдар И. Кръстев - , Николай А. Николов, с Оферта с Вх. № 2819/ 05.06.2018г. – **80,00 точки;**

След изпълнение на горните действия Комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и **взе решение да предложи на Възложителя да сключи Договор за възлагане на обществена поръчка с участника „БЕТА 7“**

ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 202441554, със седалище и адрес на управление: област Пловдив; община Пловдив; п.к. 4018; град Пловдив, ул. „Ал.Пушкин“ № 4 - партер, представлявано инж. Николай Григоров

Протоколът се приключи на 14.09.2018 г. Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:

Регламент 2016/679

.....

Теодора Вълканска

Юрисконсулт на Община Стамболийски

Членове:

Регламент 2016/679

.....

инж. Костадин Аврамов

Директор на Дирекция „УТ, СП, ОС, ОК, ГРАС ОМП“ в Община Стамболийски

Регламент 2016/679

.....

Дарина Тодорова

Адвокат