РАЗДЕЛ I: МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

УТВЪРДИЛ:.....
МАРИЯ ВИТАНОВА-ВЪЛКАНОВА
ЗАМ. КМЕТ НА ОБЩИНА СТАМБОЛИЙСКИ
/ЗАПОВЕД № 86/ 15.01.2018Г./

Настоящата Методика е изготвена в съответствие с принципите залегнали в чл. 2 от ЗОП и се прилага за оценяване на подадените предложения/оферти по обществена поръчка провеждана чрез СЪБИРАНЕ НА ОФЕРТИ С ОБЯВА, съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: **„Осигуряване на експертиза по адаптиране/валидиране на иновативната практика по проекта, в т.ч. проучване на законовата рамка, характеристики и специфики на местната действителност, идентифициране на подходящи форми и възможности за успешно прилагане на иновацията в община Стамболийски; изготвяне на Наръчник за прилагане на иновативната практика по проекта“** по проектно предложение с регистрационен номер BG05M9OP001-4.001-0130 и наименование на проекта: „Транснационално сътрудничество и трансфер на иновации за институционален капацитет в сектор социално включване“, Оперативна Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

РАЗДЕЛ II: КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

II.1) УКАЗАНИЯ

II.1.1) Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

II.2) КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: КРИТЕРИЙ ЗА КАЧЕСТВО

II.2.1) Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий:

т.1 „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“

т.2 Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-

голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА"

II.2.2) КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

т.1 **КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА"**, която е с максимална стойност от **100 точки** и се изчислява по формулата: **КО = К1 + К2**; Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00).

т.2 **К1 – „ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА"**, която е с максимална стойност от **30 точки** и се изчислява по формулата: **К1 = (Ц1min/Ц1)х30**, където **Ц1min** – (*най-ниско предложена цена за изпълнение на договора от между всички участници*) и **Ц1** – (*предложената цена за изпълнение на договора на съответния разглеждан участник*) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00).

т.3 **К2 – „КАЧЕСТВО"** се изчислява по формулата: **К2 = К2.1 + К2.2**, и е с максимална стойност от **70 точки.**

т.3.1 **К2.1 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА"**, която е с максимална стойност от **60 точки.** Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1;30;60)** и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (*Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от екип от служител/експерт със следната професионална компетентност:* ***ЕКСПЕРТ-1*** *– Ръководител екип, който да има опит в участие на 1бр. проект финансиран със средства на европейския съюз или еквивалентна донорска програма;* **30 ТОЧКИ** – (*Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от екип от служители/експерти със следната професионална компетентност:* ***ЕКСПЕРТ-1*** *– Ръководител екип, който да има опит в участие на 2бр. проект финансиран със средства на европейския съюз или еквивалентна донорска програма или изготвянето на 1бр. наръчник;* **60 ТОЧКИ** – (*Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от екип от служители/експерти със следната професионална компетентност:* ***ЕКСПЕРТ-1*** *– Ръководител екип, който да има опит в участие на 2бр. проект финансиран със средства на европейския съюз или еквивалентна донорска програма и изготвянето на 1бр. наръчник;* Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.2) от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.**

т.3.2 **К2.2 – „ПРЕДЛАГАН СРОК"**, която е с максимална стойност от **10 точки** и се изчислява по формулата: **К2.2 = (К2.2.1/К2.2.2)х10**, където **К2.2.1** – (*най-ниско предложен Срок за изпълнение на дейностите от между всички участници*) и **К2.2.2** – (*предложен Срок за изпълнение на дейностите на съответния разглеждан участник*). Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича

необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.3) от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.**

II.2.3) Участникът, който получи най-висока КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ на офертата се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

II.2.4) Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Обосновката може да се отнася до:

т.1 икономическите особености на работния процес или на предоставяните услуги;

т.2 избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите;

т.3 оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите;

т.4 спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;

т.5 възможността участникът да получи държавна помощ.

II.2.5) Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно гореизброените обстоятелствата, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

II.2.6) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право

II.2.7) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.

Съгласувал:.....
ТЕОДОРА ВЪЛКАНСКА
/юрисконсулт на община Стамболийски/