# Д О К Л А Д

**на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП**

от Комисия, назначена със Заповед № 170/26.04.2017 г. на Кмета на Община Стамболийски

**Относно: Повеждане на процедура чрез събиране на оферти по чл.20, ал.3, т.1 отЗОП с предмет: *„Реконструкция на ул.”Цар Симеон” от о.т.451 до о.т. 455 гр. Стамболийски",***

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАРАДЖИЕВ,**

За провеждане на процедурата по възлагане на **обществена поръчка чрез събиране на оферти по чл.20, ал.3, т.1 отЗОП с предмет: *„Реконструкция на ул.”Цар Симеон” от о.т.451 до о.т. 455 гр. Стамболийски",*** която процедура е обявена в Регистъра на обществените поръчки на АОП с Обява с № 6/13.04.2017 г., със своя Заповед № 170/26.04.2017 г. сте назначили Комисия, която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата.

Комисията е в следния състав:

Председател: 1. адв. Елица Стоянова – Външен експерт и

Членове: 2. инж. Костадин Аврамов – Директор на Дирекция „УТ, СП и ОС, ОК” и

3. Любомир Марков - Заместник кмет

В хода на процедурата не настъпиха промени в състава на комисията. Налице бе необходимият кворум за вземане на валидни решения. В хода на процедурата не са възникнали обстоятелства, налагащи промяна в срока за приключване на нейната работа. По тази причина не са издавани последващи заповеди за промяна на срока за работа на комисията.

Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т. 3 - т. 9 от ППЗОП:

В деловодството на общинска администрация – Стамболийски в рамките на обявения срок – до 25.04.2017 г. (двадесет и пети април две хиляди и седемнадесета година), 17.00 (седемнадесет) часа, са постъпила три оферти за участие в процедурата от следните кандидати:

| № по ред | Име на участника | Дата на подаване на офертата | Час на подаване на офертата | Входящ № |
|---|---|---|---|---|
| 1. | „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, гр. Пловдив | 25.04.2017 г. | 12:58 часа | 1811 |
| 2. | „ДРАГИЕВ И КО” ООД, гр. Пловдив | 25.04.2017 г. | 13:18 часа | 1813 |
| 3. | „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ” ООД, гр. Пловдив | 25.04.2017 г. | 16:09 часа | 1820 |

**I. Действия на Комисията по отваряне и разглеждане на представените оферти, извършени на проведеното на 02.05.2017 г. заседание:**

Публичното заседание по отваряне и разглеждане на офертите се проведе на 02.05.2017 г. от 14:00 ч., като и тримата участника са уведомени своевременно за насроченото заседание на Комисията. На това заседание присъства единствено представител на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379, а именно: лицето Златка Димитрова Христова, ЕГН 5801284614 – Управител на посочения участник. Същата се легитимира пред членовете на Комисията, като представи свой актуален документ за самоличност – лична карта.

При отваряне на офертите и за тримата участника Комисията констатира, че офертите им са постъпили в указания и обявен срок по чл. 188, ал. 1 от ЗОП до 25.04.2017 г. (двадесет и пети април две хиляди и седемнадесета година), 17.00 (седемнадесет) часа в деловодството на Община Стамболийски, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки (пликове), целостта на която не е нарушена.

И за тримата участника Комисията отвори последователно по реда им на постъпване запечатаните, непрозрачни опаковки, в които се намират документациите им, запозна се със съдържанието им, и го оповести, като провери и за наличието вътре на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри", като тримата членове на комисията подписаха техническите предложения на участниците ведно с приложенията им, и пликовет с надпис "Предлагани ценови параметри". След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от работата на комисията на проведеното на 02.05.2017 г. заседание и Комисията продължи своята работа по разглеждане на представените от участниците документи при условията на закрито заседание.

**Работа на комисията по разглеждане на представените документи по отношение изпълнение на критериите за предварителен подбор:**

**1. Относно офертата, подадена от „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул."Найчо Цанов" № 8, с входящ номер 1811/25.04.2017 г., 12.58 ч.:**

Комисията разгледа представените документи от офертата на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД относно условията за участие и изискванията към участниците (критерии за подбор). Работата включва проверка на наличността на изискуемите от Възложителя в тази връзка документи, както и преценка на тяхната редовност.

След разглеждане на представените от участника документи относно условията за участие и изискванията към участниците (критериите за подбор), комисията установи, че относно изискванията за личното състояние и за икономическото и финансово състояние участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е представил изискуемите документи, удостоверяващи изпълнението на предвидените в тази връзка критерии за подбор по отношение на същия. Във връзка с изискуемите коефициенти за обща ликвидност (К ол да е по-голям или равен на 1.5) и бърза ликвидност (К бл да е по-голям или равен от 1) за приключилите финансови 2015 г. и 2016 г. Комисията провери представените счетоводни документи и констатира, че участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД отговаря и на този изискуем критерий за подбор.

Относно изискването за наличие на „Технически и професионални способности" по т.2.3. от Документацията комисията констатира следните нередности – липса на представени документи относно доказването, че участникът отговаря на предвидените в тази точка критерии за подбор, а именно:

1. Относно изискването за наличие на „Технически и професионални способности" по т.2.3. от Документацията, конкретно по т.2.3.1 - изискването всеки за участник да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните 5/пет/ години от датата на подаване на заявлението или на офертата: Съгласно т.2.3.1 от Документацията доказване на съответствието с изискването по тази точка става по реда на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, със списък на строителството, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, съгласно чл. 64, т.1 от ЗОП. В случая участникът е декларирал обстоятелствата по тази точка в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), но липсват представени отделно посочените изискуеми от Възложителя документи: списък на строителството, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, съгласно чл. 64, т.1 от ЗОП.

2. Относно изискването за наличие на „Технически и професионални способности" по т.2.3. от Документацията, конкретно по т.2.3.2 - изискването участникът да разполага с необходимия брой технически лица и/или организации, включени или не в структурата му, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, включително лицата, които ще изпълняват строителството: Съгласно т.2.3.2 от Документацията Доказването на съответствието с изискването по тази точка става по реда на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, със списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, съгласно чл. 64 от ЗОП. В случая участникът е декларирал обстоятелствата по тази точка в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), но липсва представен отделно посоченият изискуем от Възложителя документ: списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, съгласно чл. 64 от ЗОП.

3. Относно изискването за наличие на „Технически и професионални способности" по т.2.3. от Документацията, конкретно по т.2.3.4 - изискването всеки участник да разполага с техническо оборудване за изпълнение на поръчката, описано подробно в документацията: Съгласно т.2.3.4 от Документацията Доказване на съответствието с изискването на тази точка, става по реда на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, със списък на техниката, съгласно чл. 64 от ЗОП. В случая участникът е декларирал обстоятелствата по тази точка в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), но липсва представен отделно посоченият изискуем от Възложителя документ: списък на техниката, съгласно чл. 64 от ЗОП.

С оглед гореизложеното на основание чл.104, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП Комисията указа на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи подробно описаните по-горе липсващи документи.

**2. Относно офертата, подадена от „ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул."Васил Левски" № 56, с входящ номер 1813/25.04.2017 г., 13.18 ч.:**

Комисията разгледа представените документи от офертата на участника „ДРАГИЕВ И КО" ООД относно условията за участие и изискванията към участниците (критерии за подбор). Работата включва проверка на наличността на изискуемите от Възложителя в тази връзка документи, както и преценка на тяхната редовност.

**След разглеждане на представените от участника документи относно условията за участие и изискванията към участниците (критериите за подбор), комисията установи, че**

**участникът „ДРАГИЕВ И КО" ООД е представил всички изискуеми документи, удостоверяващи изпълнението на всички предвидени в Документацията критерии за подбор по отношение на същия. Във връзка с изискуемите коефициенти за обща ликвидност (К ол да е по-голям или равен на 1.5) и бърза ликвидност (К бл да е по-голям или равен от 1) за приключилите финансови 2015 г. и 2016 г. Комисията провери представените счетоводни документи и констатира, че участникът „ДРАГИЕВ И КО" ООД отговаря и на този изискуем критерий за подбор.**

**3. Относно офертата, подадена от „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул."Булаир" № 30, с входящ номер на 1820/25.04.2017 г., 16.09 ч.:**

Комисията разгледа представените документи от офертата на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД относно условията за участие и изискванията към участниците (критерии за подбор). Работата включва проверка на наличността на изискуемите от Възложителя в тази връзка документи, както и преценка на тяхната редовност.

След разглеждане на представените от участника документи относно условията за участие и изискванията към участниците (критериите за подбор), комисията установи, че относно изискванията за личното състояние и за икономическото и финансово състояние участникът „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД е представил изискуемите документи, удостоверяващи изпълнението на предвидените в тази връзка критерии за подбор по отношение на същия. Във връзка с изискуемите коефициенти за обща ликвидност (К ол да е по-голям или равен на 1.5) и бърза ликвидност (К бл да е по-голям или равен от 1) за приключилите финансови 2015 г. и 2016 г. Комисията провери представените счетоводни документи и констатира, че участникът „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД отговаря и на този изискуем критерий за подбор.

Относно изискването за наличие на „Технически и професионални способности" по т.2.3. от Документацията комисията констатира следните нередности – липса на представени документи относно доказването, че участникът отговаря на предвидените в тази точка критерии за подбор, а именно:

1. Относно изискването за наличие на „Технически и професионални способности" по т.2.3. от Документацията, конкретно по т.2.3.1 - изискването всеки за участник да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните 5/пет/ години от датата на подаване на заявлението или на офертата: Съгласно т.2.3.1 от Документацията доказване на съответствието с изискването по тази точка става по реда на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, със списък на строителството, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, съгласно чл. 64, т.1 от ЗОП. В случая участникът е декларирал обстоятелствата по тази точка в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), но липсват представени отделно посочените изискуеми от Възложителя документи: списък на строителството, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, съгласно чл. 64, т.1 от ЗОП.

2. Относно изискването за наличие на „Технически и професионални способности" по т.2.3. от Документацията, конкретно по т.2.3.2 - изискването участникът да разполага с необходимия брой технически лица и/или организации, включени или не в структурата му, включително такива, които

отговарят за контрола на качеството, включително лицата, които ще изпълняват строителството: Съгласно т.2.3.2 от Документацията Доказването на съответствието с изискването по тази точка става по реда на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, със списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, съгласно чл. 64 от ЗОП. В случая участникът е декларирал обстоятелствата по тази точка в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), но липсва представен отделно посоченият изискуем от Възложителя документ: списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, съгласно чл. 64 от ЗОП. Също така съгласно Документацията в тази част за съответните технически лица: „Ръководител на обекта" и два броя „Технически ръководители" следва да е налице професионален опит по специалността не по-малко от 5 (пет) години. В това отношение участникът не е посочил, дори и в ЕЕДОП съответните години професионален опит за ангажираните от него лица (единствено са посочени годините на дипломиране, от което обаче не следва категоричният извод, че от съответната година на дипломиране до настоящия момент съответното лице притежава изисквания съгласно Документацията професионален опит, а това обстоятелство следва да се заяви ясно).

3. Относно изискването за наличие на „Технически и професионални способности" по т.2.3. от Документацията, конкретно по т.2.3.4 - изискването всеки участник да разполага с техническо оборудване за изпълнение на поръчката, описано подробно в документацията: Съгласно т.2.3.4 от Документацията Доказване на съответствието с изискването на тази точка, става по реда на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, със списък на техниката, съгласно чл. 64 от ЗОП. В случая участникът е декларирал обстоятелствата по тази точка в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като е изброил бланкетно изискваната съгласно Документацията техника, но липсва представен отделно посоченият изискуем от Възложителя документ: списък на техниката, съгласно чл. 64 от ЗОП.

Тук е мястото да се отбележи и следната констатирана нередовност в представените от участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД документи: Видно от представения от „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД ЕЕДОП, участникът е посочил, че във връзка с чл.65, ал.1 от ЗОП ще използва капацитета на трето лице, което видно от приложения ЕЕДОП на третото лице и от представени други (очевидно в тази връзка) документи от офертата е „ИНТЕРСТЕЙТ" ООД, ЕИК: 203293654, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул."Никола Вапцаров" № 90, ет.2, ап.33. Никъде обаче участникът не е посочил по отношение на кои критерии точно се позовава на капацитета на въпросното трето лице, и най-вече – не е изпълнил изискването по чл.65, ал.3 от ЗОП, съгласно който: *„Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения."* – в случая липсва представен документ/документи, който да доказва, че участникът *ще разполага с техните ресурси - документи за поетите от третите лица задължения.* От представените за „ИНТЕРСТЕЙТ" ООД сертификати може да се изведе заключение, че „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД желае да използва посоченото трето лице във връзка с изпълнение на изискването (критерий за подбор), че всеки участник трябва да разполага с *Изпитателна лаборатория, акредитирана съгласно БДС EN 180/ IEC 17025:2006 или еквивалент, в обхвата на които да попадат и дейнсотите по вземане на извадки и/или проби и изпитване на асфалтобетонови смеси за пътни настилки, асфлалтови пластове и други съгласно нормите в строителството или договор за извършване на дейности по вземане на извадки и/или проби и изпитване на асфалтобетонови смеси за пътни настилки, асфлалтови пластове и други съгласно нормите в строителството с акредитирана лаборатория,* но никъде това обстоятелство не е заявено ясно и категорично, както и, както вече бе изложено, липсват документи, установяващи в пълнота и конкретика какви точно са поетите от третото лице задължения във връзка с предмета на настоящата обществена поръчка. Обстоятелството, че е налице представен ЕЕДОП от третото лице „ИНТЕРСТЕЙТ" ООД, както и че са представени декларации образец № 5 и образец № 6 и за третото лице, ведно с представените сертификати за акредитация на лаборатория, са във връзка с изпълнение изискването на чл.65, ал.4 от ЗОП, но не могат да заместят документите, изискуеми съгласно горецитирания чл.65, ал.4 от ЗОП, удостоверяващи поетите от третото лице задължения.

Комисията също така констатира, че офертата на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД не е номерирана съгласно изискванията на точка 3.1., страница 14 от публикуваната Документация за участие в процедурата.

С оглед гореизложеното на основание чл.104, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП Комисията указа на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи подробно описаните по-горе липсващи документи и да отстрани горецитираните нередовности в документите си.

Във връзка с горните констатации на Комисията, същата с единодушие е взела решение протоколът от преведеното на 02.05.2017 г. заседание да се публикува в Профила на купувача на електронната интернет-страница на Община Стамболийски, както и в същия ден на публикуването му протоколът да се изпрати на всички участници в процедурата за изпълнение на указанията, визирани в протокола от съответните участници, които действия са извършени на 12.05.2017 г.

**II. Действия на Комисията по разглеждане на допълнително представените документи за съответствие с критериите за подбор, извършени на проведеното на 25.05.2017 г. заседание:**

Във връзка с допълнително изисканите документи в деловодството на общинска администрация – Стамболийски в рамките на обявения срок – до 23.05.2017 г. постъпиха документи от следните кандидати:

1. От участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул."Найчо Цанов" № 8 – на 18.05.2017 г. с писмо с вх.№ 2207/18.05.2017 г. са представени допълнително документи към оферта с вх. № 1811/25.04.2017 г., 12.58 ч.

2. От участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул."Булаир" № 30 - на 19.05.2017 г. с писмо с вх.№ 2228/18.05.2017 г. са представени допълнително документи към оферта с вх. № 1820/25.04.2017 г., 16.09 ч.

**Във връзка с обстоятелството, че участниците в процедурата „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД и „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД са представили в предоставения им срок по чл.54, ал.9 допълнителни документи, Комисията пристъпи към тяхното разглеждане по реда на постъпването им на проведено на 25.05.2017 г., от 14.30 ч. закрито заседание:**

**1.** С протокол от 02.05.2017 г. относно **участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД,** ЕИК: 115015062 комисията е констатирала следните нередности – липса на представени документи относно доказването, че участникът отговаря на предвидените в тази точка критерии за подбор, а именно:

1. Относно изискването за наличие на „Технически и професионални способности" по т.2.3. от Документацията, конкретно по т.2.3.1 - изискването всеки за участник да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните 5/пет/ години от датата на подаване на заявлението или на офертата: Съгласно т.2.3.1 от Документацията доказване на съответствието с изискването по тази точка става по реда на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, със списък на строителството, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, съгласно чл. 64, т.1 от ЗОП. В случая участникът е декларирал обстоятелствата по тази точка в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), но липсват представени отделно посочените изискуеми от Възложителя документи: списък на строителството, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, съгласно чл. 64, т.1 от ЗОП.

2. Относно изискването за наличие на „Технически и професионални способности" по т.2.3. от Документацията, конкретно по т.2.3.2 - изискването участникът да разполага с необходимия брой технически лица и/или организации, включени или не в структурата му, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, включително лицата, които ще изпълняват строителството: Съгласно т.2.3.2 от Документацията Доказването на съответствието с изискването по тази точка става

по реда на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, със списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, съгласно чл. 64 от ЗОП. В случая участникът е декларирал обстоятелствата по тази точка в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), но липсва представен отделно посоченият изискуем от Възложителя документ: списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, съгласно чл. 64 от ЗОП.

3. Относно изискването за наличие на „Технически и професионални способности" по т.2.3. от Документацията, конкретно по т.2.3.4 - изискването всеки участник да разполага с техническо оборудване за изпълнение на поръчката, описано подробно в документацията: Съгласно т.2.3.4 от Документацията Доказване на съответствието с изискването на тази точка, става по реда на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, със списък на техниката, съгласно чл. 64 от ЗОП. В случая участникът е декларирал обстоятелствата по тази точка в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), но липсва представен отделно посоченият изискуем от Възложителя документ: списък на техниката, съгласно чл. 64 от ЗОП.

С оглед гореизложеното на основание чл.104, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП Комисията е указала на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола да представи подробно описаните по-горе липсващи документи.

В изпълнение на горецитираните указания, в рамките на предоставения му срок участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, е представил в деловодството на Община Стамболийски следните допълнителни документи, регистрирани с вх.№ 2207 от 18.05.2017 г. (поставени в непрозрачен плик, с обозначение, че се представят „Допълнителни документи" от участника по описаната процедура със съответно оформление на плика):

1. Списък на изпълненото строителство, изпълнено от участникът за последните 5 години, съгласно чл. 64 от ЗОП, съгласно изискванията на Възложителя - 1 бр, оригинал;
2. Удостоверения за добро изпълнение, съгласно изискванията на Възложителя - 11 бр. заверени копия;
3. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, съгласно чл. 64 от ЗОП, съгласно изискванията на Възложителя - 1 бр. Оригинал;
4. Списък на техниката съгласно чл. 64 от ЗОП, съгласно изискванията на Възложителя - 1 бр. Оригинал;

Комисията, след разглеждане на допълнително представените горецитирани документи, установи, че със същите се изпълняват напълно дадените с протокол от 02.05.2017 г. указания на Комисята. Предвид допълнително представените горецитирани документи и първоначално представените от участника доказателства за критериите за подбор Комисията счете, че по отношение на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД вече не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор - съгласно глава V от утвърдената Документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с предмет *„Реконструкция на ул."Цар Симеон" от о.т.451 до о.т. 455 гр. Стамболийски".*

В резултат на гореизложеното комисията счете, че е налице съответствие на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062, с оферта с вх. № 1811/25.04.2017 г., подадена в 12.58 часа с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допусна** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**2.** С протокол от 02.05.2017 г. относно **участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД,** ЕИК: 201177379 комисията е констатирала следните нередности – липса на представени документи относно доказването, че участникът отговаря на предвидените в тази точка критерии за подбор, а именно:

1. Относно изискването за наличие на „Технически и професионални способности" по т.2.3. от Документацията, конкретно по т.2.3.1 - изискването всеки за участник да е изпълнил дейности с

предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните 5/пет/ години от датата на подаване на заявлението или на офертата: Съгласно т.2.3.1 от Документацията доказване на съответствието с изискването по тази точка става по реда на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, със списък на строителството, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, съгласно чл. 64, т.1 от ЗОП. В случая участникът е декларирал обстоятелствата по тази точка в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), но липсват представени отделно посочените изискуеми от Възложителя документи: списък на строителството, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, съгласно чл. 64, т.1 от ЗОП.

2. Относно изискването за наличие на „Технически и професионални способности" по т.2.3. от Документацията, конкретно по т.2.3.2 - изискването участникът да разполага с необходимия брой технически лица и/или организации, включени или не в структурата му, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, включително лицата, които ще изпълняват строителството: Съгласно т.2.3.2 от Документацията Доказването на съответствието с изискването по тази точка става по реда на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, със списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, съгласно чл. 64 от ЗОП. В случая участникът е декларирал обстоятелствата по тази точка в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), но липсва представен отделно посоченият изискуем от Възложителя документ: списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, съгласно чл. 64 от ЗОП. Също така съгласно Документацията в тази част за съответните технически лица: „Ръководител на обекта" и два броя „Технически ръководители" следва да е налице професионален опит по специалността не по-малко от 5 (пет) години. В това отношение участникът не е посочил, дори и в ЕЕДОП съответните години професионален опит за ангажираните от него лица (единствено са посочени годините на дипломиране, от което обаче не следва категоричният извод, че от съответната година на дипломиране до настоящия момент съответното лице притежава изисквания съгласно Документацията професионален опит, а това обстоятелство следва да се заяви ясно).

3. Относно изискването за наличие на „Технически и професионални способности" по т.2.3. от Документацията, конкретно по т.2.3.4 - изискването всеки участник да разполага с техническо оборудване за изпълнение на поръчката, описано подробно в документацията: Съгласно т.2.3.4 от Документацията Доказване на съответствието с изискването на тази точка, става по реда на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, със списък на техниката, съгласно чл. 64 от ЗОП. В случая участникът е декларирал обстоятелствата по тази точка в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като е изброил бланкетно изискваната съгласно Документацията техника, но липсва представен отделно посоченият изискуем от Възложителя документ: списък на техниката, съгласно чл. 64 от ЗОП.

В тази част Комисията е констатирала и че „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД не е изпълнил изискването по чл.65, ал.3 от ЗОП, съгласно който: *„Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения."* – във връзка с третото лице „ИНТЕРСТЕЙТ" ООД липсва представен документ/документи, който да доказва, че участникът *ще разполага с техните ресурси - документи за поетите от третите лица задължения.*

Комисията също така е констатирала, че офертата на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД не е номерирана съгласно изискванията на точка 3.1., страница 14 от публикуваната Документация за участие в процедурата.

С оглед гореизложеното на основание чл.104, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП Комисията е указала на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи подробно описаните по-горе липсващи документи и да отстрани горецитираните нередовности в документите си.

В изпълнение на горецитираните указания, в рамките на предоставения му срок участникът „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД е представил в деловодството на Община Стамболийски следните допълнителни документи, регистрирани с вх.№ 2228 от 19.05.2017 г. (поставени в непрозрачен плик, с обозначение, че се представят „Допълнителни документи" от участника по описаната процедура със съответно оформление на плика):

1. Списък на строителството, изпълнено през последните пет години с предмет сходен на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение и приемо-предавателни протоколи, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания;

2. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, съгласно чл. 64 от ЗОП;

3. Списък на техническото оборудване, за изпълнение на обществената поръчка, придружен:

3.1.Договор за производство на асфалтови смеси;

3.2.Договор за лабораторно обслужване.

4. Оферта на „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, номерирана.

Комисията, след разглеждане на допълнително представените горецитирани документи, установи, че със същите се изпълняват напълно дадените с протокол от 02.05.2017 г. указания на Комисята във връзка с изискванията за критериите за подбор. Предвид допълнително представените горецитирани документи и първоначално представените от участника доказателства за критериите за подбор Комисията счете, че по отношение на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД вече не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор - съгласно глава V от утвърдената Документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с предмет *„Реконструкция на ул."Цар Симеон" от о.т.451 до о.т. 455 гр. Стамболийски".*

Досежно документите, описани в т.4 като *„Оферта на „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, номерирана*", комисията констатира следното: Участникът е представил в класьор-папка допълнително и документи, номерирани от 1-ва до 227 страница, ведно с отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" (всички те заедно с описаните по-горе документи във връзка с изпълнение на изискванията за подбор са представени в непрозрачен плик, с обозначение, че се представят „Допълнителни документи" от участника по описаната процедура със съответно оформление на плика). Членовете на комисията разгледаха документите, описани в т.4 като *„Оферта на „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, номерирана*", без да се отваря приложения към тях плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и извършиха сравнение на първоначално представените документи към офертата на участника с тези от допълнително представените, описани в т.4 като *„Оферта на „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД,* като се установи идентичност в съдържанието на техническото предложение и заявените от участника параметри на офертата му, тоест с допълнителните документи (които са разгледани към момента) не се въвежда нова информация, която е от значение при извършване на оценяването. По отношение на приложения с номерираната оферта плик с надпис „Предлагани ценови параметри", се констатира, че същият е идентичен по външен вид и оформление с представения такъв към първоначалната оферта и че е запечатан и непрозрачен, които пликове ведно с тези на останалите участници в процедурата, към настоящия момент не са отворени. След извършения оглед и анализ на описаните в настоящия параграф документи комисията заключи следното: Очевидно във връзка с направената в Протокола от 02.05.2017 г. констатация, че офертата на участника не е номерирана, „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД е представил повторно документите от офертата си, вече номерирани. В тази

връзка следва да се има предвид обстоятелството, че комисията не е указвала на участника извършването на такова действие (да представи номерирана оферта) и че при отваряне и разглеждане на документите към първоначално представената от участника оферта на провелото се на 02.05.2017 г. заседание, с изключение на констатирания от Комисията факт, че всички документи досежно годишните финансови отчети или техни съставни части за 2015 и 2016 год. участникът „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД е представил с тези, описани именно като такива („Годишните финансови отчети или техни съставни части за 2015 и 2016 год.") в подточка осемнадесет от описа, и че не са налице отделно представени документи, описани в отделната подточка (двадесет по ред в описа), като „Съставни части от годишните финансови отчети"), по отношение на всички останали се констатира съответствие на същите с изложеното в описа към офертата. Във връзка с казаното Комисията при извършване на работата си по процедурата счете, че няма да взема предвид новопредставените документи, описани в т.4 като „*Оферта на „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, номерирана*", с изключение на необходимостта при отваряне на ценовите предложения в следващото насрочено заседание да се отвори и представения с допълнителните документи плик „Предлагани ценови параметри", за да се прецени обстоятелството дали „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД представя същата, а не нова оферта. В тази връзка Комисията посочи, че в случай че се установи съответствие при документите, съдържащи се в двата плика „Предлагани ценови параметри" (което ще стане ясно при отварянето им на публично заседание), новопредставените такива (описани под т.4 като номерирана оферта) не следва и няма да се третират като нова оферта и в този смисъл няма да се вземат предвид от Комисията. В случай обаче, че след отваряне на двата плика „Предлагани ценови параметри" на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД се установи разлика в предложенията на участника по показателя „Предлагана цена" и съответно - в приложените в пликовете документи и съдържанието им, бидейки същите част от офертата на участника, това би било основание да се направи заключение, че всъщност той е представил нова втора оферта и това ще е основание за отстраняване на същия от участие в процедурата.

В резултат на гореизложеното комисията счете, че е налице съответствие на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379, с оферта с вх. № 1820/25.04.2017 г., подадена в 16.09 ч. с критериите за подбор, обявени от възложителя и че към този етап не са налице основания за отстраняването му, и го **допусна** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**3.** Относно **участника „ДРАГИЕВ И КО" ООД**, ЕИК: 040240284, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул."Васил Левски" № 56, с входящ номер на офертата 1813/25.04.2017 г., 13.18 ч., с оглед констатациите в протокол от 02.05.2017 г. и предвид това, че още от първоначално предоставените от участника информация и документи се установи пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор - съгласно глава V от утвърдената Документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с предмет „*Реконструкция на ул."Цар Симеон" от о.т.451 до о.т. 455 гр. Стамболийски*", Комисията **допусна участника** „ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284, с входящ номер на офертата 1813/25.04.2017 г., 13.18 ч. до следващия етап от разглеждане на офертите.

**III. Действия на Комисията във връзка с разглеждане на техническите предложения на участниците и оценка на офертите на допуснатите участници по всички показатели извън цената, извършени на проведеното на 25.05.2017 г. заседание:**

**1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им.**

На този етап от процедурата комисията провери дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Допуснати до този етап на процедурата са и трите участници:

1.„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул."Найчо Цанов" № 8, с входящ номер на офертата 1811/25.04.2017 г., 12.58 ч.

2.„ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул."Васил Левски" № 56, с входящ номер на офертата 1813/25.04.2017 г., 13.18 ч.

3.„ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул."Булаир" № 30, с входящ номер на офертата 1820/25.04.2017 г., 16.09 ч.

II.1.1. Проверка за съответствие на Техническото предложение на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062, с изискванията на възложителя за изготвянето му.

Както е констатирано от Комисията и в Протокола от 02.05.2017 г., участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е представил декларация по чл.102 от ЗОП, с която е посочил, че информацията, съдържаща се в Технологична последователност на строителните процеси (Технологична програма): 9. Технологии на изпълнението на основните строително-монтажни работи от техническото му предложение, следва да се счита за конфиденциална и че в тази връзка участникът не би желал информацията по т.1 да бъде разкривана от Възложителя, освен в предвидените от закона случаи. В тази връзка комисията извърши действията си по разглеждане на техническото предложение на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД и оценяването му, при съобразяване с цитираното позоваване на конфиденциалност от негова страна, и в настоящия протокол няма да се описва съдържанието на техническото предложения на участника. Следва да се има предвид отбелязаното вече обстоятелство, че посочената от участника за конфиденциална информация е част от техническото му предложение във офертата му, което подлежи на оценка предвид факта, че касае един от показателите за оценяване – Технологична последователност на строителните процеси (ТП), поради което и при извършване на оценяването на участника по въпросния показател комисията следва да изложи съображенията и мотивите си, свързани с конкретното оценяване.

Комисията констатира, че участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 11501506 е представил техническо предложение по Образец № 3 от документацията за участие в процедурата. Техническото предложение е подписано от Управителя на Дружеството Недялко Иванов Бекиров. Към техническото предложение са приложени линеен календарен график, диаграма на работната ръка, диаграма на механизацията, пълен списък на произхода и качеството на материалите, които ще бъдат използвани за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, с произхода и качеството им, включително сертификати и декларации за експлоатационни показатели на продукта, инструкции за употреба и информация за безопасност на материалите, налице е описание на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

Кратко описание на техническото предложение на участника „Пътинженеринг" ЕООД: Текстът е заличен на основание чл.102, ал.1 от ЗОП.

В протокола, който бе публикуван в профила на купувача, бе заличена информацията от техническото предложение на участника на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

С оглед на гореизложеното комисията счете, че техническото предложение на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062 отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

II.1.2. Проверка за съответствие на Техническото предложение на участника „ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284, с изискванията на възложителя за изготвянето му.

Комисията констатира, че участникът „ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284 е представил техническо предложение по Образец № 3 от документацията за участие в процедурата.

Техническото предложение е подписано от Управителя на Дружеството Цанко Драгиев Драгиев. Към техническото предложение са приложени линеен календарен график, таблица с изходни данни за съставяне па линейния график, диаграма на работната ръка, диаграма на механизацията, пълен списък на произхода и качеството на материалите, които ще бъдат използвани за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, с произхода и качеството им,

включително сертификати и декларации за експлоатационни показатели на продукта, инструкции за употреба и информация за безопасност на материалите, налице е описание на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

Кратко описание на техническото предложение на участника „Драгиев и Ко" ООД:

В началото на техническото си предложение след визиране на предлагания срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка, участникът „Драгиев и Ко" ООД е направил описание на поръчката и целите й. Следва описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, в които участникът е включил: Изготвяне на Работна програма за изпълнение на СМР - Последователност и взаимообвързаност на предлаганите основни дейности и под-дейности, в които са описани етапите на подготовка на строителната площадка, подготвителните работи, временното строителство, действия във връзка с обезопасяване на строителната площадка и с организацията на осъществяване на строително - монтажните работи, с оглед намаляване на затрудненията за жителите по време не изпълнение на поръчката; Етап за доставка на материали; Складиране и охрана на оборудване на материалите; Методи за контрол и гарантиране качеството на материалите; Контрол на доставчиците на продукти и услуги. Участникът е заявил като ключови моменти в тази част събитията по: Част „Пътна", Част: "ВиК и отводняване", Част "Електро".

Следва подробно описание на специфичните изисквания при изпълнение на основните видове работи, свързани с изпълнението на поръчката: Осигуряване на сигнализация на пътно-ремонтните работи; ВиК и Електро; Земни работи, фрезоване, тротоарни настилки. Следва подробен раздел относно правилата при асфалтиране и основно оборудване за асфалтовите работи.

На следващо място в техническото си предложение участникът „Драгиев и Ко" ООД е изложиил подробно „Организация и подход на изпълнение", в които са описани изчерпателно и ясно Организацията, мобилизацията и разпределението на използваните ресурси. Тук участникът „Драгиев и Ко" ООД е описал подробно и изчерпателно няколко ключови момента:

Ключов момент №1, касаещ мобилизиране на екипа на изпълнителя за управление на договора, свързан с изпълнение на задачите към предмета на обществената поръчка. Тук са приложени органиграма; пълен списъка на оборудването, пълен списък на работната ръка;

Ключов момент №2 с описания на началото на строителния процес - откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво;

Ключови моменти №3 касаят важни събития в хода па технологичния процес, свързани с последователното изпълнение на СМР (Част „Пътна", Част: "ВиК и отводняване", Част: "Електро"), описание на предлагания подход за изпълнение на предмета на поръчката – описание на прилаганите методики;

Ключов момент №4 обхваща събитията в хода на приключване на СМР и установяване на годността за приемане на строежа в съответствие с чл.176 от ЗУТ.

Следва линеен график за изпълнение предмета на поръчката - последователност па изпълнението. Към техническата си оферта „Драгиев и Ко" ООД прилага линеен календарен план с хоризонтални диаграми (диаграма па Гант) - работна програма за изпълнението на всички дейности, съгласно техническата спесификация, който е придружен от Графики на ресурсите (персонал и механизаиия) с определени срокове за изпълнение.

Следва подробно описание на изпълнението на етапите в извършването на всички дейности за изпълнение на обществената поръчка по календарни дни.

По-нататък в техническото предложение е визиран Раздел, посветен на описанието на трудовите ресурси, както и следващ такъв, отнасящ се до транспорта и механизацията.

На последно място в техническото предложение са описани мерките по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, включващи: описания на мерките по управление на качеството и система и мерки за осигуряване на качеството, както и опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора, налице е описание на предлаганите мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, водни ресурси, почва и др.). По отношение на охраната на труда, са описани подробно организационната структура и управление на ЗБУТ. Налице е изчерпателно описание на мерките за охрана на труда и на изискванията относно безопасност на труда, прилагани от участника.

С оглед на гореизложеното комисията счете, че техническото предложение на участника „ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284 отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

II.1.3. Проверка за съответствие на Техническото предложение на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379, с изискванията на възложителя за изготвянето му.

Комисията констатира, че участникът „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379 е представил техническо предложение по Образец № 3 от документацията за участие в процедурата.

Техническото предложение е подписано от Управителя на Дружеството Златка Димитрова Христова. Към техническото предложение са приложени линеен календарен график, таблица с изходни данни за съставяне па линейния график, диаграма на работната ръка, диаграма на механизацията, пълен списък на произхода и качеството на материалите, които ще бъдат използвани за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, с произхода и качеството им, включително сертификати и декларации за експлоатационни показатели на продукта, инструкции за употреба и информация за безопасност на материалите, налице е описание на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

Кратко описание на техническото предложение на участника „Инжстрой механизация" ООД:

В началото на техническото си предложение след визиране на предлагания срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка, участникът „Инжстрой механизация" ООД е направил описание на подготвителни мероприятия. Следва раздел относно технологичната последователност на видовете дейности за ремонт на пътните настилки, включващи данни за Временно строително селище, Инфраструктура (Електроснабдяване, Водоснабдяване, Комуникационни системи), Асфалтова база, Предвидена кариера за инертни материали и Акредитирана пътно строителна лаборатория. Следва организация на производството или доставката на строителните детайли, последван от раздела, касаещ описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение с кратко описание на ресурсното обезпечаване на строежа и на материалното му осигуряване, както и на временната организация на движението.

Следва раздел, озаглавен „Почистване на строителната площадка", в който е включено описание на дейностите и етапите, свързани с премахване на съществуващата настилка и полагането на новата такава. Следва раздел относно производството на асфалтовите смеси, след който участникът е изложил описание на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал, както и информация за контрола на видовете дейности, гарантиращи качество на пътните настилки, след които е приложена матрица на отговорностите и пълномощията. Впоследствие са изложени данни относно предаването на обекта и гаранционното обслужване. Следва раздел с наименование „Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд", и техническото предложение завършва с изнесени от участника данни относно управление на риска – с описание на различни хипотези на извънредни систуации, както и на мерки за преодоляването им.

С оглед на гореизложеното комисията счете, че техническото предложение на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379 отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

**2. Оценка на офертите по всички показатели извън цената.**

На този етап комисията извърши оценяване на офертите на допуснатите участници по показателите : 1. срок за изпълнение и 2. технологична последователност на строителните процеси, за която цел се разгледаха и обсъдиха техническите предложения на участниците.

Съгласно глава VI: "Критерий за възлагане на поръчката" от утвърдената Документация за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с предмет *„Реконструкция на ул."Цар Симеон" от о.т.451 до о.т. 455 гр. Стамболийски"*. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин: Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени, екологични и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата. Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени, екологични и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка: Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Оценките по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

**КО = СИ + ТП + Ц,** където:

**СИ** - срок за изпълнение- тежест 20

**ТП** - технологична последователност на строителните процеси - тежест 30

**Ц** - предложена цена за изпълнение на поръчката - тежест 50

**Максимална комплексна оценка КО = 100 точки**

Показатели за оценка на предложенията срок за изпълнение и технологична последователност на строителните процеси и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

**1.СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (СИ)**

**СИ** е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/.

**Максимален брой точки - 20,** получава офертата, с предложен най-кратък срок за изпълнение.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20 %. Точките на участниците се определят по следната формула: **СИ = (Amin / Ai) x 20,** където:

**Amin** - представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/;

**Ai** - представлява срока за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник /в календарни дни/.

**2.ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ (ТП)**

Максималният брой точки, който участникът може да получи от оценката на Технологичната последователност е **30 точки.** Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %. Точките се определят единодушно от комисията съобразно указанията по-долу:

| **ПОКАЗАТЕЛ** | **Данни от офертата, подлежащи на анализ и оценка** | **Брой точки** |
|---|---|---|
| **ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ** | | **Макс. брой точки 30** |
| *Преди да премине към оценка на предложенията на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение; Мерките по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; Линеен график, като на същия да бъдат отразени производителността на работните звена, включващи необходимите машини и работници. В линейния график също следва да бъдат отразени броя на едновременно работещите звена в съответния участък от обекта, които извършват един вид СМР. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя се подлагат на анализ и се оценяват единодушно от членовете на комисията по следните критерии:* | | |
| *Фактори, влияещи на оценката:* | *В технологичната програма за изпълнение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко* | *30* |

| | | |
|---|---|---|
| *Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;*<br>*Организация и подход на изпълнение; Линеен график с приложена диаграма на работната ръка и механизацията; Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.*<br>*За целите на прилагане на настоящата методика използваните в този раздел определения следва да се тълкуват както следва: "под ясно и подробно" посочване на отделните видове СМР следва да се разбира недвусмислено конкретният вид СМР и по начин, по който същият е индивидуализиран в техническите спецификации и количествената сметка* | *едно от следните обстоятелства:*<br>*- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от технологичната програма за изпълнение на поръчката видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси, в съответствие с представения график и диаграма на работната ръка и механизацията;*<br>*- Предлаганите методи за организация и контрол, и използваните технологии съответстват на технологичните изисквания;*<br>*- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен календарен график;*<br>*-Доказал е наличие на човешки ресурси за изпълнение на предвидените СМР в срок, съобразени с диаграмата на работната ръка;*<br>*-Доказал е наличие на механизация необходима за изпълнение на предвидените СМР в срок, съобразени с диаграмата на механизацията;*<br>*- Ясно и подробно описание на структурата за управление на качеството, в това число пълен списък на материалите, които ще вложи при изпълнение на СМР със произхода и качеството им, включително сертификати и декларации за експлоатационни показатели на продукта, инструкции за употреба и информация за безопасност;*<br>*- Ясно и подробно описание на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.* | *точки* |
| *Фактори, влияещи на оценката:*<br>*Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;*<br>*Организация и подход на изпълнение; Линеен график с приложена диаграма на работната ръка и механизацията; Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.*<br>*За целите на прилагане на настоящата методика използваните в този раздел определения следва да се тълкуват както следва: "под ясно и подробно" посочване на отделните видове СМР следва да се разбира недвусмислено* | *В технологичната програма за изпълнение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:*<br>*- Участникът е посочил в обяснителната записка от технологичната програма за изпълнение на видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана. Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси, което се отразява на представения график и диаграма на работната ръка и механизацията;*<br>*- Предлаганите методи за организация и контрол, и използваните технологии, са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания;*<br>*-Диаграмата на работната ръка няма пълно покритие с наличните човешки ресурси и това може да доведе до неизпълнение на СМР в срок;*<br>*-Диаграмата на механизацията няма пълно покритие с наличната механизация и това може да доведе до неизпълнение на СМР в срок;*<br>*Налице е описание на структурата за управление на* | *15 точки* |

| | | |
|---|---|---|
| *конкретният вид СМР и по начин, по който същият е индивидуализиран в техническите спецификации и количествената сметка* | *качеството, но е неясно описана. Списъка на материалите, които ще вложи при изпълнение на СМР със произхода и качеството им, включително сертификатите и декларациите за експлоатационни показатели на продукта, инструкциите за употреба и информацията за безопасност са непълни и неясни; -Мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, са неясно описани.. Връзката между системата за качеството, опазването на околната среда и изпълнението на обекта не е явна.* | |
| *Фактори, влияещи на оценката:*<br>*Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;*<br>*Организация и подход на изпълнение; Линеен график с приложена диаграма на работната ръка и механизацията; Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.*<br>*За целите на прилагане на настоящата методика използваните в този раздел определения следва да се тълкуват както следва: "под ясно и подробно" посочване на отделните видове СМР следва да се разбира недвусмислено конкретният вид СМР и по начин, по който същият е индивидуализиран в техническите спецификации и количествената сметка* | *В технологичната програма за изпълнение е в сила поне едно от следните обстоятелства:*<br>*- Участникът е посочил в обяснителната записка от технологичната програма за изпълнение общо видовете СМР при липса на описана последователност за тяхното изпълнение и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;*<br>*- Налице е неясната между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка и механизацията;*<br>*-Не е доказал наличие на човешки ресурси за изпълнение на предвидените СМР, съобразени с диаграмата на работната ръка;*<br>*- Не е доказал наличие на механизация необходима за изпълнение на предвидените СМР в срок, съобразени с диаграмата на механизацията;*<br>*- Повърхностно описание на структурата за управление на качеството.Липсва или е непълен списък на материалите, които ще вложи при изпълнение на СМР не са отбелязани произхода и качеството им. Липсват сертификатите или декларациите за експлоатационни показатели на продукта, инструкциите за употреба и информацията за безопасност;*<br>*-Повърхностно описание на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия труд, като не е адаптирано към настоящия обект..* | *5 точки* |

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите до този етап участници по гореописаните показатели : 1. срок за изпълнение и 2. технологична последователност на строителните процеси, за която цел се разглеждат и обсъждат техническите предложения на участниците:

**2.1. ОЦЕНЯВАНЕ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ - СИ:**

Както бе описано, **СИ** е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/.

**Максимален брой точки - 20,** получава офертата, с предложен най-кратък срок за изпълнение.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20 %. Точките на участниците се определят по следната формула: **СИ = (Amin / Ai) x 20,** където:

**Amin** - представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/;

**Ai** - представлява срока за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник /в календарни дни/.

1. Участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул."Найчо Цанов" № 8, с входящ номер на офертата 1811/25.04.2017 г., 12.58 ч.: **Предложеният от участника срок за изпълнение съгласно техническото му предложение е 23 (двадесет и три) календарни дни.**

2. Участник „ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул."Васил Левски" № 56, с входящ номер на офертата 1813/25.04.2017 г., 13.18 ч.: **Предложеният от участника срок за изпълнение съгласно техническото му предложение е 15 (петнадесет) календарни дни.**

3. Участник „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул."Булаир" № 30, с входящ номер на офертата 1820/25.04.2017 г., 16.09 ч. **Предложеният от участника срок за изпълнение съгласно техническото му предложение е 50 (петдесет) календарни дни.**

2.1.1 Оценяване на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062 по показател „Срок за изпълнение":

**По приложимата формула СИ = (Amin / Ai) x 20**

**СИ на участника „Пътинженеринг" ЕООД = (15/23) x 20 = 0.65 x 20 = 13 точки**

(където 15 представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/, а 20 представлява срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник /в календарни дни/.)

**На основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията единодушно оцени участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062 по показател „Срок за изпълнение" с 13 (тринадесет) точки.**

2.1.2 Оценяване на участника „ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284 по показател „Срок за изпълнение":

**По приложимата формула СИ = (Amin / Ai) x 20**

**СИ на участника „Драгиев и Ко" ООД = (15/15) x 20 = 1 x 20 = 20 точки**

(където 15 представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/, а 15 представлява срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник /в календарни дни/.)

**На основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията единодушно оцени участника „ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284 по показател „Срок за изпълнение" с 20 (двадесет) точки.**

2.1.3 Оценяване на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379 по показател „Срок за изпълнение":

**По приложимата формула СИ = (Amin / Ai) x 20**

**СИ на участника „Инжстрой механизация" ООД = (15/50) x 20 = 0.3 x 20 = 6 точки**

(където 15 представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/, а 50 представлява срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник /в календарни дни/.)

**На основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията единодушно оцени участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379 по показател „Срок за изпълнение" с 6 (шест) точки.**

## 2.2. ОЦЕНЯВАНЕ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ (ТП):

Както бе описано, максималният брой точки, който участникът може да получи от оценката на Технологичната последователност е **30 точки.** Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %. Точките се определят единодушно от комисията съобразно подробно описаните по-горе от протокола в табличен вид указания.

2.2.1. Оценяване на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062 по показател „Технологична последователност на строителните процеси":

Преди да премине към оценка на предложението на участника, комисията провери дали същият отговаря на изискванията на Възложителя и дали обезпечава качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й, в оферирания срок. Комисията провери представените от участника описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение; Мерките по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; Линеен график, като на същия да бъдат отразени производителността на работните звена, включващи необходимите машини и работници. В линейния график също следва да бъдат отразени броя на едновременно работещите звена в съответния участък от обекта, които извършват един вид СМР. Офертата на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД бе подложена на анализ и бе оценена единодушно от членовете на комисията по подробно посочения по-долу в табличен вид начин, като се има предвид посоченото по-горе позоваване на конфиденциалност от участника и констатираното обстоятелство, че посочената от участника за конфиденциална информация е част от техническото му предложение във офертата му, което подлежи на оценка предвид факта, че касае един от критериите за оценяване и в тази връзка е налице хипотезата на чл.102, ал.2 от ЗОП.

**ПОКАЗАТЕЛ ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ (ТП) :**

| **ФАКТОРИ, ВЛИЯЕЩИ НА ОЦЕНКАТА И ОБСТОЯТЕЛСТВАТА В ТАЗИ ВРЪЗКА, КОИТО СА В СИЛА ЗА СЪОТВЕТНИЯ УЧАСТНИК:** | **СЪОБРАЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА УЧАСТНИКА „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД ПО ПОСОЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛ - ТП ВЪВ ВРЪЗКА С ТЕХНИЧЕСКОТО МУ ПРЕДЛОЖЕНИЕ** | **Брой точки** |
|---|---|---|
| *В технологичната програма за изпълнение е обърнато внимание* | *1.Участникът е описал технологичната програма за изпълнение на видовете СМР и* | *15точки* |

| | | |
|---|---|---|
| *на всеки един от факторите, но в случая са в сила следните обстоятелства:*<br><br>*- Участникът е посочил в обяснителната записка от технологичната програма за изпълнение на видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема.*<br>*- Налице е несъществен пропуск в посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси, което се отразява на представения график и диаграма на работната ръка и механизацията;*<br><br>*- Мерките за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, са неясно описани. Връзката между системата за качеството, опазването на околната среда и изпълнението на обекта не е явна.* | *последователността на тяхното изпълнение. НО ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТТА НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВИДОВЕТЕ СМР НЕ Е ДОСТАТЪЧНО ЯСНА:*<br>*-НАЛИЦЕ Е ЗАСТЪПВАНЕ НА ЗВЕНА, КАТО ДЕЙНОСТТИТЕ КАТО ПОЛАГАНЕ НА (Текстът е заличен на основание чл.102, ал.1 от ЗОП) И (Текстът е заличен на основание чл.102, ал.1 от ЗОП), ЗАПОЧВАЩИ ОТ (Текстът е заличен на основание чл.102, ал.1 от ЗОП) КАЛЕНДАРЕН ДЕН, ТЕХНОЛОГИЧНО НЯМА КАК ДА БЪДАТ ЗАПОЧНАТИ ЕДНОВРЕМЕННО - НАЛИЦЕ Е НЕСЪЩЕСТВЕН ПРОПУСК КОЕТО СЕ ОТРАЗЯВА на ПРЕДСТАВЕНИЯ ГРАФИК И ДИАГРАМА НА РАБОТНАТА РЪКА И МЕХАНИЗАЦИЯ. Също така полагането на (Текстът е заличен на основание чл.102, ал.1 от ЗОП) технологично няма как да бъде изпълнено за (Текстът е заличен на основание чл.102, ал.1 от ЗОП), без да се нарушат предвижданията на Временната организация на движение.*<br>*В линейният календарен график липсва броят на едновременно работещите звена в съответния участък от обекта.*<br><br>*2.В мерките за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд е упоменато:*<br>*1.3.Машини и инсталации подлежащи на контрол*<br>*„А)Списък на инсталациите и съоръженията на обекта са следните:*<br>*Компресор*<br>*Автокран.*<br>*Цитираните машини и съоръжения не кореспондират с предмета на поръчката, като същите не фигурират в списъка с използваните машини при изпълнение на СМР.* | |
| | | |

**На основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията единодушно оцени участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062 по показател „Технологична последователност на строителните процеси" с 15 (петнадесет) точки.**

2.2.2 Оценяване на участника „ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284 по показател „Технологична последователност на строителните процеси":

Преди да премине към оценка на предложението на участника, комисията провери дали същият отговаря на изискванията на Възложителя и дали обезпечава качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й, в оферирания срок. Комисията провери представените от участника описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение; Мерките по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на

безопасни и здравословни условия на труд; Линеен график, като на същия да бъдат отразени производителността на работните звена, включващи необходимите машини и работници. В линейния график също следва да бъдат отразени броя на едновременно работещите звена в съответния участък от обекта, които извършват един вид СМР. Офертата на участника „ДРАГИЕВ И КО" ООД бе подложена на анализ и бе оценена единодушно от членовете на комисията по подробно посочения по-долу в табличен вид начин.

| **ФАКТОРИ, ВЛИЯЕЩИ НА ОЦЕНКАТА И ОБСТОЯТЕЛСТВАТА В ТАЗИ ВРЪЗКА, КОИТО СА В СИЛА ЗА СЪОТВЕТНИЯ УЧАСТНИК:** | **СЪОБРАЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА УЧАСТНИКА „ДРАГИЕВ И КО" ООД ПО ПОСОЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛ - ТП ВЪВ ВРЪЗКА С ТЕХНИЧЕСКОТО МУ ПРЕДЛОЖЕНИЕ** | **Брой точки** |
|---|---|---|
| *В технологичната програма за изпълнение в случая е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:*<br><br>*1. Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от технологичната програма за изпълнение на поръчката видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси, в съответствие с представения график и диаграма на работната ръка и механизацията;*<br><br>*2.Предлаганите методи за организация и контрол, и използваните технологии съответстват на технологичните изисквания;*<br><br>*3 .Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен календарен график;*<br><br>*4.Доказал е наличие на човешки ресурси за изпълнение на предвидените СМР в срок, съобразени с диаграмата на работната ръка;*<br><br>*5.Доказал е наличие на механизация* | *1.Участникът ясно и подробно е описал технологичната програма за изпълнение на видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение.*<br>*Технологичната програма е съобразена с предвидените за използване технически и човешки ресурси, в съответствие с представения график и диаграма на работната ръка и механизацията;*<br><br>*2.Подробно е описал предлаганите методи за организация , контрол, и използваните технологии, като същите отговарят на техническите изисквания на Възложителя.*<br><br>*3.Представеният Линеен календарен график напълно съответства на технологичната последователност на предвидените видове СМР.*<br><br>*4. Подробно е описан човешкият ресурс с който ще бъдат изпълнени в срок предвидените СМР, като същият е съобразен с диаграмата на работната ръка.*<br><br>*5 Подробно е описано наличието на необходимата механизация , предвидена за изпълнение на СМР в срок , като същата е съобразена с диаграмата на механизацията.*<br><br>*6. Подробно е описана структурата за управление на качеството.*<br>*Приложен е пълен списък на материалите, които ще бъдат вложени при изпълнението на СМР със съответният произход, качеството* | *30 точки* |

| | | |
|---|---|---|
| *необходима за изпълнение на предвидените СМР в срок, съобразени с диаграмата на механизацията;*<br><br>*6Ясно и подробно описание на структурата за управление на качеството, в това число пълен списък на материалите, които ще вложи при изпълнение на СМР със произхода и качеството им, включително сертификати и декларации за експлоатационни показатели на продукта, инструкции за употреба и информация за безопасност;*<br><br>*7.Ясно и подробно описание на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.* | *им, включително сертификати и декларации за експлоатационни показатели на продукта, инструкции за употреба и информация за безопасност.*<br><br>*7.Подробно са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.* | |

**На основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията единодушно оцени участника „ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284 по показател „Технологична последователност на строителните процеси" с 30 (тридесет) точки.**

П.2.3 Оценяване на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379 по показател „Технологична последователност на строителните процеси":

Преди да премине към оценка на предложението на участника, комисията е проверила дали същият отговаря на изискванията на Възложителя и дали обезпечава качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й, в оферирания срок. Комисията е проверила представените от участника описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение; Мерките по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; Линеен график, като на същия да бъдат отразени производителността на работните звена, включващи необходимите машини и работници. В линейния график също следва да бъдат отразени броя на едновременно работещите звена в съответния участък от обекта, които извършват един вид СМР. Офертата на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД е подложена на анализ и е оценена единодушно от членовете на комисията по подробно посочения по-долу в табличен вид начин.

| **ФАКТОРИ, ВЛИЯЕЩИ НА ОЦЕНКАТА И ОБСТОЯТЕЛСТВАТА В ТАЗИ ВРЪЗКА, КОИТО СА В СИЛА ЗА СЪОТВЕТНИЯ УЧАСТНИК:** | **СЪОБРАЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА НА УЧАСТНИКА „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД ПО ПОСОЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛ – ТП ВЪВ ВРЪЗКА С ТЕХНИЧЕСКОТО МУ ПРЕДЛОЖЕНИЕ** | **Брой точки** |
|---|---|---|
| *В технологичната програма за изпълнение в случая са в сила следните обстоятелства:* | *1. Участникът е описал в технологичната си програма ОБЩО видовете СМР ПРИ ЛИПСА НА последователност на тяхното изпълнение* | *5точки* |

| | | |
|---|---|---|
| *- Участникът е посочил в обяснителната записка от технологичната програма за изпълнение общо видовете СМР при липса на описана последователност за тяхното изпълнение и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;*<br><br>*- Налице е неясната между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка и механизацията;*<br><br>*-Повърхностно описание на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия труд, като не е адаптирано към настоящия обект.* | *И БЕЗ ВИДНО СЪОТВЕТСТВИЕ МЕЖДУ ТЕХНОЛОГИЧНАТА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИЯТ ПРОЦЕС С ПРЕДВИДЕНИТЕ ЗА ЗА ИЗПОЛЗВАНЕ ТЕХНИЧЕСКИ И ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ:*<br><br>*-В ЛИНЕЙНИЯ КАЛЕНДАРЕН ГРАФИК ЛИПСВА ОТРАЗЕНО ВРЕМЕТРАЕНЕ ЗА ПОЛАГАНЕ НА БЕТОНОВИ ПЪТНИ ИВИЦИ САЩО ТАКА И НЕОБХОДИМИЯТ ЧОВЕШКИ РЕСУРС.В ОБЯСНИТЕЛНАТА ЗАПИСКА Е ОПИСАНА ТАЗИ ДЕЙНОСТ НО НЕСТАВА ЯСНО КОГА ЩЕ БЪДЕ ИЗПЪЛНЕНА;*<br>*-В ЛИНЕЙНИЯТ КАЛЕНДАРЕН ГРАФИК ЛИПСВА ОТРАЗЕНО ВРЕМЕТРАЕНЕ ЗА ПОЛАГАНЕ НА ТРОТОАРИ ОТ ТАКТИЛНИ ПЛОЧКИ 30/30/5 САЩО ТАКА И НЕОБХОДИМИЯТ ЧОВЕШКИ РЕСУРС.В ОБЯСНИТЕЛНАТА ЗАПИСКА Е ОПИСАНА ТАЗИ ДЕЙНОСТ НО НЕ СТАВА ЯСНО КОГА ЩЕ БЪДЕ ИЗПЪЛНЕНА.*<br>*-В ЛИНЕЙНИЯ КАЛЕНДАРЕН ГРАФИК ЛИПСВАТ ОТРАЗЕНИ ПРОИЗВОДИТЕЛНОСТТА НА РАБОТНИТЕ ЗВЕНА И БРОЯТ НА ЕДНОВРЕМЕННО РАБОТЕЩИТЕ ЗВЕНА В СЪОТВЕТНИЯ УЧАСТЪК ОТ ОБЕКТА.*<br><br>*МЕРКИТЕ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ОСИГУРЯВАНЕ НА БЕЗОПАСТНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД СА ОБЩИ , КАТО СЪЩИТЕ НЕ СА АДАПТИРАНИ КЪМ НАСТОЯЩИЯТ ОБЕКТ.* | |

**На основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията единодушно оцени участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379 по показател „Технологична последователност на строителните процеси" с 5 (пет) точки.**

След извършване на горните действия бе насрочено следващото публично заседание за отваряне и оповестяване от Комисията, назначена със Заповед № 170/26.04.2017г. на Кмета на Община Стамболийски, на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата чрез събиране на оферти по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: ***„Реконструкция на ул."Цар Симеон" от о.т.451 до о.т. 455 гр. Стамболийски"***, за **30.05.2017 г.** (тридесети май две хиляди и седемнадесета година) от **10.00 ч. (десет часа)**, за което бяха уведомени всички участници в процедурата. Във връзка с горните констатации на Комисията, Протоколът от проведеното на 25.05.2017 г. закрито заседание е публикуван на 29.05.2017 г. в Профила на купувача на електронната интернет-страница на Община Стамболийски, на която дата е и изпратен на всички участници в процедурата.

**III. Действия на Комисията по отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване, извършени на проведеното на 30.05.2017 г. заседание:**

На проведеното публично заседание на 30.05.2017 г. присъстваха всички членове на Комисията, както и представител на участника „Драгиев и Ко" ООД – лицето Илия Маринов Панайотков, ЕГН: 4503024486, който представи пред Комисията пълномощно в оригинал - от същото бе видно, че е упълномощен от Цанко Драгиев Драгиев - Управител на „Драгиев и Ко" ООД да представлява дружеството при отваряне на ценовите предложения, и той се легитимира пред Комисията с лична карта. Други представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване не се явиха и не присъстваха на публичната част от заседанието, състояща се в отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците:

1.„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул."Найчо Цанов" № 8, с входящ номер на офертата 1811/25.04.2017 г., 12.58 ч.

2.„ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул."Васил Левски" № 56, с входящ номер на офертата 1813/25.04.2017 г., 13.18 ч.

3.„ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул."Булаир" № 30, с входящ номер на офертата 1820/25.04.2017 г., 16.09 ч.

След описание на извършените до този момент във връзка с процедурата и обективирани в Протоколи от 02.05.2017 г. и 25.05.2017 г. действия, Комисията пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри" на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул."Найчо Цанов" № 8, с входящ номер на офертата 1811/25.04.2017 г., 12.58 ч., оповестявайки конкретното предложение: **общата предлагана от „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, цена** за изпълнение на настоящата обществената поръчка е **249 450.30 лв** (двеста четиридесет и девет хиляди четиристотин и петдесет лева и тридесет стотинки) **без ДДС**.

След това комисията пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри" на участника „ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул."Васил Левски" № 56, с входящ номер на офертата 1813/25.04.2017 г., 13.18 ч., оповестявайки конкретното предложение: **общата предлагана от „ДРАГИЕВ И КО" ООД**, ЕИК: 040240284 **цена** за изпълнение на настоящата обществената поръчка е **268 407.03 лв** (двеста шестдесет и осем хиляди четиристотин и седем лева и три стотинки) **без ДДС**.

Комисията пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри" на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул."Булаир" № 30, с входящ номер на офертата 1820/25.04.2017 г., 16.09 ч., оповестявайки конкретното предложение: **общата предлагана от „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД**, ЕИК: 201177379 **цена** за изпълнение на настоящата обществената поръчка е **257 427.88 лв** (двеста петдесет и седем хиляди четиристотин двадесет и седем лева и осемдесет и осем стотинки) **без ДДС**.

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като непосредствено след закриване на публичната част от заседанието, Комисията на същата дата и в същия състав продължи своята работа при условията на закрито заседание.

Комисията провери дали ценовите предложения са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата:

За участника **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**, ЕИК: 115015062 комисията констатира, че ценовото му предложение е представено в изискуемия Образец № 4 от Документацията и в

Количествено-стойностната сметка (КСС) се съдържат изискуемите данни с оглед предмета на настоящата обществена поръчка. Както и че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допусна** участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062 до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика.

За участника **„ДРАГИЕВ И КО" ООД**, ЕИК: 040240284 комисията констатира, че ценовото предложение е представено в изискуемия Образец № 4 от Документацията и в Количествено-стойностната сметка (КСС) се съдържат изискуемите данни с оглед предмета на настоящата обществена поръчка., а също така ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допусна** участник „ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284 до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика.

За участника **„ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД**, ЕИК: 201177379, комисията констатира, че ценовото предложение е представено в изискуемия Образец № 4 от Документацията и в Количествено-стойностната сметка (КСС) се съдържат изискуемите данни с оглед предмета на настоящата обществена поръчка. Както и че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допусна** участник „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379 до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика.

Комисията извърши посочената проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че предложената най-ниска цена не е с 20% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

**IV. Действия на Комисията по оценка на офертите по показател „Предлагана цена", извършени на проведеното на 30.05.2017 г. заседание:**

Съгласно глава VI: "Критерий за възлагане на поръчката" от утвърдената Документация за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с предмет *„Реконструкция на ул."Цар Симеон" от о.т.451 до о.т. 455 гр. Стамболийски"*. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин: Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени, екологични и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата. Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени, екологични и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка: Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Оценките по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

**КО = СИ + ТП + Ц,** където:

**СИ** - срок за изпълнение- тежест 20

**ТП** - технологична последователност на строителните процеси - тежест 30

**Ц** - предложена цена за изпълнение на поръчката - тежест 50

**Максимална комплексна оценка КО = 100 точки**

Методика за оценка на ценовите предложения и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

**ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА (Ц)**

**Ц** - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта. За нуждите на настоящата методика максималната стойност на Ц е 50 точки;

**Максимален брой точки - 50,** получава офертата с предложена най-ниска цена; Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

**Ц = (Cmin / Ci) x 50,** където

**Cmin** - представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката, а

**Ci** - представлява цената, предложена от съответния участник.

**IV.1. Комисията пристъпи към оценяване на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062 по показателя „Предлагана цена" (Ц) съгласно гореописаната методика:**

**По приложимата формула Ц = (Cmin / Ci) x 50**

**Ц на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД = (249 450.30/249 450.30) x 50 = 1 x 50 = 50 точки**

(където 249 450.30 (лв) представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката а 249 450.30 (лв) представлява цената, предложена от съответния участник)

**На основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията единодушно оцени участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062 по показател „Предлагана цена" с 50 (петдесет) точки.**

**IV.2. Комисията пристъпи към оценяване на участника „ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284 по показателя „Предлагана цена" (Ц) съгласно гореописаната методика:**

**По приложимата формула Ц = (Cmin / Ci) x 50**

**Ц на участника „ДРАГИЕВ И КО" ООД = (249 450.30/268 407.03) x 50 = 46.47 точки**

(където 249 450.30 (лв) представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката а 268 407.03 (лв) представлява цената, предложена от съответния участник)

**На основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията единодушно оцени участника „ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284 по показател „Предлагана цена" с 46.47 (четиридесет и шест цяло и четиридесет и седем стотни) точки.**

**IV.3. Комисията пристъпи към оценяване на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379 по показателя „Предлагана цена" (Ц) съгласно гореописаната методика:**

**По приложимата формула Ц = (Cmin / Ci) x 50**

**Ц на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД = (249 450.30/257 427.88) x 50 = 48.45 точки**

(където 249 450.30 (лв) представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката а 257 427.88 (лв) представлява цената, предложена от съответния участник)

**На основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията единодушно оцени участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379 по показател „Предлагана цена" с 48.45 (четиридесет и осем цяло и четиридесет и пет стотни) точки.**

**V. Действия на Комисията по определяне на комплексна оценка на участниците, извършени на проведеното на 30.05.2017 г. заседание:**

Изчисляване на „Комплексната оценка" на участниците:

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участниците съобразно утвърдената от възложителя и гореописана методика за комплексна оценка на офертите.

**КО = СИ + ТП + Ц,** където:

**СИ** - срок за изпълнение- тежест 20

**ТП** - технологична последователност на строителните процеси - тежест 30

**Ц** - предложена цена за изпълнение на поръчката - тежест 50

**Максимална комплексна оценка КО = 100 точки**

**V.1. Комисията пристъпи към определяне на комплексна оценка (КО) на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062 съгласно гореописаната методика и предвид описаното оценяване на участника по трите показателя („Срок за изпълнение", „Технологична последователност на строителните процеси" и „Предлагана цена"):**

**Комплексната оценка (КО) на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД = 13 + 15 + 50 = 78 точки**

(където 13 точки е оценяването на участника по показателя „Срок за изпълнение", 15 точки е оценяването на участника по показателя „Технологична последователност на строителните процеси", а 50 точки е оценяването на участника по показателя „Предлагана цена").

**На основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията единодушно оцени участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК: 115015062 с Комплексната оценка (КО): 78 (седемдесет и осем) точки.**

**V.2. Комисията пристъпи към определяне на комплексна оценка (КО) на участника „ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284 съгласно гореописаната методика и предвид описаното оценяване на участника по трите показателя („Срок за изпълнение", „Технологична последователност на строителните процеси" и „Предлагана цена"):**

**Комплексната оценка (КО) на участника „ДРАГИЕВ И КО" ООД = 20 + 30 + 46.47 = 96.47 точки**

(където 20 точки е оценяването на участника по показателя „Срок за изпълнение", 30 точки е оценяването на участника по показателя „Технологична последователност на строителните процеси", а 46.47 точки е оценяването на участника по показателя „Предлагана цена").

**На основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията единодушно оцени участника „ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284 с Комплексната оценка (КО): 96.47 (деветдесет шест цяло и четиридесет и седем стотни) точки.**

**V.3. Комисията пристъпи към определяне на комплексна оценка (КО) на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379 съгласно гореописаната методика и предвид описаното оценяване на участника по трите показателя („Срок за изпълнение", „Технологична последователност на строителните процеси" и „Предлагана цена"):**

**Комплексната оценка (КО) на участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД = 6 + 5 + 48.45 = 59.45 точки**

(където 6 точки е оценяването на участника по показателя „Срок за изпълнение", 5 точки е оценяването на участника по показателя „Технологична последователност на строителните процеси", а 48.45 точки е оценяването на участника по показателя „Предлагана цена").

**На основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията единодушно оцени участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ" ООД, ЕИК: 201177379 с Комплексната оценка (КО): 59.45 (петдесет девет цяло и четиридесет и пет стотни) точки.**

**VI. Действия на Комисията по класиране на участниците по критерия за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, извършени на проведеното на 30.05.2017 г. заседание:**

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на тримата участници, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в Протокола от 30.05.2017 г. и предходния такъв от 25.05.2017 г. и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл.97, ал.4 във връзка с чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията единодушно извърши следното класиране:

**КЛАСИРАНЕ:**

1. **КЛАСИРА НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК „ДРАГИЕВ И КО" ООД**, ЕИК: 040240284, СЪС СЕДАЛИЩЕ И АДРЕС НА УПРАВЛЕНИЕ ГР. ПЛОВДИВ, УЛ."ВАСИЛ ЛЕВСКИ" № 56, С ВХОДЯЩ НОМЕР НА ОФЕРТАТА 1813/25.04.2017 Г., 13.18 Ч. - С КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) ОТ 96.47 (ДЕВЕТДЕСЕТ ШЕСТ ЦЯЛО И ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДЕМ СТОТНИ) ТОЧКИ;

2. **КЛАСИРА НА ВТОРО МЯСТО УЧАСТНИК „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**, ЕИК: 115015062, СЪС СЕДАЛИЩЕ И АДРЕС НА УПРАВЛЕНИЕ ГР. ПЛОВДИВ, БУЛ."НАЙЧО ЦАНОВ" № 8, С ВХОДЯЩ НОМЕР НА ОФЕРТАТА 1811/25.04.2017 Г., 12.58 Ч.- С КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) ОТ 78 (СЕДЕМДЕСЕТ И ОСЕМ) ТОЧКИ.

3. **КЛАСИРА НА ТРЕТО МЯСТО УЧАСТНИК ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**, ЕИК: 201177379, СЪС СЕДАЛИЩЕ И АДРЕС НА УПРАВЛЕНИЕ ГР. ПЛОВДИВ, УЛ."БУЛАИР" № 30, С ВХОДЯЩ

НОМЕР НА ОФЕРТАТА 1820/25.04.2017 Г., 16.09 Ч.- С КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) ОТ 59.45 (ПЕТДЕСЕТ ДЕВЕТ ЦЯЛО И ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЕТ СТОТНИ) ТОЧКИ.

**Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя Кмета на Община Стамболийски, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Реконструкция на ул."Цар Симеон" от о.т.451 до о.т. 455 гр. Стамболийски"*, която порцедура е обявена в Регистъра на обществените поръчки на АОП с Обява с № 6/13.04.2017 г., да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно:**

**„ДРАГИЕВ И КО" ООД, ЕИК: 040240284, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул."Васил Левски" № 56, представлявано от Управителите Цанко Драгиев Драгиев и Костадин Йорданов Терзиев (заедно и поотделно).**

В съответствие с чл.60, ал.2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме протоколите, отразяващи работата на Комисията – Протокол от 02.05.2017 г., Протокол от 25.05.2017 г. и Протокол от 30.05.2017 г.,

На основание чл.106, ал.1 от ЗОП и чл.60, ал.3 от ППЗОП Комисията, назначена с Ваша Заповед № 170/26.04.2017 г., Ви предава настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

Настоящият доклад се изготви на 30.05.2017г. (тридесети май две хиляди и седемнадесета година) и се подписа от членовете на Комисията, назначена със Заповед № 170/26.04.2017 г., както следва:

Председател: .....

адв. Елица Стоянова

Членове: .....

Инж. Костадин Аврамов

.....

Любомир Марков