О Б Щ И Н А С Т А М Б О Л И Й С К И
О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т

4210, гр. Стамболийски, ул. "Г. С. Раковски" № 33; тел. +359 887 019738, +35933962308
e-mail: obs@stamboliyski.egov.bg; wwwhttps://stamboliyski.egov.bg/

ПРОТКОЛ

№21/31.10.2024г.

Днес, 31.10.2024 г. (петък) от 09:00 часа в пленарна зала на Общински съвет Стамболийски се проведе редовна сесия на ОбС при Община Стамболийски. На сесията присъстват 20 общински съветници. Отсъства г-жа д-р Венера Башова. На сесията присъстват г-н Неделев- кмет на Община Стамболийски, зам.-кмет г-н Димитър Костов, кметове на населени места, служители на администрацията и граждани. Г-н Смиленов открива заседанието. Химн. Председателят на Общинския съвет прави процедурни предложения за отпадане и включване на точки, които да бъдат подложени на гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Явно гласуване гласуване.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Г-н Смиленов: Първа точка от дневния ред са Мнения, въпроси и изказвания по повод на случката от края на месец септември с пожара в завода Монди. След, която поканихме и Монди, представители на пожарната, представители на РИОСВ за да изслушаме техните гледни точки за случилото се с оглед на това, че имаше огромен обществен интерес по темата. С оглед и на факта, че всички общински съветници без значение от управляващото мнозинство и опозиция се съгласиха, че искат да изслушат от най-високата трибуна в Общината различните позиции на компетентните органи по случая, както и на представители на Монди. За сега виждам само представител на пожарната. На РИОСВ и Монди не виждам, но надявам се междувременно да дойдат и да се включат. Вие ли сте от Монди? Извинявам се- имаме представител и на Монди. Така, че очакваме само РИОСВ.

Дневен ред.
1. Мнения, въпроси, изказвания на граждани.
2. Докладна записка с вх.№634/03.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ XV-общ. 3038, кв.132, по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
3. Докладна записка с вх.№636/03.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ VII-44, кв. 50, по регулационния план на с. Триводици, одобрен със Заповед №90/02.02.1995г., община Стамболийски, област Пловдив, целият с площ от 1176 кв.м., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
4. Докладна записка с вх.№637/04.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, УПИ V-159, целият с площ от 435 кв.м., кв. 55, по регулационния план на с. Триводици,

община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед №90/02.02.1995г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
5. Докладна записка с вх.№638/04.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно даване на съгласие за продажба на ПИ 3813, кв. 141, целият с площ от 19 /деветнадесет/ кв.м., като придаваемо място към УПИ I-спорт.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
6. Докладна записка с вх.№641/16.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно даване на съгласие за изменение на ПУП-ПРЗ за част от кв. 50 по плана на с. Триводици, община Стамболийски.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
7. Докладна записка с вх.№642/16.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно одобряване на схема за разполагане на преместваеми обекти в УПИ I-за градина и обществено обслужване, кв. 43 по плана на гр. Стамболийски, във връзка с писмо с изх.№3668/08.10.2024г. от Ваня Костадинова – зам.-кмет на Община Стамболийски.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
8. Докладна записка с вх.№646/16.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно предложение за допускане изработване на ПУП-ПП за трасе за нова кабелна линия 1kV от за външно ел. захранване на ‘‘Склад за инвентар и селскостопанска продукция‘‘ в ПИ 40717.13.94 по КК на с. Куртово Конаре, местност ‘‘Тировете‘‘ в землището на с. Куртово Конаре, общ. Стамболийски, обл. Пловдив.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
9. Докладна записка с вх.№647/18.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно коригиране на грешка в решение №128, взето с протокол №11/11.09.2023г., касаеща грешно изписване на площта на новообразувания имот-ПИ 3827, включен в УПИ VII-3358, кв. 62 по плана на гр. Стамболийски.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
10. Докладна записка с вх.№649/18.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ VIII-общ. 3027, кв.151, по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, целият с площ от 220 кв. м. чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
11. Докладна записка с вх.№650/18.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ VI- общ., кв.55, по регулационния план на с. Триводици, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., община Стамболийски, област Пловдив, чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
12. Докладна записка с вх.№651/18.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ IX-общ. 3027, кв.151, по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, целият с площ от 245 кв. м. чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски

13. Докладна записка с вх.№652/18.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно приемане на пазарната оценка за учредени сервитутни права по реда на чл. 83а, 1 от ЗУТ в полза на оператора „В и К“ Пловдив за водопровода, разположен в землището на с. Йоаким Груево, община Стамболийски и актуализация на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2024 г.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
14. Докладна записка с вх.№654/18.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно: 1. Даване съгласие за актуване на Поземлен Имот (ПИ) 3648, актуван с Акт за публична общинска собственост № 1963/27.05.2020 г. и попадащ в УПИ VI-производствени, складови, обслужващи дейности, бензиностанция и газстанция; кв. 104, като имот частна общинска собственост, на основание на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинска собственост (ЗОС); 2. Приемане на проект на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за поземлени имоти: ПИ 3648, ПИ 3650, ПИ 3647 и ПИ 3649; 3. Вземане на решение за сключване на предварителни договори на основание чл. 15, ал. 3, във връзка с ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за част от кв. 104 по плана на гр. Стамболийски; 4. Приемане на пазарни оценки за поземлени имоти: ПИ 3648, ПИ 3650, ПИ 3647 и ПИ 3649; 5. Актуализиране на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2024 г. в т. 5.3 и т. 5.4 с въпросните имоти и промени.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
15. Докладна записка с вх.№655/21.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно отдаване под наем на: Поземлен имот 40717.33.765 (стар № 000765), представляващ 2,557 дка., НТП – Нива, IV категория, местност ‘‘Елока‘‘ в землището на с. Куртово Конаре, при граници: 40717.39.232 (стар № 039232), 40717.39.768 (стар № 000768), 40717.33.803 (стар № 000803), 40717.33.608 (стар № 000608), 40717.33.877 (стар № 33.606), 40717.39.607 (стар № 000607), 40717.39.228 (стар № 039228).
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
16. Докладна записка с вх.№656/21.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ ПИ 51, целият с площ 522 кв. м., включен в УПИ XV-51, кв.4, с. Ново село, община Стамболийски, област Пловдив, в който има законно построена сграда.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
17. Докладна записка с вх.№657/21.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ VII-92, кв.8, с. Ново село, община Стамболийски, област Пловдив, в който има законно построена сграда.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
18. Докладна записка с вх.№658/21.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно: 1. Актуализиране на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2024 г. в Раздел Б, т. 4 с ПИ 1189, , с площ от 46 кв. м., включен в УПИ I-детска площадка, кв. 4 по плана на с. Куртово Конаре; 2. Вземане на решение за сключване на предварителни договори на основание чл. 15, ал. 3, във връзка с ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за част от кв. 4 по плана на с. Куртово Конаре.; 3. Даване на съгласие за закупуване на придаваемо място по регулация.

Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
19. Докладна записка с вх.№659/21.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ XI-2, кв.49, по регулационния план на с. Триводици, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., община Стамболийски, област Пловдив, целият с площ от 440 кв. м., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
20. Докладна записка с вх.№660/22.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно отстраняване на допусната грешка в Решение №157, взето с протокол №20/27.09.2024г., относно продажба на урегулиран поземлен имот XV-326, кв. 172, по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, в който има законно построена сграда.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
21. Докладна записка с вх.№661/22.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно завишаване броя на децата във втора възрастова група в ДГ ‘‘Изворче‘‘, с. Триводици за учебната 2024-2025 год.
Докладва г-жа Ваня Дочева, секретар на МКБППМН при Община Стамболийски
22. Докладна записка с вх.№663/22.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно изменение на решение № 136 взето с протокол № 19 в т. 3 - годишен отчет за състоянието на общинския дълг към 2023 г. на община Стамболийски - по Приложение № 19 от ФО - 3/06.02.2024 г.
Докладва г-жа Нели Даскалова, директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘
23. Докладна записка с вх.№664/22.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно актуализация на план-сметка за приходите и разходите за поддържане на чистотата, сметосъбирането, сметоизвозването обезвреждането на битовите отпадъци в депа за 2024 г.
Докладва г-жа Нели Даскалова, директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘
24. Докладна записка с вх.№665/22.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно актуализация на бюджета на Община Стамболийски.
Докладва г-жа Нели Даскалова, директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘
25. Докладна записка с вх.№666/22.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно осигуряване на средства - заемообразно от бюджетната сметка на Община Стамболийски, във връзка с изпълнение на Проект BG05SFPR002-3.001-0001 „Младежка заетост+“, финансиран от програма „ Развитие на човешките ресурси 2021-2027“, съфинансирана от ЕС чрез Европейски социален фонд+.
Докладва г-жа Нели Даскалова, директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘

Председателят на Общинския съвет накратко обобщава направените процедурни предложния.
Г-н Смиленов: Тоест точките, които предлагам да отпаднат са: точка 3,която е Докладна записка с вх.№636/03.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ VII-44, кв. 50, по регулационния план на с. Триводици, одобрен със Заповед №90/02.02.1995г., община Стамболийски, област Пловдив, целият с площ от 1176 кв.м., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване; точка 12, която е Докладна записка с вх.№651/18.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно

продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ IX-общ. 3027, кв.151, по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, целият с площ от 245 кв. м. чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване; точка 18, която е Докладна записка с вх.№659/21.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ XI-2, кв.49, по регулационния план на с. Триводици, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., община Стамболийски, област Пловдив, целият с площ от 440 кв. м., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване и точка 19-Докладна записка с вх.№659/21.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ XI-2, кв.49, по регулационния план на с. Триводици, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., община Стамболийски, област Пловдив, целият с площ от 440 кв. м., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.

Като допълнителни точки да се разгледат са Докладна записка с вх. № 669/30.10.2024г. относно:

I. Съгласие за актуване на Поземлен Имот (ПИ) 3658, актуван с Акт за публична общинска собственост № 1956/27.05.2020 г. и Поземлен Имот (ПИ) 3659, актуван с Акт за публична общинска собственост № 1955/27.05.2020 г., попадащи в УПИ XVII-спортен терен; кв. 12, като имоти частна общинска собственост, на основание на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинска собственост (ЗОС)

II. Вземане на решение за сключване на предварителни договори на основание чл. 15, ал. 3, във връзка с ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за част от кв. 12 по плана на гр.Стамболийски.

III. Актуализиране на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2024 г. в т. 5.3 и т. 5.4 с въпросните имоти и промени като точка 26 в дневния ред, а следващата Докладна записка с вх. №670/ относно: Приемане на решение за удължаване срока за възстановяване на поет временен безлихвен заем от Централния бюджет на Република България, да бъде точка 27.

Както и Докладна записка с вх.№670/30.10.2024г. относно приемане на решение за удължаване на срока за възстановяване на поет временен безлихвен заем от Централния бюджет на Република България.

Моля, тези които са съгласни с така предложения дневен ред да гласуват.

Гласува се дневния ред след направените от г-н Смиленов предложения. „ЗА“- 20. Дневният ред се приема.

Разглежда се точка 1 от дневния ред.

Г-н Смиленов: Пристъпваме към точка 1 от дневния ред. Изясних защо така е нетрадиционно решение. Първо ще дам думата на г-н Дрянков по повод пожара от миналия месец. След което ще дам думата и на представители на Монди. Представители на РИОСВ има ли?

Г-н Дрянков: Уважаеми г-н Председател на Общински съвет, г-н Кмет, г-н Заместник кмет и господа общински съветници благодаря за поканата да изясним случая. Аз мога да кажа в крайна сметка какво се случи в деня и горе- долу е хронологията. На

29.09.2024г. около 10,30 часа е получено съобщение за пожар в хартиена машина Монди. Веднага е задействан план за допълнително събиране на противопожарни автомобили свободен състав от цялата област Пловдив. Допълнително са викнати 8 противопожарни автомобила, една стълба и автомобил от сектор СОТ за изследване на вредности във въздуха. Общо 12 автомобила с 29 човека личен състав. Пожарът е локализиран в рамките на половин час. Около 11 часа . Измерванията, които са направени от колегите от сектор СОТ не са установили вредности във въздуха. В случая сградата, където възниква пожара е доста висока, всичкия дим в следствие на пожара се разсейва в атмосферата по вертикала. Прогнозата беше такава, че нямаше разстилане на димните продукти на по-ниска височина и респективно никаква опасност за населението. По случая е важно, че няма пострадали, както работници от Монди така и колеги, които участваха в пожарогасенето. По случая е извършен оглед и има заведено досъдебно производство в Районно управление полиция Стамболийски, при което в момента вървят разпити на свидетели, както и на служители на Монди. Това нещо ще завърши с изготвяне на пожаро-техническа експертиза и чак тогава ще се коментират причини за възникване на пожара. Общо взето това е набързо хронологията. Пак казвам в рамките на половин час беше локализирано. Няма пострадали хора. За момента това е информацията. Ако има решение по делото или когато има експертиза ще информирам Председателя на Общински съвет, ако има продължаващ интерес. Благодаря!

Г-н Смиленов: Много благодаря на г-н Дрянков за описването на случая от гледна точка на пожарната безопасност. Някой има ли въпроси към него? Аз съм безкрайно благодарен, че уважихте нашата сесия. Давам думата на представител на Монди. Предполагам, че интерес към Вас ще бъде не само с оглед пожара, а и с оглед последващите събития, за които всички ние с тъга разбрахме. Ще бъда благодарен, ако дадете разяснение не само за пожара, а и за решенията, които последствие излезнаха по медиите и не знаем дали да потвърдени или не все още. Заповядайте имате трибуната.

Г-н Марински: Здравейте, Уважаеми г-н Кмете на Община Стамболийски, г-н Председател на Общински съвет Стамболийски, съветници, скъпи съграждани и приятели всички разбрахте и всички знаем от медиите, че се случи нещо лошо в общината и заводът пострада сериозно, а с него и всички работници са потърпевши. Казвам се Стоян Марински. Аз не съм от Монди. Аз съм представител на хората, които са заинтересовани, работят в Монди, този завод да не спре. Да продължи работата и всички да са щастливи, семействата им да са добре. Никой да не се притеснява, защото доста хора са в пенсионна възраст. Остават им една- две години до пенсия. Доста е трудно да си намериш работа на 60 години и да оставят една- две години до пенсия. Това се случи в моето семейство през предходния период, в който заводът затвори и много добре знам за какво става въпрос и не искам това да се случи на никого от хората, които работят в завода в момента. Много Ви благодаря, г-н Председател, че организирахте тази среща и имам възможност да обсъдим как можем да помогнем на завода и на хората, на Общината. Всички знаете, че официално мениджмънта на Монди Груп съобщи, че Монди Груп, а не Монди Стамболийски е взел решение за затваряне на завода и да преустанови производството завинаги. Решението е тъй като пожарът е нанесъл сериозни щети и ремонтът щял да бъде прекалено скъп и не било рентабилно да се продължи производството и се преустановява дейност. Това е информацията, която всички знаете. Тя е оповестена в медиите, не е нещо, което не е ясно. Това е много болна и неприятна тема за всички. Ситуация, която рефлектира негативно върху всички работници, техните семейства, много външни фирми, Общината, която евентуално ще загуби един от най-големите си данъкоплатци. Спирайки хората да работят в този завод- те няма да си харчат парите в този град, няма да си харчат купоните. Икономически този град ще пострада много, доста сериозно. Ние сме заинтересовани да видим какво можем да направим да

помогнем, ако е възможно. Заводът не само с данъци е помагал през годините на Общината. Всички знаете, че един от блоковете поради страшно стечение на обстоятелствата му се запали покрива. Давам Ви пример. Хората не могат да съберат пари да ремонтират . Заводът го ремонтира за собствена сметка. Заводът поддържа паркове и каквото е необходимо, ако се допитаме до тях , те ще го направят. Аз вярвам, че Общината ще потвърди. Заводът представлява икономически отрасъл в страната. Да се замислим и от тази гледна точка . Няма втори завод в България, който да произвежда тази кафявата хартия. Има други заводи като Белана произвеждат друг тип хартия. Тази хартия, която те произвеждат, се използва за производството на кашони и за чували. Ликвидирайки този завод, ти ликвидираш един икономически отрасъл в страната. В България няма да има този сектор, което е пагубно и за България. Заводът е един от най-големите клиенти на дърводобива в страната. Тези хора, които продават дървесината пак може да я продават. Трябва да се търсят някакви алтернативи. Сериозна верижна реакция не само за хората и семействата им, но и за страната като цяло. Всички фирми, които са използвали завода за закупуване на хартия, за да произвеждат техните си продукти като чували, кашони и така нататък трябва да почнат да ги внасят. Бих искал да видим дали можем да помогнем. Тук имам въпрос към Общината. Общината как Ви вижда нещата? Иска ли заводът да работи и иска ли да подкрепи работниците и тяхното желание заводът да работи. Да разбираме, че Общината подкрепя работниците и завода да работи. Прекрасно, прекрасно. Един въпрос да задам аз втори във връзка с това дали е възможно официално да се гласува това на Общински съвет- че Общината официално подкрепя завода да не затваря и да работи. Каквото е необходимо ще помогнем всички заедно.

Г-н Смиленов: Аз като председател на Общински съвет Стамболийски. Ще говоря от място. Ако гласуваме подобно решение това ще е юридическо нищо. Това, което предлагам аз, защото ако решим – Общински съвет подкрепя Монди- трябва да го изпратим на Областната управа. Областната управа ще каже, че сме взели незаконно решение и незаконосъобразно от юридическа гледна точка. Това, което можем да направим обаче, ако колегите общински съветници подкрепят е, че можем да излезем с декларация в защита на Монди, която декларация да изкаже искането завода да продължава да работи.

Г-н Пильов: Уважаеми г-н Кмете на Община Стамболийски, г-н Председател на Общински съвет Стамболийски и колеги, темата за Монди е много деликатна и както човекът от Монди Ви каза е много сериозна верижна реакция, която ще предизвика икономически спад на нашата Община. Моето предложение освен декларация, която да подпишем в защита на това Монди да продължи да работи е и всички политически от Общински съвет, както докарахте водачи на листи да изкажат мнение относно работата на Монди. Така всички ние да докараме водачи на листи, депутати, министри или министър- председател, ако трябва и да се свържем с тях. Те да дадат становище и ако може да помогнат по някакъв начин 400 човека да не изгубят на първо място работата си. На второ място периферията, която обслужва този завод също да запази препитанието си. Тук вече трябва да бъдем единни. Да разбирам, че на някои хора не им харесва, че мирише завода. Случва се. Няма две мнения, но мобилни станции от РИОСВ се изпращат за замерване на въздуха и до сега не съм чул за някакви драстични промени да има в качеството на въздуха от Монди. Ние трябва да се обединим, за да запазим този отрасъл на нашата Община. Всички политически сили без значение на кой какво му харесва… Просто трябва да го направим това. Знаете, че Монди е най-големия данъкоплатец, най-големия работодател и съответно ние трябва да го защитим. Каквото може трябва да направим. Ако не успеем това ще е много жалко. Аз знам, че няма невъзможни неща. Има лесни и трудни. Нека да хвърлим всички усилия и да се справим с това нещо. Благодаря!

Г-н Неделев: Направили сме срещи с ръководството на Монди, изпратихме писмо до министър-председателя и икономическото министерство да помогнат и да съдействат.
Г-н Смиленов: Смея да твърдя, че трибуната се употреби за пореден път за леко политиканстване. Искам да заявя на всички категорично като част от Общински съвет, но и като част от политическа партия, че когато въздухът беше замърсен, всички бяхме обединени и имахме единно становище. Пуснете си запис от предходната сесия, на която ще чуете и представител на ГЕРБ в лицето на г-жа Марияна Димитрова, че вече не се живее и не се диша. Когато обаче има заплаха за труда и препитанието на хората, Общински съвет като официален орган ще бъде на мястото си. Надявам се и всички политически лидери да бъдат на мястото си. Това какво ще направят политическите лидери не зависи от Общински съвет. Надявам се реакцията на всички политически лидери в Община Стамболийски да бъде адекватна. Ако трябва да продължа разговора, може би сте запознати за контактите на партията, която представлявам с немски дипломати. Вече са изпратени първите писма със запитвания дали могат да помогнат и дали има икономически фактори, които биха инвестирали и биха продължили някаква дейност в подобен завод. Това исках да допълня, защото ми се стори, че е редно.
Г-н Аврамов: Уважаеми г-н Председател, г-н Кмет, колеги аз исках да чуя мнението на Монди, но в момента не чувам нищо от страна на Монди. Доколкото разбирам от г-н Маргински, Монди като частна организация, фирма е взела решение, че ще закрие окончателно и завинаги производството си. Ако г-н Пильов може да въздейства на Монди да си променят решението… Аз не знам по какъв начин Монди ще си промени решението. Тук влезнахме пак в един политически диалог, който е пагубен за нашата Община. На предната сесия аз Ви казах, че Монди, ако ще работи, ще работи в рамките на европейското законодателство относно чистотата на въздуха и екологичните норми. Ако Монди смята да не, ако продължаваше да работи и не смяташе да спазва тези правила, просто ние нямаше да го допуснем това нещо. Заради това нашите представители на политическа сила излезнаха с декларация, с изявление, с което искахме информация, която все още трайно се крие от нас. Има ли замърсяване или няма? Както виждате вече почти две седмици нашият град не мирише и ще продължава да не мирише. От там насетне мениджмънта на самото предприятие какво е решило не знам. Това никой от нас, никой от правителството или от политическите сили може да го промени по някакъв начин. Те нямат правомощията да влияят върху една международна компания. Обаче тук пак се влиза в политически игри.
Г-н Смиленов: Общински съвет и Община Стамболийски ще бъдат на мястото си и ще излезнат с декларация.
Г-н Неделев: Крушката има опашка. 800 милиона е трябвало да вложат. Не са вложени и затова продължи да мирише, да изпуска. Всеки от нас няма да е съгласен да го глобяват 50 хиляди лева на всяка проверка.
Г-н Маргински: От моя малък житейски опит бих казал, че за просперитет на злото и лошото е необходимо само едно, доброто да не прави нищо и да бездейства. Аз мисля, че сме от страната на доброто и няма да бездействаме, защото всички сме свидетели и знаем, поне тези, които сме живели в този град, че Монди е бил много добър с Общината през годините. Дал е много на тази Община, Може да се каже, че тази Община е изградена около Монди. Много хора са се преместили от другия край на България и са дошли тук. Купили са си дом тук за да живеят и работят. Това е доброто. За да просперира злото, доброто трябва да бездейства. Ние няма да бездействаме и Общината. Благодаря Ви аз като човек, който е заинтересуван. Моето семейство е дало живот за този завод. При предишното затваряне нещата бяха доста сериозни и моите родители бяха съкратени. Аз затова съм тук на тази трибуна да Ви кажа, че аз ще съм от страната на доброто и искам

всички хора, които работят там и са свързани с него, да са спокойни, щастливи и да знаят, че имат моята подкрепа и на Общината. Благодаря Ви!
Г-н Смиленов: Благодаря на г-н Маркински за представянето на гледната точка на работниците в Монди, отколкото пряко на Монди. Съжалявам, че днес сред нас не е представител на РИОСВ, който да разясни не бъдещето на Монди и бизнес взаимоотношенията на Монди, а по скоро какво се е случило с въздуха по време на аварията. Това беше и целта на повикването на РИОСВ. В ръцете си държа доклад изпратен впоследствие, след като първоначално такъв доклад ми беше отказан, макар и да съм Председател на Общински съвет. Последващите предприети действия накараха РИОСВ да изпрати някакъв доклад и го държа в ръцете си, защото ако представител на РИОСВ беше тук, щях да запитам този представител какво означават редицата числа залегнали в този доклад, които на неспециалист не говорят абсолютно нищо. Само искам да Ви цитирам една много кратка част от този доклад, а именно частта, в която се казва, че на 25 септември е отчетено превишаване на средноденонощната норма на фини прахови частици, концентрация от 56 мг. на кубичен метър при норма от 50мг. Нямам идея това опасно ли е, или не е опасно. Исках всъщност да питам представителите на РИОСВ какво представлява това. Този доклад може да бъде предоставен на всеки общински съветник. Вътре има редица данни и статистика, които на неспециалист нищо не говорят. Целта на поканата на човек от РИОСВ беше точно това- да се разясни какво пише в този доклад, но РИОСВ са преценили, че няма да уважат Общински съвет и Община Стамболийски. Изчерпахме темата за Монди. В най-кратки срокове, считам, че всички общински съветници ще са съгласни да изготвим текст, които ще бъде подписан от абсолютно всички общински съветници. Стига да подкрепят. Ще стане другата седмица. Изготвяме текст, разбира се представителите на групи представени в Общински съвет. Ще свикам председателски съвет, които съвет да изготви текста. Всички да са съгласни с него. След, което всички представители на групи в Общински съвет да го подпишат, да бъде качен на сайта на Общината, да бъде изпратено до Монди и да бъде използвано там, където трябва. Ще бъде публичен документ и още в рамките на следващата седмица, стига да имам съдействието на моите колеги. Вярвам, че ще го имам. Въпросът за Монди е изчерпан. Благодаря Ви за участието! Благодаря много за отделеното време. Продължаваме да сме на точка Мнения, въпроси и изказвания на гражданите. Казвам предварително, че единствения, който предварително е заявил участие, а виждам, че има доста хора, които ще искат да казват разни неща е г-н Радков. Ако той иска да каже и да вземе думата. Добре, заповядайте, трибуната е ваша. След, което ако има изказвания и реплики.
Г-н Радков: Уважаеми г-н Председател, г-н Кмет, общински съветници аз искам да Ви запозная, че тригодишна борба водя с един денонощен магазин, който беше открит 21-ва година. В началото се отрязаха едно борче, 20-годишно и 50-годишно дърво за да се построят шатри и чадъри. Същият магазин няма разрешение от март месец тази година да работи. Изтекло му е разрешението, но въпреки това и многото жалби в полицията и кметство, аз до сега нямам отговор. Към кметството, в момента, август месец съм подал две жалби. Сградата се води като един магазин със статут на промишлени стоки. От тази сграда и промишлени стоки, магазинът беше превърнат в сладкарница и сладкарски цех, който е висок 2,20 метра, а изискванията са 3,20 метра. Тротоарът беше заграден, може да видите в момента, около 50 квадрата и има пътека около 1 метър, вратите на денонощния магазин и сладкарницата се отварят по посока навън и разстоянието пада под 50 см. Майка с количка и деца не могат да минат. Има проверка от Районно управление- две проверки. На едната проверка са предупредени 6 лица да не вдигат шум. Другата е установена с документ, който е доказал, че магазинерът Георги Попов работи без документи и трудов договор. Това ми е на мен отговорено от полицията. Въпреки, че

с човека съм разговарял много пъти и с заместник кметицата, отговор нямам дори от Кмета. До момента имам два разговора с него. Нямам документ черно на бяло да продължавам. В момента работи магазина без разрешение. Работното време през нощта, маси има и маси и столове, които са в сладкарницата и вечер се използват и шатрите. Сложиха се по 10 лампи за да се използват от граждани. Това, е което имам да кажа. Нямам отговор от Кмета.
Г-н Смиленов: Благодаря, г-н Радков! Разбирам, че Зам.-кмета, които е отговорен за разглеждане на въпроса, г-жа Костадинова, ще Ви отговори , ако до сега не го е направила. Този ангажимент поема Кмета. Искате думата? Заповядайте!
Г-н Пильов: Само искам да Ви попитам за кой обект става въпрос? Денонощният магазин на булевард Тракия. Това после ще го пусна във фейсбук. Това е един запис от охранителни камери. Не знам дали този глас ми заприлича в момента, на този който говореше на трибуната. Не съм сигурен. Ще Ви покажа как се обаждат на полицията и сигнализират за шум и има хора пред магазина, но в крайна сметка се оказва, че охранителните камери записват и звук и няма никой – отпред. Това е за да си направим изводи. Толкова по тази тема. Минаха всякакви проверки от Общината, от това , от онова. Защото съм запознат със случая, но използвам момента, че съм взел думата и искам да кажа, че на 23.04.2024г. в Община Стамболийски е постъпил сигнал относно антените, които са в Йоаким Груево и са поставени…..
Г-н Смиленов: Г-н Пильов, нека да приключим с този въпрос, след което ще дам думата. Виждам, че има хора по тази тема.
Г-н Пильов: Защото разбрах, че приключихме.
Г-н Смиленов: Искате ли реплика на това, което чухте, защото Вие сте пряко засегната страна. Моля Ви за ред в залата. Г-н Велков, тъй като сте пряко засегнат искате ли да кажете нещо?
Г-н Радков: Уважаеми г-н Председател, г-н Кмет, общински съветници този клип, който г-н Пильов току що представи не е от охранителна камера. То е от телефон. Първо на първо нека го качи. Благодаря! Това не е от нашата камера, ние нямаме такава камера. Това са пълни глупости. Това е вашата охранителна камера, която Вие сте сложили в момента. Това не е от нас. Ние нямаме изглед към Вашите камери. Ние нямаме изглед към Вашия обект въобще. Благодаря! Това, което аз искам да кажа, е че самият магазин няма такъв статут на денонощен магазин. Изкарвайки тези столове от заведението, което е за торти ние превръщаме денонощния магазин в момента в една евтина кръчма. Това е истината. Хората се събират, вдигат шум и когато на някой човек в 11 часа, че съжаляваш, но трябва да стане и да си тръгне, защото пречи на комшиите. Тези хора идват пред нас и си допиват пред нас и реално ние трябва после да се разправяме с тези хора, защото те вдигат шум пред нас. Смятам, че ние сме потърпевши на цялата ситуация и това не е нормално. Въпросът е кой държи отговорност за цялата ситуация. Кого трябва да питаме, как трябва да се справим с тази ситуация. Пускаме молба, обаждаме се на полицията и полицията идва и казва те не работят. Как ще не работят, като работят. Постоянно има хора, обаче като дойде полицията вече или се разотиват или млъкват. Нормално е хората вечер вдигат шум, съберат ли се трима- четирима души. Това е – шум ще се вдига. Благодаря Ви!
Г-н Неделев: Има издадено разрешение за работа от нас до 22 часа.
Г-н Велков: Здравейте, уважаеми г-н Кмет, зам.- кмет и колеги. Не вярвах, че ще стана на тази трибуната. За магазина, ако бъркате бизнесите… Сладкарницата отвори през 2021 година, а магазинът е отворен 2023 година. Явно Ви се струва много дълго време, което е работил. Може би, защото работим денонощно и една година се счита за две. Колкото за седящите места, лично Вие сте сядали. Благодаря, че сте идвали на кафето и заведението. Цялото пространство отпред е пред сладкарницата, за което се заплаща

тротоарно право за поставяне на седящи места за сервиране на открито и за поставяне на шатри за сладкарницата. Магазинът няма седящи места. Всички хора, които седят отпред ползват седящите места на сладкарницата. Без значение. Както Вие си взимате кафе и сядате отпред. За проверките, които така дойдоха в една седмица, аз съм много благодарен, защото от КЗК дойдоха и аз видях, че документите са наред, ХЕИ дойдоха и видях, че документите са наред. Общината дойде, проверихме всичко и там съм спокоен, че заплащаме абсолютно всичко, което трябва. Колкото до договорите- може да се провери. Аз лично взимам смени в магазина, иначе се водя голям бизнесмен в града. Не смятам, че е редно, това което става и някой думи на господина, че на негов гръб аз правя бизнес. Нито 1 лев съм взел от баща Ви, нито 1 лев съм взел от вас. Нито съм поискал вашето разрешение. Каквото съм направил аз- съм се потрудил лично. Никой няма право да държи сметка откъде аз съм се сдобил с това да се трудя и да правя честен бизнес. Благодаря!

Г-н Смиленов: Приключваме спора за да не се превръщаме в съдебен спор, извинявам се много към всички страни. Това е казус от частно правен характер. Общински съвет не е мястото, на което може да си разменяте реплики. Тези, които се чувстват засегнати – има общинска администрация, която е компетентна по тротоарно право. Кой си го е платил? В каква степен може да го ползва и дали го ползва правомерно или неправомерно? Има незаконно строителство към Община Стамболийски, а не към Общински съвет, който може да се произнесе дали нещо е законно или незаконно и ако нещо е незаконно, се издават предписания. Ако тези предписания не бъдат спазени, се пристъпва следващи административнопроцесуални мерки. Колкото и реплики да си разменяте двете страни, тук няма да стигнем до решение. Това, което Общината трябва да помогне, това което е искано като информация от нея, да бъде дадено. Вярвам, че ще бъде дадено, ако до сега не е дадено. Това е становището по въпроса. Няма да споменавам кой на кого адвокатства, това си е тяхна работа. Изчерпахме тази тема. Слагам край за да не се превръщаме в съдебен спор. Казвам съвсем официално, че г-н Радков беше единствения, който по правилник предварително ме е попитал да вземе думата, затова и бях запознат, че ще бъде тук. Виждам доста други хора, така че ще нарушим правилника, за да им дадем думата. Знаете, че обичам да има изказвания и вярвам, че това е начин на достигане до истината. Ще помоля да бъдете кратки и ясни. Кой иска да вземе думата от присъстващите граждани. Вие искате да въведете? Вие днес сте адвокат. Заповядайте!

Г-н Пильов: Уважаеми г-н Кмете, г-н Председател и колеги! Благодаря Ви, г-н председател! Така се случи, защото в последния момент с мен се свързаха хората и аз ги поканих сесията. Поводът, по които са тук са антените в Йоаким Груево, които са върху читалището. На 23.04.2024г. е подаден сигнал в Община Стамболийски по повод тези антени, към този сигнал са прикрепени близо хиляда подписа. Хиляда подписа, които хиляда човека имат волята тези антени да бъдат премахнати. Аз искам сега да дам думата на Марин да Ви разясни по-подробно, защото той знае за какво става въпрос и какво може да каже. Заповядайте! Г-н Председателя да ви даде думата, за да не го прескачам.

Г-н Марин: Уважаеми Неделев, Костов, г-н Смиленов, уважаеми общински съветници и гости. Поводът да дойда днес и да се съберем заедно е дългогодишната борба, която водим от 2009 година по повод изместването на антените извън населеното място. Това беше, че поради заболяване на председателката на читалището тогава в годината и работник, служител в читалището. Това беше поводът, за да почнем подписка тогава. Взе се и решение по наш сигнал на Общински съвет, единодушно тогава, антените да бъдат преместени извън населеното място. В крайна сметка поради това, че след издадената заповед на г-н Атанасов мобилните оператори обжалваха това, че жалбата най-вероятно беше конституирана от общинска администрация към тях… Най-вероятно не беше добра и всъщност тогава съдът отмени това решение, но в крайна сметка беше взето решение

след изтичането на договора общинска администрация през 2011 година, антените да бъдат преместени, договорът да не бъде подновен. В годината след страшно много срещи с местната управа, кметове и така нататък бяха ни обещавани винаги, че след изтичането на договорите антените ще бъдат преместени и казусът ще бъде приключен. Това бяха само лъжи. В крайна сметка аз през тази година дойдох и запознах лично г-н Неделев, Костов и Смиленов с казуса, като ги помолих да ни съдействат да бъдат отървани от тази тежест, която години наред тормози цялото общество. Понеже не видях кой знае каква подкрепа след моето искане и съдействие, ние наехме адвокат, който евентуално да ни помогне в този казус и да помогне и на Общината, съответно да решим проблема. Наехме адвокат, не да съдим общината, а да решим проблема по преместване на антените извън населеното място. В крайна сметка, сигнали бяха подадени на дружеството и към общинската администрация, към кметовете и към Председателя на Общински съвет, но до ден днешен аз не видях никой по никакъв повод, най-вероятно не са запознати с казуса да не се уважи. Не мога да разбера какъв е поводът, защо се крие това и защо никой не предприе такова действие в някоя комисия да разгледа, след което Общински съвет да вземат някакво решение да ни помогнат. Ние сме жители на това село и в крайна сметка сме гласоподаватели. Гласували сме за Вас и Вие сте на тези постове просто в такива тежки ситуации или искания да уважите нашето желание в крайна сметка. Искам да Ви изясня, че при нас притесненията на хората в дългите години е вече нарасналата заболеваемост и смъртност от онкологични заболявания и те са много сериозни. Само ще Ви дам няколко примера. Моля Ви се. Значи в цяла България нещата стоят, но при нас са съвсем по различен начин. Тук става въпрос за три антени на мобилни оператори, говорим за три антени в центъра на селото, ситуирани на по-малко разстояние от 100 метра една от друга. Лъченето на всяка една, тази електромагнитна радиация, която тези антени денонощно излъчват, много добре вярвам, че сте запознати, че тази електромагнитна радиация вреди на ДНК-то, оттам нали тръгват безконтролното размножаване на клетки и най-вече различни заболявания, но най-вече са раковите заболявания. По повод това искам да Ви кажа, че само в центъра на селото, там където нашите деца посещават детска градина. В тези близките години шест жени заболяха от рак в детското заведение, от които две починаха- това са бивши директорки. Две директорки починаха, шест жени заболяха, четири жени нека са живи и здрави и да не ги последва участта на бившите директорки, които вече ги няма. Директорката на училището също заболя от рак и почина, детенце от училището също заболя и почина, учителка в училището заболя и се лекува до ден днешен. В читалището, започнах с това- пет души в читалището заболяха, от които двама починаха. Не искам да споменавам, че дори сегашната председателка, тази която си позволи в крайна сметка, понеже отговорността беше изцяло прехвърлена на нея, тя поднови отново договора с една от антените, която изтече на 1 август и обещанията бяха, че договорите няма да бъдат подновени. Както и от Наум Нихтянов. Нейно писмо, което тя поиска още през 22ра година от г-н Мараджиев да и се предостави терен, на които да бъдат преместени антените на мобилните оператори и съответно наема по договора да влиза в читалището. Това нещо в крайна сметка те не го изпълниха. Декларация имаше от общински съветник тук при вас, подкрепяна от общинските съветници- Иван Ангелов, подкрепяна всъщност от нашите общински съветници от селото и от Наум Нихтянов, които също поискаха антените да бъдат изместени на 300 метра отстояние извън населеното място. Дойде времето, когато това трябваше да се случи и отново нищо. Ние чуваме само лъжи. Само да Ви кажа още нещо. В самият център, там, където аз работя, работехме в крайна сметка също заболяха 3 жени, от които едната също почина. Проблемът вече е всеобщ, няма нито едно жилище в Йоаким Груево, няма нито един дом, който да няма с близък засегнат. Не Ви говоря за къщите около детската градина- почти във всяка една има болен или починал

от рак. При нас притесненията вече са до такава степен, че това става нетърпимо. Ние се принуждаваме, част от майките се принудиха да си изместят децата в Стамболийски, да не посещават детската градина и училището ни. Това за нас, разберете го е тормоз, за нас е жив геноцид и терор над Йоаким Груево. Нещо, което може да бъде изместено, нещо, което може да бъде и да си върши работата извън населеното място, наемите Общината да си ги взема отново като им подсигури места. Аз не го разбирам защо това не се предприема. Не може желанието на хиляда човека и притесненията им да бъдат така игнорирани. В крайна сметка не може при всяка една болежка да отидеш на доктор и да чуеш най-лошата диагноза- рак. Това са притеснения и страх. Ние не искаме повече да живеем в този страх и терор. Отървете ни от това нещо. В крайна сметка Вие сте хората, които трябва по конституция да осигурите нашите права, здравословна среда за децата ни. Най-вече децата ни. Благодаря!
Г-н Смиленов: Благодаря за изказването. Ще получите отговор от Кмета. Заповядайте г-н Кмете. Г-н Пильов, моля за ред в залата. Има правилник, които трябва да се спазва. Нека г-н Неделев да се изкаже.
Г-н Неделев: За да предприемем някакви действия ние трябва да имаме доказателства. Когато дойде при мен господина. Наредихме да направят ново изследване дали антените са вредни за съжаление се оказа, че не са вредни. Казвам, какво пише в документите. Аз работя с документи. Ако твоите измервания са вредни дай ги.
Г-н Марин: Даже ще пусна във фейсбук на абсолютно всички.
Г-н Неделев: Аз обещавам, ако са вредни ще предприемем всички мерки
Г-н Смиленов: Ще прекъсна заседанието, ако продължавате. Г-н Пильов, правя Ви официална забележка. Г-н Пильов, моля Ви за ред в залата.
Г-н Неделев: г-н Пильов, да не връщаме назад.
Г-н Смиленов: Правите циркове в момента. Нека Кмета да се изкаже и след това ще има думата . Разбира се.
Г-н Неделев: Хайде да не правим циркове. Господина каза, че назад във времето е искал от общинското ръководство да се отреди терен и да се премести, но не е направено. Аз обещавам, пред всички общински съветници и пред жителите на Йоаким Груево ще намерим терен, ще освободим и ще направим всичко възможно да ги преместим.
Г-н Смиленов: Защо Ви моля за ред в залата, защото ще прекъсна заседанието за да се успокоят страстите. Моля, ред в залата. Всеки ще има думата. Защо започнах с това, че правилникът трябва да се спазва. Защото има тук замесени страни, които не могат да дадат своето становище. Ако знаехме, че има изказване по този повод щеше да бъде поканен и Кмета на Йоаким Груево, щеше да бъде поканено и РЗИ за да може да се чуят различни гледни точки. Г-н Пильов, моля внушенията да спрат. Нека се придържаме към фактологията. Правилникът не е просто правилник, за да фигурира някъде. Той регламентира начина на говорене, начина на водене на дискусия и на диспут. Това не беше спазено, но няма проблем. Вземете думата и кажете каквото искате, но въпросът е че всяка една замесена страна трябва да вземе думата, а не само вашата гледна точка. Това първо и второ по фактологията , защото отправихте някакви обвинения към местната управа, към общински съвет, ако щете. За да бъдем точни с фактологията, до сега сте идвали в Общински съвет. Да, така е. Разговаряли сме. До сега нито един път не сте пуснали запитване, за да вземете думата по време сесия. Така е, нали? Това е фактологията. След като всяко едно решение, което е касаещо случая, бе поискано от Вас чрез общинския съветник Иван Ангелов и всички решения от 1998 година до ден днешен Ви бяха дадени. От 1998 година има решения на Общински съвет или от 1999 година беше, според което наемът за имоти в читалищата на територията на цялата Общината се получава директно в читалищата и те сключват договори за наем вместо предходното положение, при което принципалът на общинската собственост, Общински съвет

сключва договор и после приема парите и ги разпределя по читалищата. Това е оттогава. Оттогава досега има различни общински решения, които Ви бяха предоставени до едно. След това, за да бъдем ясни с фактологията- имаше измерване, не знам коя беше агенцията. Някой я беше повикал в Йоаким Груево, на което измерване присъства г-н Ангелов в качеството си на общински съветник, присъства секретаря на читалището в Йоаким Груево и присъствах аз като председател на Общински съвет, както и присъства екологът на Общината. Никой друг общински съветник не беше там. Това замерване не установи нищо. Аз не съм професионалист и не мога да твърдя има или няма електромагнитно замърсяване. Както и не мога да твърдя, защото е много тежко обвинение. Дано не е така. Вие твърдите обратното, но не може с категоричност да се каже, че има причинно-следствена връзка между тези антени и всички тези нещастни случаи, които казвате Вие. Няма го черно на бяло доказано. Може би сте прав. Не казвам, че не сте прав, но това го няма черно на бяло и всъщност не Общински съвет и не Общината са виновни за това има или няма причинно-следствена връзка, която трябва да бъде доказана. Не на последно място Вие сте входирали две запитвания към Общински съвет и на двете имате отговор, в който отговор съм Ви казал, че няма докладна нито от общинска администрация, тоест централна изпълнителна власт в Общината, нито от който и да е било общински съветник за свикване на комисия, извънредна или за поставяне на този въпрос. Питате ме, защо не е поставено. Как да го поставя този въпрос като във вашите искания дори не е поставено това на дневен ред. Това е истината. Двете ваши запитвания са отговорени с входящ и изходящ номер и мога да ги покажа на всеки и на адвокатското дружество. За да бъде абсолютно изчерпателен. Аз като Председател на Общински съвет в телефонен разговор с Вас Ви посъветвах, ако си спомняте, ако сте абсолютно убеден в правотата на това, което казвате и ако с абсолютна точност може да докажете причинно-следствена връзка между антените и за нещастие злощастните случаи и няма друг изход към момента от ситуацията, Ви посъветвах да осъдите Общината. Нали така беше? В последствие г-н Демерджиев не е предприел никакви последващи стъпки, защото към момента фактическата обстановка поне според мен е абсолютно неясна. Това, което ще направи Кмета, е тя да се изясни и да направи соломоновско решение, доколкото разбрах, с което всички страни да са доволни. Да се правят усилия за намиране на терен, където да бъдат изнесени тези антени, същевременно пък читалището да продължава да си получава наема.

Г-н Марин: Това е добро решение. Само да кажа нещо, само заключителни думи. Понеже казах, че има някакви замервания. Всички ние знаем как се правят замерванията. Всички тези фирми са абсолютни техни, те са под техен контрол, тези уж лицензирани фирми. Това го знаем от години наред. Правил съм две замервания. Последната, която направи замерването показа така, че едва ли не антени в Йоаким Груево не съществуват. При 10 микровата стойности, които са допустими те показаха 0.1, 0.2 и 0.3. Аз имах преди 5 години замерване, което влизаше горе долу в нормите около 9, 9 и нещо, 7, 8 в цеха. Това беше една от причините аз да загубя работниците, но аз бях съгласен да загубя работници, отколкото на работното място, което аз съм осигурил и се чувствах виновен, че тези хора поглеждайки само през прозореца и казват боли ни глава и така нататък. Не бях съгласен повече. Имам замерван, което …. Имам хиляди разговори с Наум Нихтянов, аз съм го казал, обещания хиляди, но до ден днешен лъжи само. Само исках да попитам понеже казахте? Какъв е поводът, защо умират хора в Йоаким Груево? Имаме уранови мини в центъра на селото и ни облъчват всички и ни убиват. Каква е причината? Затова извиках, платих на такава агенция, която мери електромагнитна радиация. Записът ми е в мен и ще го пусна и в „Дискусии за Община Стамболийски“. Там замерването показва, че е близо 100 пъти, от 90 до 100 пъти над нормата. Електромагнитната радиация, която замери в този момент без никои да знае от мобилните оператори. Това беше нашето

предупреждение- ако идвате да замервате, плащаме Ви предварително. Преведохме парите и дойде човека да замери. Когато изкара апарата, апарата чупеше стрелката. В крайна сметка имаме го на запис, ще го видите. Казва при 100 единици, 100 мерни единици тук апарата изключва и показва 9 хиляди, 10 хиляди, изключва над 8 гига херца. Това беше максимума на апарата и той изключва. Той казва, че това е повече от мощността , която неговия апарат може да измери. Ако няма такава радиация, откъде този апарат ще измери, ще хване тази радиация. Когато бръкна в контакта с един уред ми показва 220, ако искам ампераж ще ми покаже. Няма логика. Това още повече ни притесни. Отидохме в детската градина, Наум Нихтянов беше там, ние го извикахме, когато му показахме апарата и лично той видя за какво става въпрос, за какво замерване. Хора това е 90 пъти над нормалната електромагнитна радиация. Тя причинява раковите заболявания. Нямаме мини в Йоаким Груево. Това е.
Г-н Смиленов: Благодаря за дългото и пространствено изказване. Ще дам думата и на г-н Ангелов, след което ще пуснем почивка преди останалите точки от дневния ред. Нещо, което искам да кажа, е че фейсбук не е официална институция, моля Ви г-н Пильов и Вие щяхте да пускате някакъв запис. Това, което имате като официални документи ги входирайте там, където му е мястото, а не във фейсбук. Входирайте го в общинска администрация, в РЗИ, там, където трябва. Заповядайте, г-н Ангелов.
Г-н Ангелов: Аз няма да отнема много време.Уважаеми г-н Неделев, г-н Смиленов, колеги и гости. Аз взех отношение по този въпрос и доста години взимах участие в събиране на документи, информация, прочетох и декларация, с която запознах и Общински съвет. Моят апел е към управата на читалището. Няма да влизам в подробности, кое е вредно, кое не е вредно и кое е законно. Аз и лично моята група чакахме становище на адвоката за да видим и неговото мнение. Истината, е че тези антени пораждат голяма тревожност в хората в Йоаким Груево. Истина, е че има над 1000 подписа. Истина, е че право на читалището е да подпише договора. Аз също не знаех, че са преподписали договора, нито съм го видял. Имам един апел към управата на читалището. В срок от 2 месеца от юридическа гледна точка могат да преподпишат, да отменят или да вкарат клауза в договора. Апелът ми е да се съобразят с мнението на хората. Дали са вредни или не са, не сме експерти и не можем да го докажем, но в крайна сметка читалището извършва обществено полезна дейност. Ние също сме тук за да сме в услуга на обществото. След като голяма група хора изразяват мнение и имат тревожност, че антените предизвикват заболявания би трябвало и би било редно читалището да се съобрази с мнението на хората. Аз като Общински съветник от Йоаким Груево моята цел беше да ги запозная и двете страни и да се стигне до някакъв компромисен вариант. Преди 2 години сме го говорили да се осигурят места, да се изместят антените и читалището да продължи да си взема наема. Лично моето мнение, е че антените трябва да се махнат от центъра на селото. Благодаря за вниманието!
Г-н Смиленов: Благодаря на всички за изказванията. Последно давам думата на Кмета, след което 10 минутна почивка.
Г-н Неделев: Ще направим всичко възможно антените да бъдат преместени, защото дори само мисълта, че антените довеждат до рак може да възбуди болест.
Г-н Смиленов: Благодаря на всички. 10.32 часа в залата.

Разглежда се точка 2 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№634/03.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ

XV-общ. 3038, кв.132, по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски

Положително становище от постоянната комисия по докладната записка. Въпроси няма. Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 4 от дневния ред.
Докладна записка с вх.№637/04.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, УПИ V-159, целият с площ от 435 кв.м., кв. 55, по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед №90/02.02.1995г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 19
Брой „ПРОТИВ“: 1
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 5 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№638/04.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно даване на съгласие за продажба на ПИ 3813, кв. 141, целият с площ от 19 /деветнадесет/ кв.м., като придаваемо място към УПИ I-спорт.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 6 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№641/16.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно даване на съгласие за изменение на ПУП-ПРЗ за част от кв. 50 по плана на с. Триводици, община Стамболийски.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски

Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 7 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№642/16.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно одобряване на схема за разполагане на преместваеми обекти в УПИ I-за градина и обществено обслужване, кв. 43 по плана на гр. Стамболийски, във връзка с писмо с изх.№3668/08.10.2024г. от Ваня Костадинова – зам.-кмет на Община Стамболийски.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 8 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№646/16.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно предложение за допускане изработване на ПУП-ПП за трасе за нова кабелна линия 1kV от за външно ел. захранване на ‘‘Склад за инвентар и селскостопанска продукция‘‘ в ПИ 40717.13.94 по КК на с. Куртово Конаре, местност ‘‘Тировете‘‘ в землището на с. Куртово Конаре, общ. Стамболийски, обл. Пловдив.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 9 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№647/18.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно коригиране на грешка в решение №128, взето с протокол №11/11.09.2023г., касаеща грешно изписване на площта на новообразувания имот-ПИ 3827, включен в УПИ VII-3358, кв. 62 по плана на гр. Стамболийски.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски

Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 10 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№649/18.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ VIII-общ. 3027, кв.151, по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, целият с площ от 220 кв. м. чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 11 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№650/18.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ VI- общ., кв.55, по регулационния план на с. Триводици, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., община Стамболийски, област Пловдив, чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 13 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№652/18.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно приемане на пазарната оценка за учредени сервитутни права по реда на чл. 83а, 1 от ЗУТ в полза на оператора „В и К“ Пловдив за водопровода, разположен в землището на с. Йоаким Груево, община Стамболийски и актуализация на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2024 г.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски

Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 14 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№654/18.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно: 1. Даване съгласие за актуване на Поземлен Имот (ПИ) 3648, актуван с Акт за публична общинска собственост № 1963/27.05.2020 г. и попадащ в УПИ VI-производствени, складови, обслужващи дейности, бензиностанция и газстанция; кв. 104, като имот частна общинска собственост, на основание на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинска собственост (ЗОС); 2. Приемане на проект на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за поземлени имоти: ПИ 3648, ПИ 3650, ПИ 3647 и ПИ 3649; 3. Вземане на решение за сключване на предварителни договори на основание чл. 15, ал. 3, във връзка с ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за част от кв. 104 по плана на гр. Стамболийски; 4. Приемане на пазарни оценки за поземлени имоти: ПИ 3648, ПИ 3650, ПИ 3647 и ПИ 3649; 5. Актуализиране на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2024 г. в т. 5.3 и т. 5.4 с въпросните имоти и промени.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 15 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№655/21.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно отдаване под наем на: Поземлен имот 40717.33.765 (стар № 000765), представляващ 2,557 дка., НТП – Нива, IV категория, местност ‘‘Елока‘‘ в землището на с. Куртово Конаре, при граници: 40717.39.232 (стар № 039232), 40717.39.768 (стар № 000768), 40717.33.803 (стар № 000803), 40717.33.608 (стар № 000608), 40717.33.877 (стар № 33.606), 40717.39.607 (стар № 000607), 40717.39.228 (стар № 039228).
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 16 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№656/21.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ ПИ 51, целият с площ 522 кв. м., включен в УПИ XV-51, кв.4, с. Ново село, община Стамболийски, област Пловдив, в който има законно построена сграда.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 17 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№657/21.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ VII-92, кв.8, с. Ново село, община Стамболийски, област Пловдив, в който има законно построена сграда.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 20 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№660/22.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно отстраняване на допусната грешка в Решение №157, взето с протокол №20/27.09.2024г., относно продажба на урегулиран поземлен имот XV-326, кв. 172, по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, в който има законно построена сграда.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 19
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 1
Решението се приема.

Разглежда се точка 21 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№661/22.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно завишаване броя на децата във втора възрастова група в ДГ ‘‘Изворче‘‘, с. Триводици за учебната 2024-2025 год.
Докладва г-жа Ваня Дочева, секретар на МКБППМН при Община Стамболийски
Явно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Явно гласуване.

Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 22 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№663/22.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно изменение на решение № 136 взето с протокол № 19 в т. 3 - годишен отчет за състоянието на общинския дълг към 2023 г. на община Стамболийски - по Приложение № 19 от ФО - 3/06.02.2024 г.
Докладва г-жа Нели Даскалова, директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘
Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“:0
Решението се приема.

Разглежда се точка 23 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№664/22.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно актуализация на план-сметка за приходите и разходите за поддържане на чистотата, сметосъбирането, сметоизвозването обезвреждането на битовите отпадъци в депа за 2024 г.
Докладва г-жа Нели Даскалова, директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘
Г-н Пильов: Уважаеми г-н Кмет, г-н Председател, колеги разходите за външни услуги са 42 хиляди. Какво налага да добавим за да станат 62 хиляди.
Г-жа Даскалова: Неплатени разходи за 11 хиляди, текущи задължения. Стари и текущи фактури за ремонт на техника.
Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 11
Брой „ПРОТИВ“: 1
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“:8
Решението се приема.

Разглежда се точка 24 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№665/22.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно актуализация на бюджета на Община Стамболийски.
Докладва г-жа Нели Даскалова, директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘
Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 25 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№666/22.10.2024г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно осигуряване на средства - заемообразно от бюджетната сметка на Община Стамболийски, във връзка с изпълнение на Проект BG05SFPR002-3.001-0001 „Младежка заетост+“, финансиран от програма „ Развитие на човешките ресурси 2021-2027“, съфинансирана от ЕС чрез Европейски социален фонд+.
Докладва г-жа Нели Даскалова, директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘
Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 20
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0
Решението се приема.

Разглежда се точка 26 от дневния ред.

Докладна записка с вх. №669/30.10.2024г. от Петър Неделев- кмет на Община Стамболийски относно: I. Съгласие за актуване на Поземлен Имот (ПИ) 3658, актуван с Акт за публична общинска собственост № 1956/27.05.2020 г. и Поземлен Имот (ПИ) 3659, актуван с Акт за публична общинска собственост № 1955/27.05.2020 г., попадащи в УПИ XVII-спортен терен; кв. 12, като имоти частна общинска собственост, на основание на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинска собственост (ЗОС);
II. Вземане на решение за сключване на предварителни договори на основание чл. 15, ал. 3, във връзка с ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за част от кв. 12 по плана на гр. Стамболийски.
III. Актуализиране на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2024 г. в т. 5.3 и т. 5.4 с въпросните имоти и промени
Докладва г-н арх. Борис Лазарков, Главен архитект на Община Стамболийски
Г-н Смиленов: Постоянно действащата комисия даде отрицателно становище. Държа главния архитект да даде разяснения по докладната. Г-н Лазарков имате думата.

Г-н Лазарков: Уважаеми г-н Кмете, г-н Председател, дами и господа общински съветници искам да направя едно резюме на самото движение на преписката. Като в началото тя се открива с едно Решение №77, взето с Протокол №5 от 10.07.2020г. на Общински съвет Стамболийски, в което много прецизно е описано като хипотеза как ще се развива, евентуално промяната на предназначения по устройствения план. Явно, че към преписката е приложена документация, която да е със съответната скица-приложение. В Последствие се извършват процесуални действия по проектиране и съгласуване. Преписката се внася и се разглежда на 20 май 2021 година от Експертен съвет по устройство на територията. На заседанието се установяват някои несъответствия и пропуски, които са в отклонение на решението на Общински съвети на съгласувателните, писма които са приложени по време на проектирането. В даден период от 1-2 години се работи по отстраняването на тези процесуални несъответствия и с Протокол №5 от 23.03.2023г. Общинският експертен съвет приема преписката в нейната пълнота, в която сега е предложено на вниманието на Общински съвет. Това, което следва да се дообясни, е че в периода май-декември 2023 година. Преписката е за да бъде внесена в Общински съвет. Мисля, че беше внесена, но се установяват несъответствия от технически характер- изтекли данъчни оценки и други формални недостатъци. Поради, което тя не е влизала на заседание. В началото на 2024 година се продължи подготовката и доокомплектоването на документацията, така че тя да отговаря на техническите изисквания за да бъде внесена за разглеждане от Общински съвет в нейната си цялостна пълнота поне в диапазона на това, което е в задължението на териториалното селищно устройство. Допълнително следва да се отбележи, че успоредно с развитието на преписката влиза в сила Общинския устройствен план, с който тя е съобразена. Имаме съответствие между техническите характеристики на процедурата и предвижданията на Общинския устройствен план, тъй като решението, което е изработено е започнало 2020 година, а плана влиза в сила 2021 година. По време на разглеждането на материалите от постоянните комисии бяха разгледани някои параметри, които дадох разяснение, че по целесъобразност техническа служба не може да вземе отношение, тъй като част от парцела се променя, част от парцела не се променя. Имаше много подобни въпроси, предполагам, че и сега ще има питане в тази посока. Моята работа е да се комплектоват изискванията така, че да може тази преписка административно да стигне до разглеждане за вземане на решение.

Г-н Смиленов: Благодаря на г-н Лазарков за изказването. Имаше редица разгорещени дебати по време на комисия. Има ли изказвания и питания от колегите по отношение на тази докладна, която процедурно вкарах?

Г-н Пильов: Такива докладни да се изпращат по-рано. Такъв тип да са по-рано за да се запознаем с нея.

Г-н Смиленов: Преписката е над 70 страници, до последния момент се чакаха документи. Не го казвам като оправдание. Просто да се знае като фактология. Аз искам да направя предложение, което първо да гласуваме, а именно да бъде включена и четвърта точка, защото три са предложените решения в докладната. Да вкарам точка четири, която да гласи: Общински съвет Стамболийски възлага на Кмета на Община Стамболийски да извърши съответните процедурни действия по гласуваните в точка едно до точка три решения за привеждането им в изпълнение, както и да извърши съответните действия по завършване на процедурата по преписката. Понеже липсва като текст, сега го забелязах. Предлагам първо да гласуваме това и след което цялата докладна с четирите предложени решения. Моля за гласуване.

Поименно гласуване за направеното предложение. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 11
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 9
Решението се приема.

Поименно гласуване за точка 26. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 0
Брой „ПРОТИВ“: 10
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 10
Решението не се приема.

Разглежда се точка 27 от дневния ред.

Докладна записка с вх. №670/30.10.2024г. от Петър Неделев- кмет на Община Стамболийски относно приемане на решение за удължаване срока за възстановяване на поет временен безлихвен заем от Централния бюджет на Република България.
Докладва г-жа Нели Даскалова, директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘
Г-н Пильов: Уважаеми г-н Кмет, г-н Председател и колеги, още когато го изтеглихте се знаеше, че няма да се покрие. Вие ни убеждавахте, че това ще се случи. Да, ама не. Ние няма да подкрепим поради ред причини и най-вече това, че се изхарчиха 2 милиона и не се даде никаква яснота перо по перо къде са похарчени тези пари. В предизборната Ви кампания преди 1 година, Вие заявявахте многократно, че дори един химикал да се закупи, то ще бъде показано пред хората. Ще бъде даден отчет. 2 милиона се изхарчиха, не се даде яснота по какъв начин са похарчени тези 2 милиона и останахме крайно разочаровани, че дори нищо видимо не се видя от тях. Няма никакъв резултат. Дори знам, че прокуратурата се е заела с това нещо. Затова другия път, когато гледате да убедите някой, първо Вие се убедете, че може да стане и тогава нас ни убеждавайте. Благодаря много.
Г-н Неделев: Когато поискахме безлихвения заем ние ясно и точно писахме за какво ще бъде изразходван. От направените проверки от Финансов контрол и Сметна палата установиха, че сме ги изхарчили точно по това, за което сме ги искали. Остана само един малък резерв от тези 2 милиона. Имаме около 200 хиляди остатък и ги държим, защото има от 2023 година неразплатени разходи и накрая ще се опитаме да ги разплатим всичките. Не искам никакъв капитал от това, ще кажа, но протокола на Сметната палата показва, че бюджетното салдо на Общината през последните 3 години е отрицателна величина за всяка една от трите години. Ние живеем сега, не ме интересува миналото какво е било. Ние не можем влияем. Единствено може да влияем на това, което правим сега и занапред. Затова го отлагаме и се надявам, че по някакъв начин тези решения помогнат. Ще Ви помоля, да не разсъждаваме популистки и ще трябва да приемем и решения за паркиране и ред други неща за да измъкнем Общината и тя да е в нормално положение. Мога да кажа, че шестмесечието от направената проверка сме положителни. Това е.

Г-н Смиленов: Аз ще си позволя да репликирам на г-н Пильов с документи, без внушения. Първо ще започна със Закона. Законът за публичните финанси чл. 103, г-н Пильов, хубаво е да се запознавате със законите преди така да се усмихвате и да правите политически внушения. Чл.103, ал.4 казва „Министърът на финансите може да удължава срока за възстановяване на заемите по ал. 1 на общини с още една година, след което може да отпусне еднократно нов заем от централния бюджет за рефинансиране на непогасения размер от заема със срок за възстановяване не по-дълъг от една година. Удължаването на срока и отпускането на нов заем се извършва въз основа на мотивирано предложение на кмета на общината и при наличие на решение на общинския съвет.“. Тук лихви за Общината няма да има. Второ, когато се вкарваше това в Общински съвет, аз очаквах да получа въпроси и реплики от г-н Копривленски, който заведе две дела, които загуби в Административния съд, защото той е вещ в темата и можеше да изкаже мнение по заема. Може и да го чуем. Дай Боже да го чуем. Няма да го чуем. Ваше право. Все пак сте водил дела, които сте изгубил. Мислех, че ще чуем Вашето мнение. След като г-н Пильов направи внушение за някакво водено дело в прокуратурата… Може ли да кажете този сигнал докъде е стигнал и какво е развитието? Не знаете. Страхотно! Перфектно! Аз обаче мога да Ви кажа. Моля за малко ред в залата, за да чуете и моето мнение. Понеже коментирате за сигнали в прокуратурата. Едно от нещата, което провокира тегленето на заем в края на предходната година, безлихвен, подчертавам, беше харченето в рамките на два или три дни на близо 500 хиляди лева от Общинския бюджет, което се доказа, че е вследствие на неправомерни уволнения. Вследствие, на което има подаден сигнал в прокуратурата. Сигналът е подадем лично от мен, ако искате да знаете. По сигнала обаче има образувано досъдебно производство и връчен обвинителен акт на г-жа Денева. Може да го видите, може да се запознаете с него. Когато говорим за сигнали, дайте да говорим в конкретика, а не просто. Това беше репликата ми към Вас.
Последно да кажа, че това не товари с лихви. Заемът е безлихвен и не носи тежести за Общината. Това е най-важното в този заем. Първо това и последно, г-н Пильов за да бъда ясен, а не с внушения… За да бъде образувано досъдебно производство прокуратурата трябва да установи, че има достатъчно наличие на обстоятелства и факти за да бъде повдигнато наказателно преследване. Това е записано в закона. Сиреч, да използвам любимата дума на Вашият любим лидер, са открити достатъчно основания за да бъде повдигнато такова обвинение и да бъде връчен такъв акт. Спирам до тук.
Поименно гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 11
Брой „ПРОТИВ“: 0
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 9
Решението се приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС: ……
(Константин Смиленов)

Протоколчик:…….
(Гергана Динева)