О Б Щ И Н А С Т А М Б О Л И Й С К И
О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т
4210, гр. Стамболийски, ул. "Г. С. Раковски" № 33; тел. +359 887 019738, +35933962308
e-mail: obs@stamboliyski.egov.bg; wwwhttps://stamboliyski.egov.bg/

ПРОТОКОЛ
№32/30.05.2025 г.

Днес, 30.05.2025 г. (петък) от 09:00 часа в пленарна зала на Общински съвет Стамболийски се проведе редовна сесия на Общинския съвет при Община Стамболийски. Присъстват общински съветници. Отсъстват д-р Венера Башова и д-р Димитър Иванов. На сесията присъства г-н Неделев - кмет на община Стамболийски, заместник – кмет г-н Димитър Костов, служители на общинска администрация, граждани.
Г-н Константин Смиленов открива заседанието. Химн.

Г-н Смиленов: Обявявам днешната сесия на 30.05.2025г. за законна и открита, поради необходимия кворум. Искам да благодаря на кмета, че въпреки болничния е тук при нас.

Дневен ред:

1. Докладна записка с вх.№153/20.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имоти –общинска собственост за 2025 г.
   Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .
2. Докладна записка с вх.№159/21.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно актуализация структурата в Общинска администрация и други дейности в Община Стамболийски.
   Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .
3. Докладна записка с вх.№156/21.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно даване съгласие за разходване на средствата от отчисления за 2025г. по чл. 60 и чл. 64 от ЗУО, чрез вътрешни компенсирани промени без промяна на начина и размера на такса битови отпадъци и приемане на план-сметка за приходите и разходите за поддържане на чистотата, сметосъбирането, сметоизвозването обезвреждане на битовите отпадъци в депа за 2025 г. в рамките на сумата от 2 800 656 лв. (два милиона осемстотин хиляди шестстотин петдесет и шест лева) по план-сметката от 2023 г.
   Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .
4. Докладна записка с вх.№155/21.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно приемане бюджета на Община Стамболийски за 2025 г.
   Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .
5. Докладна записка с вх.№89/25.03.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски относно приемане на решение изработването на проект за изменение на ОУП одобрен с Решение № 168, Протокол № 10 от 25.10.2021г. на Общински Съвет Стамболийски и одобряване на техническо задание за част от територията на местност „БАИРА”, землище на с. Куртово Конаре, община Стамболийски, включваща имоти: ПИ 40717.28.128, 40717.28.129, 40717.28.133, 40717.28.135, 40717.28.136, 40717.28.137, 40717.28.138, 40717.28.140, 40717.28.151, 40717.28.152 по КК на с. Куртово

Конаре, община Стамболийски.
Докладва г-н Борис Лазарков – главен архитект на община Стамболийски.

6. Докладна записка с вх.№150/16.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно разрешаване изработване на проект за изменение на ПУП-ПРЗ в обхват УПИ I-559 от кв. 77 и част от улица до от т. 124 по плана на с. Ново Село, общ. Стамболийски, обл. Пловдив, във връзка със заявление вх. № 2541/25.03.2025г.
Докладва г-н Борис Лазарков – главен архитект на община Стамболийски.
7. Докладна записка с вх.№151/19.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно промяна на кодовете по начин на трайно ползване на поземлен имот с кадастрален идентификатор № 40717.13.312, с площ 3526 кв.м., Трайно предназначение на територията: Територия, **заета от води и водни обекти,** Начин на трайно ползване на поземления имот: Напоителен канал, находящ се в местността „ТИРОВЕТЕ", по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Куртово Конаре, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед РД-18-861/12.12.2019 г. на Изпълнителния директор на АГКК, номер по предходен план 000021, при граници на ПИ 40717.13.312 – 51980.161.725, 40717.12.221, 40717.13.299, 40717.13.313, 51980.888.9903.
Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .
8. Докладна записка с вх.№154/21.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно разглеждане и приемане на План за защита при бедствия на Община Стамболийски.
Докладва г-н Атанас Хаджиев – експерт "ОМП и ГЗ“.
9. Докладна записка с вх.№157/21.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно упълномощаване на Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски, като представител на община Стамболийски в редовно годишно общо събрание на акционерите на ‘‘Университетска многопрофилна болница за активно лечение-Пловдив‘‘ АД, град Пловдив на 12.06.2025г /дванадесети юни две хиляди двадесет и пета година/ от 11.00 часа в заседателната зала на ‘‘УМБАЛ-Пловдив‘‘ АД, находяща се в град Пловдив, бул. ‘‘България‘‘, №234, сектор ‘‘В‘‘, етаж №15, да гласува по указания в поканата дневен ред. При невъзможност на упълномощения представител на Община Стамболийски да участва в редовното годишно общо събрание на акционерите на ‘‘УМБАЛ-Пловдив‘‘ АД, на същото да присъства като упълномощен представител със същите права – Ваня Дочева – секретар на община Стамболийски.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски.
10. Докладна записка с вх.№158/21.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно безвъзмездно предоставяне, чрез дарение, на медицинско оборудване, включено в активите на „МЦ 1 Стамболийски“ ЕООД за неотложните нужди на Център за спешна медицинска помощ филиал Стамболийски /ЦСМП/ и отписване на ЕКГ-БТЛ-08 SD BCG от имуществото на „МЦ 1 Стамболийски“ ЕООД.
Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .

Процедурни предложения:

11. Докладна записка с вх.№163/28.05.2025г. от г-жа Калина Червенкова –общински съветник относно отпускане на финансова помощ на Георги Стоянов Нанков.
Докладва г-жа Калина Червенкова – общински съветник.
12. Докладна записка с вх.№166/30.05.2025г. от г-н Иван Ангелов –общински съветник относно предложение за промяна в публичния регистър към Общински съвет – Стамболийски.
Докладва г-н Иван Ангелов – общински съветник.

13. Мнения, въпроси, изказвания на граждани.

Преминава се към гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 19.
Брой „ЗА“: 19.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Дневния ред се приема.

Разглежда се точка 1 от дневния ред.

1. Докладна записка с вх.№153/20.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имоти –общинска собственост за 2025 г.
Г-н Смиленов: Единствено комисията по околна среда даде положително становище.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 19. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 6.
Брой „ПРОТИВ“: 9.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 4.
Решението не се приема.

Разглежда се точка 2 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№159/21.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно актуализация структурата в Общинска администрация и други дейности в Община Стамболийски.
Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .

Положително становище на комисията по околна среда, отрицателно становище на останалите комисии

Г-жа Даскалова: Тази докладна ви беше представена през месец април. Тогава мотива за да не я приемете беше, че е непълна. В момента ви я представяме в пълен вариант за нас. Надявам се да я приемете.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 19. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“:6.
Брой „ПРОТИВ“: 5.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 8.
Решението не се приема.

Разглежда се точка 3 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№156/21.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно даване съгласие за разходване на средствата от отчисления за

2025г. по чл. 60 и чл. 64 от ЗУО, чрез вътрешни компенсирани промени без промяна на начина и размера на такса битови отпадъци и приемане на план-сметка за приходите и разходите за поддържане на чистотата, сметосъбирането, сметоизвозването обезвреждане на битовите отпадъци в депа за 2025 г. в рамките на сумата от 2 800 656 лв. (два милиона осемстотин хиляди шестстотин петдесет и шест лева) по план-сметката от 2023 г.
Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .
Положително становище на комисиите.

Г-жа Даскалова: Тази докладна също ви беше представена. Представяме я за втори път, защото за нас със параграф 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изпълнение и допълнение на Закона за местните данъци и такси се дава възможност на общините да ползват месечните отчисления и обезпечения по чл. 60 и чл. 64 от Закона за управление на отпадъците по решение на общински съвет чрез вътрешни компенсирани промени, без да се изменя приетия от общински съвет начин на определяне такса битови отпадъци, и при така далата се възможност общините да използват тези средства, ние да не се възползваме от това, за нас е неприемливо. План-сметката си остава същата.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 19. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“:10.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 9.
Решението се приема.

Разглежда се точка 4 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№155/21.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно приемане бюджета на Община Стамболийски за 2025 г.
Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .

Единствено комисия по околна среда дава положително становище.

Г-жа Даскалова: Самата докладна в първото изречение „Проектът на бюджета на 2025г. е най-важният финансов инструмент за развитието на община Стамболийски.“ Това не е бюджетът на общинска администрация, това е бюджетът за образование, здравеопазване, социалните дейности. Тук са включени много дейности и звена, които неприемането на бюджета няма да е в техен интерес. Имахме среща за подписване на КТД със здравеопазването. Въпросът беше, че всички искат увеличение на заплатите. При положение, че държавата увеличава стандартите точно за това нещо, ние го спираме. Не можем да увеличим заплатите. И не само това. Дофинансирането. Читалищата имат дофинансиране, което не могат да получат. Същото се отнася и за образование, училища и градини, които имат нужда от това дофинансиране. Получили са дарения, внесли са ги в касата на общината, сега те не могат да си ги получат.
Г-н Пильов: Много се радвам, г-жо Даскалова, че прозряхте това, което казах на миналата сесия относно това да разделим бюджета на две, тогава говорихте, че не може. Не искахте да опитаме, вие сте категорична, че не може. След като не искате да опитаме, оставяме нещата, топката е във вашето поле, уважаеми колеги. Колегите, които

говореха, че говоря небивалици, нека сега да излязат да кажат дали съм говорил небивалици или е било така, както съм го казал. Благодаря!
Г-н Милошев: Небивалици, не казвам кое е небивалици. Държавният бюджет е делегирани средства, които така или иначе ще бъдат включени в общината. И който продължава да води мантрата, че ще се харчат 1/12та част от бюджета, там са небивалиците. Държавният бюджет е делегиран и всеки ще си получи парите, които са от 01.01.2025г. Благодаря ви.
Г-н Пильов: Ще помоля отново г-жа Даскалова да излезе и да повтори това, което каза като мотиви да се приеме бюджетът. Защото има хора, които не са разбрали. Благодаря.
Г-жа Даскалова: Бюджетът е разделен на държавна и местна дейност. Държавната дейност се получава в общината, те ще си получат парите, но съгласно ПМС 67 ние не можем да увеличим заплатите. Защо са ни тези пари, като ние не можем да ги изразходим? Говорим за местната дейност. Ние имаме местна дейност, много дейности-социални, БКС, те също не могат да получат и те трябва да изразходват средствата, които са изразходили миналата година за съответния месец. Дали тока или водата, или други консумативи са на стойност, която са били миналата година в същия период?
Г-н Смиленов: Аз не съм бюджетар, но когато се готвя за някаква тема, опитвам да получа становище от професионалисти, които са такива. Категорично не приемам някой, който и да е той, да се изправи някъде и да каже „Земята е плоска, а пък вие доказвайте, че тя не е такава“. В ръцете си държа писмо от НСОРБ, където официално отправих запитване точно по темата може ли бюджетът да се приеме на местни дейности и на такива, делегирани от държавата. Първо, за групата на ГЕРБ, правно основание, щом искате такива – чл. 94 от Закона за публичните финанси, както и чл. 30 от местната Наредба за условията и реда за създаването на бюджетна прогноза за местни дейности. По принцип когато някой иска да докаже нещо, нормалната логика е доказателствената тежест да ляга върху този, който доказва нещо, а не другите да докажат обратното. Първо това. И второ, НСОБР, което това му е една от главните функции, да помага на общините и да дава експертиза, казва, че категорично бюджетът не може да се раздели на две и да се гласува на две отделни части. Абсолютно категорично. Аз това го знаех, г-жо Маджарова, но исках да си служа с официални документи, а не да ползваме голи твърдения, отправени във въздуха. И на следващо място, точно по отношение на увеличение на заплатите и бонуси за институции, финансирани от делегирани от държавата дейности - точния цитат е: „По отношение на средствата за заплати, по-специално увеличението на възнагражденията, въпреки че в ЗДБРБ за 2025 г. е разчетен ръст на общата субсидия за делегираните от държавата дейности във всички функции, вкл. и за възнаграждения, следва да бъдат спазени и условията на ПМС № 67 от 14 април 2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности. Т.е. възнагражденията, включително увеличенията на заплати и бонуси за работещите в институциите на „държавно“ финансиране, без прилагащите делегиран бюджет могат да бъдат изплащани в увеличен размер само след приемане на общинския бюджет.“ Това става въпрос за местните дейности, а не за делегираните от държавата дейности. Това е написано в писмото на Националното сдружение на общините. И когато говорим за бюджет, той е цялостен документ. Разбирам, че някой се заиграва със страха на хората за намаляване на заплати, за увеличение на заплати и т.н., но този бюджет включва и други неща, нали така? Той не е само образование. Например инженеринги. И когато говорим за инженеринги, нашата група е категорично против. Не само защото становището в литературата на Съюза на архитектите в България е, че инженерингите са порочни, но нека видим и примери в съседни общини. Например

община Пловдив. Да, голяма община, областен град и т.н., но целия район Южен, вярвам някои от вас работят там, има проекти, възложени само на инженеринг, които е трябвало да се случат за година и половина, а вече пета година се търкалят. Цял южен Пловдив е затворен и тъне в мизерия точно заради инженеринга. Казахме от нашата група хиляди пъти, прегледайте тези инженеринги. Никой не си направи труда. И на следващо място, идват, разбира се, по-малки детайли, като например искането ни за увеличаване парите за спорт. Още декември месец, знаете, входирахме такова нещо, тогава някои общински съветници ни казаха „Кои сте вие, че да искате такива неща?“, кметът щял да го предвиди, имало го предвидено. Еми ето го бюджетът, не са предвидени. И т.н., и т.н.

Г-н Аврамов: Както каза г-жа Даскалова, бюджетът е един от най-важните документи в общината. И като такъв документ, неговото изготвяне би следвало да бъде единствено и само приоритет и основен ангажимент на общинска администрация да бъде съставен в съгласие и с останалите представители в общинския съвет като представители на политически сили и на отделни групи от хора. За втори път ни се представя един и същи документ два поредни месеца, като за мене е непонятно какво по-различно решение очаквате от нас при положение, че в самия бюджет няма нищо променено. Това е първото. Вие много добре знаете, че ние сме твърдо против инженерингите, които са включени в самата инвестиционната програма и по тази линия не се промени абсолютно нищо. Жалко е, че неспособността на общинска администрация да консолидира група от хора в общинския съвет да се приеме бюджетът хвърлят и някакви обвинения върху общинските съветници, че виждате ли, те не искат да се развива общината, не искат да се увеличават заплати, не искат да се увеличават разходи на местни дейности. Не! Основната вина си я търсете във Вас, защото вие не направихте абсолютно нищо в посока бюджетът да бъде приет в този вид, в който сте го предоставили.

Г-н Пильов: Много ми е интересно как за някои хора както виждат планетата кръгла, изведнъж става плоска, като гласуват дофинансиране на опорочени обществени поръчки. Говоря за в Йоаким Груево улицата. Говорите колко сте загрижени за инженеринги и тем подобни, а в същото време забравяте какви действия сте предприели само преди месец.

Г-н Смиленов: Г-н Пильов, защо считате, че са опорочени? Бихте ли дал, информация, защото хвърляте обвинения?

Г-жа Даскалова: Първо, по въпроса за заплатите бих искала да цитирам чл. 4 от ПМС 67, който гласи: „Общинските съвети по предложение на кметовете на общините утвърждават разходите за заплати през съответната бюджетна година за делегираните от държавата дейности без институциите от системата на предучилищното и училищното образование, които прилагат системата на делегираните бюджети.“ Има приложение в самия бюджет, където са записани средствата за параграф заплати. Като не се гласува той, ние как да увеличим заплатите? Аз говоря за останалите – здравеопазване, администрация. Те имат дофинансиране, което ние не можем да им го дадем в момента. Относно бюджета, промяната, има процедура, г-н Аврамов, която трябва да се спазва. Бюджетът трябва да се вкара в общински съвет, преди това има обществено обсъждане, той не може да бъде променян. Промяната може да стане тук на самото обсъждане на бюджета.

Г-н Аврамов: Аз мисля, че бях ясен и конкретен. Преди да се състави такъв важен документ, е необходимо да се постигне консолидация, т.е. да се консолидира едно мнозинство в общинския съвет и да бъдете сигурни, че това, което предложите, ше бъде прието. Аз пак Ви казвам, Вие не можете да очаквате друг резултат при положение, че

два месеца подред вкарвате един и същи документ. Кое смятате, че се е променило в момента, че да очаквате друг резултат от този, който е бил предния месец? Аз това не мога да разбера.
Г-н Смиленов: Кратка реплика, Г-жо Даскалова, най-добронамерено. Говорите за процедура. Помните ли общественото обсъждане на какво беше? Не говоря за присъствие, говоря за процедура. Обсъждахме 5 страници от интернет. Моля Ви, откровено отговорете. Имаше ли цялостна докладна на общественото обсъждане. Не. Отговорът е не. Вие сте имала, аз я нямах като председател на общинския съвет. Защо не е била тук, никой не знае. Ето я процедурата. Аз дори не исках да започваме тая тема, но дори считам, че тази цялостна докладна, която за втори път се вкарва, първия път ден преди сесията, втория път абсолютно същата докладна, тя трябваше да има ново обществено обсъждане. Защото ние тук 5 човека, или колкото са дошли, няма значение, обсъждахме 5 страници, качени в интернет на сайта на общината. И това е истината, това е самата истина. И отделно от това, когато г-н Аврамов говори за консолидиране, вижте практики в други общини, как администрацията заедно с общински съветници сядат да говорят, за да се набележат приоритети, да се изговорят и слабите страни и тогава да бъде вкарано в зала, а не някой да праща някои хора в София, друго от София да натиснат някои общински съветници да гласували „ЗА“. Искам да кажа, че нормалният процес е в разговори и консолидиране на мнозинство от общински съветници. Това е. Оттам нататък да не изпадаме в още детайли. Миналата година помните от тази трибуна любимеца на ГЕРБ Иван Адов говореше как асансьора, построен в общинска администрация, ще стигне до всичките етажи. Похарчени бяха 172 хил. лв. и този асансьор не върши работа. И сега затова, че не върши работа, трябва да дофинансираме с 15 хил. лв. за рампа, която още тогава беше предложена. Факт беше, че от тази трибуна Иван Адов излъга всички съветници, навярно и кмета. И никой не търси отговорност. Сега ще дофинансираме тази грешка.
Г-н Пильов: Г-н Смиленов, не веднъж от тази трибуна сте казвали, че някой е бил подложен на натиск от някъде си за бюджета. Това за мен е престъпление. А затаяването на такова нещо е отново престъпление. Така че ако е имало някакъв натиск към някого да се приеме бюджета, кажете го.
Г-н Смиленов: Г-н Пильов, не втълпявайте престъпления. Това, което казах, е че няма комуникация. Казвам ви конкретно, търсило се е допир до депутати, които да окажат някакво влияние върху единици общински съветници, които да приемат бюджета. Тук престъпление за мен няма, но ако вие подозирате такова, реагирайте. Казах ви, че комуникиране на бюджета няма.
Г-н Ненков: Тук отзад има една клетва. Много искам преди да гласуваме искам да си припомните за какво сте се клели и в името на кой.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 19. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“: 6.
Брой „ПРОТИВ“: 4.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 9.
Решението не се приема.

Разглежда се точка 5 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№89/25.03.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник-кмет на

община Стамболийски относно приемане на решение изработването на проект за изменение на ОУП одобрен с Решение № 168, Протокол № 10 от 25.10.2021г. на Общински Съвет Стамболийски и одобряване на техническо задание за част от територията на местност „БАИРА”, землище на с. Куртово Конаре, община Стамболийски, включваща имоти: ПИ 40717.28.128, 40717.28.129, 40717.28.133, 40717.28.135, 40717.28.136, 40717.28.137, 40717.28.138, 40717.28.140, 40717.28.151, 40717.28.152 по КК на с. Куртово Конаре, община Стамболийски.
Докладва г-н Борис Лазарков – главен архитект на община Стамболийски.

Г-н Смиленов: Двете комисии дадоха отрицателно становище. Аз си правя самоотвод, няма да гласувам по тази тема.
Г-н Лазарков: На комисиите беше доста подробно разисквана темата. Ще направя само едно резюме. В случая се касае, че в 2012г. е сключен договор с Министерски съвет за дадената концесия, която е приложена в документацията. 2016г. започва изработването на общия устройствен план, в който са обхванати съответните действия от всякакъв вид естество – урбанистични, комуникационни, тези концесии са отразени в плана и 2021г., когато се приема самия окончателен проект. Тази платформа, която обозначава даденостите към общия устройствен план, не е предоставена цялата в окончателния вариант, което представлява наистина грешка, която е обхванатa в чл. 134, чл. 1, т. 5 от ЗУТ. Съответно това е обследвано подробно, изискани са доста документации, които са приложени и това по принцип представлява тази докладна, да се отрази наистина тази концесия, както си е била хронологията.
Г-н Стоян Кънев: Благодаря за дадената дума! За тези, които не ме познават, аз съм бивш кмет на с. Куртово Конаре и съм председател на инициативен комитет в Куртово Конаре за затваряне на въпросната кариера, за която се касае в тази докладна. Директно вчера се запознах със всичката документация, която е изложена в преписката и съм изумен от начина, по който кариерата се опитва да легитимира процеси и нарушения, които е извършила от 2012г. до сега. Съгласно тогава действащия Закон за подземните богатства земите, които касаят комисионната площ, т.е. въпросните имоти, които в момента са ви описани в докладната, е трябвало да им се смени статута и чак тогава да бъде подписан въпросният концесионен договор. Тогава не се прави. Въпреки това те започват да изпълняват концесионния договор върху имоти, които са с несменен статут за кариерни дейности. Имотите и до ден днешен са ниви и пасища, частни и общински, публични и държавни. По този начин се опитват да прикрият всички тези нарушения през промяната на общия устройствен план. Директно по преписката – от подписаните в докладната 10 поземлени имота само имот 137 и 151 попадат в концесионната площ на кариерата съгласно концесионния договор. Останалите попадат частично, а някои от тях въобще не попадат. Дори само да пресметнете площите на всички тези имоти, ще се уверите, че те надхвърлят предоставената концесионна площ по договор. Общо имотите по площ възлизат на 357 декара 192 квадрата, а предоставената от министерството концесионна площ е в размер на 248 декара 614 квадрата заедно със съпътстващата машинна площадка. Виждате, че с този ход кариерата се опитва, дружеството всъщност, което отговаря, хем да прикрие престъпленията и нарушенията, които са извършили, хем да си разширят бъдещата дейност, защото общата площ на тези имоти е повече от концесионната площ. На всичкото отгоре цялата кариера попада в Натура 2000 2054, която вече има издадена заповед за регулиране и там изрично в т. 5 се забранява разкриването на нови кариери. Ако започнете да променяте плана в посока на промяна на статута на тези площи в кариерна дейност, на практика вие давате възможност да се разшири тази кариера, което в е пряко нарушение на Заповедта Натура 2000 зона 2057.

Още нещо, в приложението са добавени решения от 1965г. за площ от 50 декара, които вече са били за кариерна дейност. На практика този приложен протокол от 1965г. не важи, защото тогава не е имало частна собственост, не е имало имоти и по никакъв начин тези 50 декара площ не могат да бъдат вързани със сегашните площи. Второ, предложения ОВОС в подкрепа на докладната, касае само концесионната площ. Тези имоти надхвърлят концесионната площ и той не ги касае, така че не може да го вземете като отправна точка за вашето решение и ОВОСа. Нещо още по-трагично искам да изложа, имотите, които са във концесионната площ, а и част от тези, които са извън концесионната площ, които още веднъж повтарям са тези 10 имота, на практика вече са изкопани. Те ги няма. Как така имоти, които вече не съществуват обективно на терен, ние ще ги променяме? Това просто е нереално. Второ, планът си е доста добре и той е съобразен именно с Натура 2000, затова там площта е определена за озеленяване, защото така или иначе тази кариера когато спре, там ще трябва да се рекултивира и да се озеленява. Няма нужда този план да бъде променян и да бъде разширявана кариерата.

Затова от името на Куртово Конаре, което е провело 13 протеста и за последните 5 години е събрало над 5 000 подписа против разширението и работата на тази карира, Ви моля всичко, което се предлага в тази докладна, да бъде отхвърлено поради изложените от мен факти. От изложеното по горе се вижда, че не може да се приложи текста на ЗУТ за явна фактическа грешка чл. 134, ал. 1, т. 5. Ето защо следва да отхвърлите предложението в докладната записка на заместник – кмета Костов. Ако имате въпроси, към мен съм насреща.
Г-н Пильов: Само бързо по предходната тема има един термин в Наказателния кодекс „търговия с влияние“, с това я затварям тази тема. Моя въпрос е към г-н Лазарков. Ние в момента тази докладна, което сте ни я представили за гласуване, тя касае ли разширяване дейността на кариерата? Това ми е въпросът.
Г-н Лазарков: Искам да отговоря по същество на изказването на г-на. Много малко от това, което казвате, е вярно административно-процесуално. Да, така е, концесията има полигон, който е описан внимателно, но няма имот, който да не попада в тази концесия. Отделянето на този имот от всички тези е следваща процедура. Тя не е обект на това заседание и на това решение. Тука просто се отразява този полигон в общия устройствен план. А дали ще има кариера и дали не, това изобщо не е тема на тази точка. Това наистина е една поправка, ние гледаме договора за концесия, той е обективен, гледаме ОВОСа, той е обективен, полигоните съвпадат, проверявани са. Няма нищо, което да е свързано с работата на кариерата и с всички други процедури, които трябва да се правят, но не бяха коректно и точно прецезирани от Ваша страна и са подвеждащи по тема. С това отговорих и на Вас, г-н Пильов.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 19. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“- 11.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 7.
Решението се приема.

Г-н Аврамов: Колеги, искам да синтезирам малко казаното от архитект Лазарков. Предметът на самата докладна е отразяване на самата територия в общия устройствен план като територия, което е предвидена за кариери. И тази територия съвпада точно с полигона, който е описан в плана. Всички последващи действия, които след това следва да бъдат направени, за да има добив на подземни богатства, това са теми, които не

касаят настоящата докладна записка. Дори има още няколко територии на територията на общината, които са предвидени за кариери, но те не са отразени в общия устройствен план, поради каква причина аз нямам представа, но това касае само отразяването в общия устройствен план като територия, предвидена за кариери и ако някой от Вас има достъп до общия устройствен план на съседната община Кричим, част от полигона, който попада в община Кричим, надлежно е отразен като зона за кариера. Дори там го има и полигонът, който полигон при нас стои неотразен като зона за кариера. Просто това е зона. Това не е задължително, че там ще трябва да бъдат добивани мрамори. Добивът на мрамори е съвсем друга процедура, което не касае общия устройствен план и заради това гласувах „ЗА“.

Разглежда се точка 6 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№150/16.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно разрешаване изработване на проект за изменение на ПУП-ПРЗ в обхват УПИ I-559 от кв. 77 и част от улица до от т. 124 по плана на с. Ново Село, общ. Стамболийски, обл. Пловдив, във връзка със заявление вх. № 2541/25.03.2025г. Докладва г-н Борис Лазарков – главен архитект на община Стамболийски. Положително становище на комисията.

Г-н Лазарков: С тази преписка се опитваме да отстраним една много сериозна грешка, допусната в кадастралната карта, като имаме разбирането от собственика на посочения имот 559, който реално по регулация завзема пътя, по който минават доста хора да си ползват земеделските земи. Виждате тя е подписана от почти 200 човека, повече дори, като сме намерили решение това да стане чрез двойно променяне на регулация, защото разширението на изток е невъзможно, тъй като пък там е маркиран канал. Това, че не съществува на мястото, не значи, че ние имаме право да заобиколим около имота. По този начин се получава налагане на изменяне на регулацията за сметка на частния собственик, който е съгласен с така предложения единствен вариант, като се получават 30 кв. м. отчуждаване от този имот, с което ще се изчисти тази грешка и ще има възможност да се ползват тези земеделски земи напълно законосъобразно и без усложнения по евентуално преграждане на пътя, което слава богу този собственик не прави от доста време. Това е съдържанието на докладната. Ще му бъдат заплатени тези 30 кв. м. И тъй като се променя улична регулация, която е публична общинска собственост, е задължително санкцията на сегашното заседание. Благодаря за вниманието.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 19. Поименно гласуване.

Брой „ЗА“:19.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 7 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№151/19.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно промяна на кодовете по начин на трайно ползване на поземлен имот с кадастрален идентификатор № 40717.13.312, с площ 3526 кв.м., Трайно

предназначение на територията: Територия, **заета от води и водни обекти,** Начин на трайно ползване на поземления имот: Напоителен канал, находящ се в местността „ТИРОВЕТЕ", по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Куртово Конаре, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед РД-18-861/12.12.2019 г. на Изпълнителния директор на АГКК, номер по предходен план 000021, при граници на ПИ 40717.13.312 – 51980.161.725, 40717.12.221, 40717.13.299, 40717.13.313, 51980.888.9903._
Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 19. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“:14.
Брой „ПРОТИВ“: 1.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 4.
Решението се приема.

Разглежда се точка 8 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№154/21.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно разглеждане и приемане на План за защита при бедствия на Община Стамболийски.
Докладва г-н Атанас Хаджиев – експерт "ОМП и ГЗ“.

Положително становище на комисията.
Общо общински съветници: 21. Присъстват: 19. Явно гласуване.
Брой „ЗА“:19.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 9 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№157/21.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно упълномощаване на Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски, като представител на община Стамболийскив редовно годишно общо събрание на акционерите на ‘‘Университетска многопрофилна болница за активно лечение-Пловдив‘‘ АД, град Пловдив на 12.06.2025г /дванадесети юни две хиляди двадесет и пета година/ от 11.00 часа в заседателната зала на ‘‘УМБАЛ-Пловдив‘‘ АД, находяща се в град Пловдив, бул. ‘‘България‘‘, №234, сектор ‘‘В‘‘, етаж №15, да гласува по указания в поканата дневен ред. При невъзможност на упълномощения представител на Община Стамболийски да участва в редовното годишно общо събрание на акционерите на ‘‘УМБАЛ-Пловдив‘‘ АД, на същото да присъства като упълномощен представител със същите права – Ваня Дочева – секретар на община Стамболийски.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски.
Положително становище на комисията.

Г-н Аврамов: Общината е хубаво да има представител в събранието на многопрофилната болница, само че за мен е непонятно защо са двама човека, а не примерно да издадем един списък и ако първия не може и втория не може, третия не може, петия не може. Аз за първи път виждам такава докладна, в която ще упълномощаваме един човек и след това ако той не може да присъства упълномощаваме втори. Това някакъв вид домова книга ли се появява, аз не знам. Или да бъде Димитър Костов, или да бъде Ваня Дочева, какво значи единият ако не може, другият? Ами ако и двамата не могат? Дайте да пишем трети тогава. Несериозно е това. Затова аз предлагам на минем на гласуване да изберем един от тях двамата, който да представлява

общината. Аз може да искам някой друг да е. Нямаме списък. Аз няма да съм там, обикновено представителите са или заместник-кмет, или секретар, но един от тях. Какво значи двама човека?
Г-н Смиленов: Имам едно питане, насочено към общинска администрация, по скоро към г-жа Даскалова, към кмета и към заместник-кмета. Мислите ли за наложащо участието на община Стамболийски в общо събрание на университетска болница. Понеже прегледах, че има акции, които се държат от общината, нали така? Тези акции са „n“ на брой пари, трябва да се изчислят колко. Необходимо ли е ние да участваме в това общо събрание? Има ли възможност общината да ги продаде тези акции на други акционери, стига да има кой да ги купи? Такъв опит правен ли е? И мисли ли се в тази посока? Това ми е въпросът, защото от там може да се спечелят пари, при положение, че на общо събрание отиваме там, вдигаме ръка и си тръгваме. Аз така си го представям. Не е правен такъв. Ето давам Ви предложение. Може да се направи опит. Може община Пловдив да иска да ги вземе, защото мисля, че около 40 000лв. са там в акции. Може и да греша. Добре, нека някой да направи изчисление. Правя официално предложение към общинска администрация изчисление, ако пък си заслужава сумата нека да направим опит да ги продадем.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 19. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“:15.
Брой „ПРОТИВ“: 3.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 1.
Решението се приема.

Разглежда се точка 10 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№158/21.05.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно безвъзмездно предоставяне, чрез дарение, на медицинско оборудване, включено в активите на „МЦ 1 Стамболийски“ ЕООД за неотложните нужди на Център за спешна медицинска помощ филиал Стамболийски /ЦСМП/ и отписване на ЕКГ-БТЛ-08 SD BCG от имуществото на „МЦ 1 Стамболийски“ ЕООД.
Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .

Положително становище на комисията.
Общо общински съветници: 21. Присъстват: 19. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“:19.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 11 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№163/28.05.2025г. от Калина Червенкова –общински съветник относно отпускане на финансова помощ на Георги Стоянов Нанков.
Докладва Калина Червенкова .

Положително становище на комисията.
Общо общински съветници: 21. Присъстват: 19. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“:19.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 12 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№166/30.05.2025г. от Иван Ангелов –общински съветник относно предложение за промяна в публичния регистър към Общински съвет – Стамболийски. Докладва Иван Ангелов.

Г-н Ангелов: Направих това предложение, то касае работата на общинския съвет. Това са законови форми на отчетност и прозрачност. В сайта на общинския съвет имаме секция, в която има питания до председателя на общинския съвет. Правя предложение за допълнителна секция към сайта на общинския съвет за питания и съответно отговори от общински съветници към кмета на общината. Не мисля, че би било притеснително някой да зададе въпрос, така че това е законова форма за публичност и отчетност. Ако някой има възражения, бих се радвал да ги чуя.
Г-н Пильов: Към г-н Ангелов, или по-точно към групата на ПП-ДБ, за втори път, ако не и за трети път правите така, че вкарвате някакво предложение точно преди сесията. Добре, имаше комисии, защо не го пуснахте на комисиите да го видим, да го обсъдим? В момента аз го чета, има сума ти членове, които са изброени в основанията. Аз не казвам, че е лоша идея, но Вашите действия понякога мога да направя паралел със един израз, че пътя към ада е осеян с рози, затова нека да имаме време да видим накъде ни карате. Дайте другия път по навреме тези докладни, да ги видим, да ги анализираме, да сложим някакво предложение ако искаме да допълним, да ги обсъдим като колеги. Благодаря ви.
Г-н Ангелов: Извинявам се, вината е моя. Сега да не търсим под вола теле и пътя към ада със рози. Тук съм посочил членове от закона, които ни дават право да задаваме въпроси, на които са длъжни хората да ни отговарят. И всичко това искам да го направя публично, за да видят хората кой какво пита и кой как отговаря. Иначе грешката е лично моя, имате право. Благодаря.
Г-н Смиленов: Г-н Пильов, имаше искане за допускане в дневния ред. Още там можехте да я спрете. Не трябва да закъсняват. Не трябва да идват дори в деня преди сесията, не в самата сесия, но тя беше допусната, така че я разглеждаме. Това е първи такъв път от нашата група. Проверете. Публичният регистър за разпоредителните сделки, който беше отхвърлен от вашата група и групата на БСП, беше входиран предварително. За пазара докладната не е от групата на ПП-ДБ, това е от група общински съветници, където влизат много формации. Казвам го, защото ги администрирам тези неща и ги помня наизуст.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 19. Явно гласуване.
Брой „ЗА“:4.
Брой „ПРОТИВ“: 1.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 14.
Решението не се приема.

Въпроси, мнения, изказвания.

Г-н Пайтаков: Ще бъда кратък. Кметът трудно ме приема, избягва ме и затова съм принуден да занимавам и Вас по обществен въпрос. Не мой личен въпрос. И затова питам, г-н кмете, от 2010г. мечтаем за ремонт на спортната зала. В момента има подписан договор с регионалното министерство. Отпуснати са пари – 1 милион 400 хиляди и 500 лв. Вие лично на 20.02 ми прочетохте по телефона решението на ВАС. Пресрещнах Ви пред общината и Ви попитах: „Какво ще става, как ще става?“ , Вие казахте, че на 27-ми ще има комисия. На 28-ми аз дойдох и Ви попитах какво стана – „Избрахме комисия“. Много Ви моля, ако не е секретно, да упоменете тази комисия.

Държим да се срещнем с тази комисия, държим да се срещнем с инвеститора, да направим нещо безвъзмездно за хората, защото 1 милион 400 хиляди няма да стигнат. Няма да стигнат, цените се променят, всичко става. Вие ми изтъкнахте един много важен мотив. Е, истина е, обаче ако трябва ще направим инструктаж, през 15 минути, да внимава и така нататък. Не работим с някакви машини, не работи нещо опасно. Още не сме стигнали до този разговор. Повече няма да говоря. Искам само да ми кажете коя е комисията и кога ще ни приеме. И другото нещо. Спортната зала е в такъв вид, че не може да има седящи места. Измислили сме нещо полезно за 50-60 места, обаче това нещо трябва да мине, със анекс ли или как ще бъде и т.н. Не искам да се правя на много велик, но искам да има места, където 5 човека да дойдат, да има къде да седнат, да не ни пречат. Това е. Въпроси имам много. Обещавам Ви, че постоянно ще Ви занимавам.
Г-н Смиленов: Благодаря Ви. Към настоящия момент съм сигурен, че кмета ще Ви отговори. Той е тук, въпреки че е в болничен, така че или ще Ви отговори писмено, или някой от администрацията ще се обърне към Вас. Вярвам, че това ще бъде направено. Така че в момента не тормозете кмете да Ви отговаря, защото е в болничен, ще намери начин да Ви отговори. Ако иска заместник-кметът, да Ви отговори. Ако искате да се подготвите и да отговорите. Аз не мога да ги хвана за гушата да отговорят, предлагам. Г-н заместник-кметът е с ресор също спорт, вероятно има информация, може да отговори. Ако не иска сега, аз не мога да го накарам насила.
Г-н Кънев: В духа на метафорите, които си подмятате искам да кажа, че лъжата е бърза, но истината е издръжлива. Цялата кариера, в момента там вече всичко е изкопано и тя практически не може да копае вече, защото там се развива през последните години свръхдобив. Те не спазват ОВОС-а, не си спазват годишните работни проекти. Там са написани, че трябва да има един багер и два камиона. Там има 40 камиона, над 6 багера, над 6 трошачки понякога. Тоест те работят 6 пъти над допустимото. На практика когато се изчисли за този 10-годипшен период, за който тази кариера е работила, имайки предвид и договорите, които съм лично виждал, която тя е сключвала с ТЕЦ Марица Изток 2, 4 договора за по 25 милиона, сега в момента предполагам, че има и нови, на практика тя е изчерпала своя ресурс и там трябва незабавно към рекултивация на терена. На практика, ако сметнете добива, който е добит, тя все едно е работила 120 години, не 10, тъй като работи по 6-7 пъти над допустимото. И това нещо сме свидетели цялото село и към която и институция да се обърнем, всеки навежда глава и никой нищо не прави по въпроса. Това исках да кажа. Благодаря.
Г-н Михайлов: Използвайки правото си като гражданин да се изкажа искам да Ви запозная с един за мен, смятам и за всички Вас, много важен проблем. Всички знаем, че през периода 2020г.-2023г. се ремонтираха и пуснаха в експлоатация парковете в град Стамболийски. На тях монтираха много, може би стотици детски съоръжения – дървени, стоманени, пластмасови. Първите години за тях не се изискваше никаква поддръжка, защото бяха нови. Но с течение на времето, 2,3,4 години вече те започват да се амортизират, чупят се, някъде и умишлено и когато това се случи, те стават много опасни за ползване от нашите деца. Когато казвам опасни, макар и нещо лично, искам да Ви запозная какво се случи с два случая. Първият случай беше през 2023г. Макар че е личен случай, искам да го споделя. Моят внук, когато беше на 1г. в този период, играеше на парка на „Антим I“. Там има една пързалка, която има стълбички, хоризонтална площадка и улей за спускане. Ползват се от всички наши деца. В този момент липсваше парапетът-пластмасовият от ляво. Детето беше на 1 годинка, баща му беше до него, просто от тази площадка тръгна наляво и падна на земята. На другия ден отидох рано сутринта в БКС. Директор беше Васко Топузов, обясних му какво се случи, за късмет без поражения за детето. Той бързо реагира. Работниците в БКС са много добри. Реагираха и в момента няма пластмасов парапет, има дървен, но все пак има. Смятам, че съм спокоен човек и уравновесен, но на днешния ден си давам сметка, че ако се беше случило нещо с моето дете, почупване или удар в главата, аз не знам как щях да реагирам тогава с Васко Топузов. Другия случай, който искам да ви запозная, пак личен и казвам, че е истината, е може би преди месец на парка на параклиса. Там също моят внук играе. Там има едно футболно игрище, което е заградено с една метална мрежа, с едни квадрати от 5 милиметра. По-големите деца може би бяха направили дупка да

влизат и излизат от нея. Моят внук тръгна да влиза и се затисна от тази метална мрежа. С усилия го освободих, имаше поражения по тялото, не съм изкарал медицинско удостоверение. Не искам да съдя общината, за която съм се борил, която уважавам и с която не искам да имам съдебни спорове. Поставям този въпрос с два истински случая, да обърна внимание на директора на БКС. Имах честта да работя една година. Напълно ми е ясно какво трябва да се случи. Затова правя предложението пред Вас. Това е общинско предприятие. Нека да пусне нарочна заповед на служител, който да отговаря всекидневно да бъдат обиколени всички паркове и ако се констатират такива грешки, умишлени и неумишлени, нека служителите да реагират, работниците и служителите повтарям са много добри, ще реагират на всеки случай. Казвам го и се изправям днес пред Вас само с молбата ми да се засили контрола, защото всички знаете как се посещават нашите паркове, особено събота и неделя. Уверявам, че от южната страна парковете след 17:00ч. следобед има много, много деца. Няма никаква застраховка, че това, което се случи с моя внук, няма да се случи на някой от Вас, на някое друго дете. Тогава не знам кой ще носи отговорност и да чукам на дърво, аз съм вярващ човек, дано не се случва в нашата община такъв случай. Добронамерено излизам пред Вас, познавам Ви, със само една единствена цел, да се подобри контрола, да не се допускат лоши случаи с нашите деца. Благодаря Ви.

Г-н Пильов: Приветствам изказването на г-н Михайлов, наистина е така, нужна е превенция за опазването на съоръженията, но и е нужна превенция за евентуални вандализми върху тези съоръжения. Не напразно имаше един инспекторат, г-н Кмете, който вече няма такава дейност, каквато имаше. Затова към изказването на г-н Михайлов и аз имам молба към Вас, възобновете работата на инспектората. Имаме много оплаквания от гражданите, че по центъра, особено там около шадравана, паметника на Левски, играят така доста бурни деца, може би и калпазанчета, които правят бели, притесняват хората, има там място за отдих, хората не могат да се възползват на 100% да седнат да си починат, защото наистина има разни калпазанчета да го кажем. Не можем да ангажираме за всяко едно нещо полицията да реагира така бързо. Вие знаете нашата полиция на какъв район работи голям, затова моята молба е да възстановите дейността на общинския инспекторат. Знаете, тези хора ходеха и на гробищата, грижеха се, наблюдаваха точно съоръженията. Благодаря отново на г-н Михайлов. Има огромно право. Благодаря Ви.

Г-н Смиленов: Благодаря на г-н Пильов. И аз имам една последна тема, която е отправена към изпълнителната власт, но към момента няма развитие, казвам го със притеснение. Темата косвено е свързана и с Годишната програма за управление на общински имоти, както и с хората, които са се занимавали с нея в стопанския отдел, които бяха нарекли гражданите „клиенти“. В ръцете си държа протокол от публични търгове, проведени на 10.12.2024г. с председател небезизвестния Иван Адов. Един от търговете е бил за наем на земеделска земя, находящ се в Куртово Конаре. Мога да Ви кажа и точен идентификатор, но това съм го направил в отдела за незаконно строителство. Съобщил съм го и на кмета на с. Куртово Конаре. На тази ръководена от Иван Адов комисия гражданин на Куртово Конаре печели търга, дава висока цена за имот земеделска земя, общинска собственост и по данни на граждани, които са граничещи към този имот, човекът експлоатира имота, а в същото време не плаща наем на общината. Едновременно тормози съседите си, защото развива някакво животновъдство, за което няма право, едновременно общината е на загуба, затова че не си събира наема. И тука като говорим за нашите притеснения, свързани с прозрачността на процесите в стопанския отдел и с контрола на процесите в стопанския отдел, ето Ви пример от преди няколко месеца как някой надува умишлено наемната цена, за да спечели търга, след което не плаща нищо на общината и никой не предприема нищо по въпроса. Значи правим послание към гражданите, че всеки може да се явява на търгове, да ги печели със завишаване на цената, след което да не плаща на общината. Това е казано на г-н Кодинов и на г-н Ковачев, споделил съм го и на Вас, не в детайли. Споделил съм го там, където трябва, в детайли. Към настоящия момент все още няма никаква реакция. Моля Ви обърнете внимание на този случай и човека, който трябва да си плаща или да си го плаща, или ако не си го плаща, да му се разваля договора и да се

явява друг. Краварят в Куртово Конарев, спечелен търг за 5 години, поземлен имот 407.1733.765, стар идентификатор 000765. Моля Ви проверете, към настоящия момент ползва, това го получавам от местни хора, ползва по начин, който те твърдят, че не е редно, защото това е земеделска земя, той развива там животновъдство. Това ми е наистина молба във спешен порядък да го прегледате. Това е преди около месец, тогава съм го поставил като въпрос, няма развитие.

Дневният ред е изчерпан.
Г-н Смиленов закрива заседанието на Общински съвет Стамболийски. Днешното заседание е заснето с камера на Общински съвет Стамболийски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС:.....
(Константин Смиленов)

Протоколчик:.....
(Петра Пелтекова)