О Б Щ И Н А С Т А М Б О Л И Й С К И
О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т
4210, гр. Стамболийски, ул. "Г. С. Раковски" № 33; тел. +359 887 019738, +35933962308
e-mail: obs@stamboliyski.egov.bg; wwwhttps://stamboliyski.egov.bg/

ПРОТОКОЛ
№29/16.04.2025 г.

Днес, 16.04.2025 г. (сряда) от 18:00 часа в пленарна зала на Общински съвет Стамболийски се проведе извънредна сесия на ОбС при Община Стамболийски. Присъстват общински съветници. На сесията присъства г-н Неделев - кмет на община Стамболийски, зам.-кмет г-н Димитър Костов.
Г-н Константин Смиленов открива заседанието. Химн.

Г-н Смиленов: Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н заместник-кмет, уважаеми г-жи и г-да общински съветници, съграждани. Имаме необходимия кворум от 20 общински съветници, така че обявявам извънредната сесия за законна и открита. Знаете дневния ред, ще добавя една единствена точка, която Ви изпратих днес по-рано. Едно предложение, което ще бъде предложено за процедурно гласуване.

Дневен ред:

1.Докладна записка с вх.№104/11.04.2025 г. от Константин Смиленов – председател на Общински съвет Стамболийски относно върнато за ново обсъждане на Решение №240, взето с Протокол №28 от 31.03.2025г.
Докладва Константин Смиленов – председател на Общински съвет Стамболийски.
Правя процедурно предложение за включване в дневния ред на Докладна записка с вх.№111/16.04.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно осигуряване на допълнителен финансов ресурс за обект: „Реконструкция на водопроводната мрежа на с. Йоаким Груево, община Стамболийски“.
Докладва Нели Даскалова.

Преминава се към гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Дневния ред се приема.

Разглежда се точка 1 от дневния ред.

1.Докладна записка с вх.№104/11.04.2025 г. от Константин Смиленов – председател на Общински съвет Стамболийски относно върнато за ново обсъждане на Решение №240, взето с Протокол №28 от 31.03.2025г.
Докладва Константин Смиленов – председател на Общински съвет Стамболийски.

Г-н Смиленов: Аз като човек, който ви изпрати докладната, за първи път не искам да споря с областна управа, категорично посочено е основанието, на база на което ни връщат решението. Все пак имате думата за изказвания и въпроси.
Г-н Ненков: Искам да кажа по точката, че това са 2 милиона лева и отгоре. С тези 2 милиона можехме да направим една улица или две в някое населено място. Визирах директно Ново село. Отвратително, има улици, не може пеш да се ходи. На пазара му няма нищо. Пазара една лека боя и едно освежаване и пазарът свети. То затова е пазар.
Г-н Аврамов: Във връзка с това, което каза г-н Ненков, аз ще направя едно предложение към общинска администрация. Съгласно закона общината може да направи предложен, до 15 юни мисля че беше, за промяна във Капиталовата програма като тези пари, които са отделени за реконструкция на пазара, да бъдат пренасочени към друг обект, който е доста по-важен за населението на общината, отколкото необходимостта от основен ремонт или реконструкция на пазар, който по същество няма да се различава кой знае колко от сегашния пазар. Само ще се намалят масите за търговците и ще се превърне в един търговски център, който аз не виждам някаква необходимост от този ремонт. Заради това моето предложение е тези пари да бъдат пренасочени към друг инвестиционен проект, който да бъде заложен със изменение в Капиталовата програма на общината и същевременно към републиканския бюджет.

Преминава се към гласуване.
Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 2 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№111/16.04.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно осигуряване на допълнителен финансов ресурс за обект: „Реконструкция на водопроводната мрежа на с. Йоаким Груево, община Стамболийски“. Докладва Нели Даскалова.

Г-жа Даскалова: На вашето внимание представям една докладна относно осигуряване на допълнителен финансов ресурс за обект: „Реконструкция на водопроводната мрежа на с. Йоаким Груево, община Стамболийски“.
Със споразумение № РД 02-30-1847/13.12.2024г. МРРБ се съгласява да предостави на Община Стамболийски средства в размер до 4 800 000 лв. представляващи максималната финансова подкрепа за цялостната реализация на приоритетен проект № ОР-24.001-1012, а именно: „Реконструкция на водопроводната мрежа на с. Йоаким Груево, община Стамболийски“.

Общата стойност необходима за изпълнение на СМР, техническият и авторски надзори са в размер на 5 261 814,20 лв., като в тази сума е включено и ДДС на СМР „Подмяна водопроводната мрежа“, което е в размер на 281 525,80 лв. и община

Стамболийски ще го получи от НАП. За Ваша информация МРРБ не финансира ДДС на водопроводната част на обекта. КСС на този обект е изготвена преди четири години.

Предвид изложените по-горе обстоятелства е необходимо да осигурим допълнителен финансов ресурс на обща стойност 180 288,40 лв. за обекта „Реконструкция на водопроводната мрежа на с. Йоаким Груево, община Стамболийски“. Дофинансирането е съобразено с писмо-указания от НСОРБ № И – 600/28.03.2025г. и с чл.113(15) от Закона за държавния бюджет за 2025 г., където е записано, че „Общините могат да дофинансират за собствена сметка разходите за дейности надвишаващи общата максимална стойност на финансовата подкрепа предвидена от МРРБ“.

Обект „ Реконструкция на водопроводната мрежа на с. Йоаким Груево, община Стамболийски“ записан в Приложение 3 към чл.107, ал. 13 към Закона за държавния бюджет за 2024 г. е идентичен с обект „Реконструкция на улици и подмяна водопроводната мрежа на с. Йоаким Груево, община Стамболийски“.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА, и чл. 124, ал. 2 от ЗПФ предлагам на Общински съвет да вземе следното решение: **1**. Възлага на кмета на община Стамболийски да включи в бюджета за капиталови разходи за 2025 г. на община Стамболийски обект „ Реконструкции на улици и подмяна на водопроводната мрежа на с. Йоаким Груево, община Стамболийски“ със сумата от 180 288,40 лв. Сумата представлява дофинансиране за собствена сметка разходите за дейности надвишаващи общата максимална стойност на предоставените от МРРБ средства.

2. Възлага на кмета на община Стамболийски да изготви и изпрати в МРРБ декларация за идентичност на обект „Реконструкция на водопроводната мрежа на с. Йоаким Груево, община Стамболийски“ и обект „Реконструкция на улици и подмяна водопроводната мрежа на с. Йоаким Груево, община Стамболийски“.

3. Упълномощава Кмета на Община Стамболийски да предприеме всички необходими правни и фактически действия по изпълнение на решението.

4.Допуска предварително изпълнение на решението от деня на приемането му във връзка с чл. 60, ал.1 от АПК.

Мотиви за допускане на предварителното изпълнение на решението :

За да бъдат спазени сроковете от ЗПФ за изготвянето и внасянето на бюджет 2025 г. на Община Стамболийски в Общински съвет Стамболийски. Ето защо е необходимо да бъде допуснато предварително изпълнение на Решението Ви, за да се защитят особено важни обществени интереси, свързани с реализирането на обект „Реконструкция на улици и подмяна водопроводната мрежа на с. Йоаким Груево, община Стамболийски“.

Г-н Пильов: Пак в последния момент, 2 часа преди сесия ни се пуска докладна да разглеждаме. До кога ще я караме така, не знам. И то докладна, която смея да твърдя е важна. Това не е правилно от страна на общинска администрация. За малкото време, което имах да се подготвя, предвид че е работен ден, съумях да напиша 2 реда, които да Ви изчета. Относно тази поръчка, обществена поръчка, тогава председател на комисията за избор на изпълнител е била Ваня Костадинова, а решението е от февруари месец. Питам защо до сега не е сключен договор, като процедурата е направена по пряко договаряне и вече са минали 4 месеца, откакто е направена тази процедура? И тук, като казах пряко договаряне, не знам дали сте наясно, говоря за обществеността, процедура по пряко договаряне означава, че в случая се явяват 3 фирми, които да участват в тази

обществена поръчка, избрани от общината. Да, има си правила, по които се отпускат общината да се явят тези 3 фирми, но тук скопяваме процедурата и се вместваме в тази сума и по друга процедура, а именно процедура по публично състезание. Там вече могат да се явят, в случая защото нали обществената поръчка е под 10 милиона, неопределен брой фирми, които дори може да се намери такава фирма, която да даде по-ниска цена от тези 4 милиона и 400 хиляди, които ги отпуска МРРБ. Тука процедурата е направена така, че да се явят 3 фирми, които са избрани от общината. Това за мен не е правилно. Също така в документацията на обществената поръчка никъде не е упоменато, че общината ще участва със съфинансиране. Споразумението е подписано на 13.12.2024г. с МРРБ и общината е имала официален документ на финансирането. Т.е. общината е знаела с колко пари разполага. Тогава и стойността на финансирането е по-малка от стойността на обществената поръчка, което би трябвало и тогава да се е прекратила тази обществена поръчка, а вече е избран дори изпълнител на тази обществена поръчка и ние искаме сега да вкараме от бюджета на общината още пари в обществената поръчка. Плюс това има сигнал до прокуратурата относно изготвянето на тази обществена поръчка и не само, че смятам, че не трябва да се работи по тази обществена поръчка докато прокуратурата не се изкаже, ами не трябва още по-малко да се наливат пари. Благодаря Ви много. И съответно нашата група няма да подкрепи.
Д-р Башова: Колко пъти в старото управление е имало процедури без пряко договаряне, а по втория начин? Кажи ми един от проектите, който е имал публично обсъждане.
Г-н Пильов: Уважаема г-жо Башова, когато искате да ми зададете въпрос, задайте ми го. Аз не съм участвал във пряко договаряне. Вие можете ли да ми кажете колко са били? Защото аз не си спомням. Вие в момента ме питате за неща, които са били преди години. Може да се подготвя и да Ви дам отговор. Ще се опитам да ви отговоря по най-добрия начин.
Г-н Нихтянов: За да се стигне до процедура по пряко договаряне, преди това законът го изисква задължително да е имало процедурно състезание, открито. Още март месец е пусната процедура и тогава, когато комисията приключва своята работа, установява, че всички 4 фирми, които са подали оферти, са неподходящи. И това е категорично условие да се мине на пряко договаряне, защото в първата процедура е имало възможност да участват абсолютно всички фирми, които са имали желание. Щом има сигнал до прокуратурата, това е органът, който ще си каже мнението. Аз искам ако има въпроси, да отговоря на тях и бих желал да разкажа малко относно защо се е стигнало до това, до тази необходимост общинския съвет да вземе решение да дофинансира и да осигури собствени средства за този проект. Декември месец 2023г. общината получава покана да представи проекти на стойност от 15 милиона лв. от МРРВ за финансиране на т.нар. приоритетни проекти. Общината представя такива 5 проекта, като един от тях е точно този за конструкция на улици и водопроводна мрежа. Февруари месец 2024г. със писмо общината казва на Министерство на финансите, че ДДС от обекти, които след реализацията им ще носят печалба, МРРБ не може да финансира и иска от Министерство на финансите то да бъде свалено от тези обекти и страничния ресурс да бъде за финансиране на други обекти. Но за двата обекта довеждащ колектор в Куртово Конаре и за квартал 171-172 всичко е окей, защото всички дейности са ВиК. Но за конкретния обект в Йоаким Груево не е окей, защото освен на водопровода, там има реконструкция на улици. В този проект са включени ремонт на улици, като те са свързани с полагане на нов асфалт на цялото платно, с тротоари, с бордюри и при това положение този обект трябва да се разглежда като съставен от 2 части – водопровод и пътно. Каква е причината и какво се е случило аз не мога да кажа, но мога да кажа едно. В личен разговор с кмета сме го коментирали този въпрос. Тогавашния юрист на общината, сега бивш, г-н Адов, просто ни подведе и ние свалихме цялото ДДС.

Входирайки това писмо в Министерството на финансите обаче главният счетоводител на Министерство на регионалното развитие се усеща, че този проект не е само част ВиК, а е и част пътна и решава да даде на база количествената сметка на част пътна да дофинансира ДДС, тоест споразумението, което да сключим, да е сумата без ДДС плюс ДДС на пътната част. И от 4 милиона и 300 хиляди лв., която е сумата без ДДС, то дава на половината пари ДДС и става 4 800 000лв. На мен ми направи впечатление, че сумата е много кръгла. Когато се изчисляват такива обекти, сумата не е кръгла, но прецених, че всичко е наред, всичко е нормално. Имайте предвид, че споразумението е сключено 10-12, 13 декември. Обществената поръчка е пусната по-рано, но тази обществена поръчка на пряко договаряне не се различава по никакъв начин с първата обществена поръчка. За да минете на пряко договаряне, трябва да не се сменят параметрите, т.е. параметрите да бъдат абсолютно същите. Поради тази причина в момента в министерството с Нели Даскалова правихме запитване до Националното сдружение на общините, изпълнителния директор г-жа Георгиева, те изпратиха поредното указание на общината, тук е с вх. номер, което казва, че общините могат да дофинансират за собствена сметка разходи за дейности, надвишаващи общата максимална стойност. Точно поради тази причина и днес представяме пред Вас докладна записка, с която се иска дофинансиране на този обект, осигуряване на допълнителен финансов ресурс, първо да направим така, защото да има основание общината да сключи договор за изпълнение и общината да не загуби в никакъв случай тези 4 800 000 лв., които има сключено споразумение за тях. Докато не са осигурени всичките средства ние не можем да сключим договор. Благодаря Ви предварително за решението, което ще вземете! Ако има въпроси, съм готов да отговоря.
Г-н Пильов: Докладната тук ли е? Има ли в нея писано колко ще ни струва авторският и техническият надзор? Как изчислихте тези пари? Те са включени, значи някой е питал. Тук в докладната ги няма, затова питам. Как може да разберем при положение, че Вие сте изчислили една сума, която ще трябва да се дофинансира и тези пари ще бъдат необходими за авторски и технически надзор, как може да видим ние колко ще ни струват авторския и техническия надзор при положение, че ги няма черно на бяло в докладната?
Г-жа Даскалова: В докладната пише общата стойност, която представлява СМР, технически надзор и авторски надзор и е в размер на 5 261 814,20 лв. Веднага ви казвам – 80 880лв – строителен надзор. По принцип строителния надзор е 2 % от 4 800 000лв, като максималния е 96 хиляди, нашия е 80 880лв. Авторския надзор е 1%, т.е. 48 000лв., нашия е 45 000лв. Заедно със СМРто прави сумата от 5 261 814,20лв.
Г-н Пильов: Уважаема г-жо Даскалова, не стига, че ни хвърляте нещо, написано на коляно, да го разглеждаме точно за два часа, ами сега едва ли не ме хокате за това, че се интересувам къде са ви написани цифрите и как сте ги сметнали и как сте стигнали до определена сума. Моля Ви за в бъдеще, защото се случи така и с климатиците относно яслата, бъдете по-подробна в изготвянето на докладните, така че ние да бъдем по-наясно със сумите, цифрите като цяло, които искаме да изразходим от бюджета на общината. Благодаря ви!
Г-н Ангелов: Както г-н Пильов отбеляза, нахвърляни са няколко неща. Аз няма да влизам в детайли, подробности, цифри и дати, защото наистина се изморих. Искам да се обърна към г-н Неделев и към жителите специално на Йоаким Груево. Как се стигна до тази патова ситуация? Ние имахме готов проект за финансиране още преди да заемете поста като кмет. Финансиране от 2023г. от правителството на Денков с регионален министър Андрей Цеков и финансов министър Асен Василев. Проекти с осигурено финансиране и готови за обявяване на обществени поръчки и сключване на договор за изпълнение. Сега сме април 2025г. Вместо да се радваме на проекти в активна фаза,

завършени обекти, ние общинския съвет трябва да търсим 200 000 лв. близо от бюджета, за да дофинансираме поръчката в Йоаким Груево. Няма да питам за останалите проекти, защото вече не ми се слушат празни приказки. Колко пъти Ви казахме, че нещо не е наред? Колко пъти посочвахме поименно хора около Вас? Колко пъти писмено исках информация за казуси, които меко казано бяха обвити в задкулисие? Аз лично разбрах едно. Г-н Неделев, вие носите пряката отговорност за всяко едно своеволие, за провала на капиталовата програма, за саботажа на проекта в Йоаким Груево. Отбелязвам, за да се знае, беше финансирана капиталовата програма края на 2023г., началото на 2024г. 2024г. беше започната процедурата по избор на изпълнител. Вие носите пряката отговорност, че няма развитие в общината, а имаме нещо като хаос. Сега ми искате да гласувам 180 000лв. от бюджета, за да узаконя тази грешка. Хубаво е, че в докладната записка този път имаме посочена грешка и отговорни лица, няма да споменавам поименно. Не е правилно това нещо, но аз ще гласувам „ЗА“ проекта и ще обясня защо. Затова, че знам колко е чакан проектът, знам колко е страдан. Знам колко много значи за всички. Искам да дам шанс на проекта, тъй като има опасност изобщо да не се реализира. Но ви предупреждавам, г-н Неделев. От мястото, позицията си, която заемам като председател на комисията за противодействие на корупцията, ще сезирам всички компетентни правораздавателни органи, няма да позволя повече в рамките на закона по този начин да се експлоатира общината и обществените средства.
Г-н Пильов: Г-н Ангелов, понеже Ви слушах внимателно, искам да ви кажа, че ако се пусне нова процедура за тази обществена поръчка, като цяло няма такава вероятност да се изгубят тези пари. Просто да е всичко черно на бяло и да я внесат така. Благодаря!
Г-н Ангелов: Г-н Пильов, разбирам Ви напълно. Не искам да спирам проекта, искам да му дам шанс за реализиране. Разбрах Ви, благодаря.
Г-н Неделев: Г-н Ангелов, да, процедурата обществената може да е започнала 2023г., подписана 2024г. Ако искате, писмено ще Ви дам хронологията колко пъти е обжалвана, пътя до стигането до този етап на поръчката, защо се е получило.
Г-н Ангелов: Г-н Неделев, наистина ли искате да влезете в разговор защо беше обжалвана поръчката? Наистина ли искате да влезете в разговор? Защото аз знам защо беше обжалвана, нека не го правим публично достояние в момента.
Г-н Смиленов: Аз имам два въпроса към г-н Неделев. Г-н кмете, целта на намаляване на стойността на определени обекти каква е била? Тези пари сте искал да ги ползвате за нещо ли? Кое е това нещо? Отговор на това чакам.
Г-н Неделев: Подведен съм, направихме проектиране, трябва да го запиша да видя точно за кое сме направили проектиране и за какво сме ги използвали.
Г-н Смиленов: Вие казахте, че сте подведен от Иван Адов, който е тема вече на всички общински съвети за съжаление, без значение този човек тук ли е или не. Да не се окаже така, че с намаляване на тези проекти сте искали да финансирате пазара, който обсъдихме?
Г-н Неделев: Не, не е така.
Г-н Смиленов: Сигурни ли сте в това, което казвате, защото кратко проучване, което всеки може да провери и да види, асансьора-паметник, който е доста сериозно дискутиран, се изпълнява от фирмата Строй Монтаж, а пазарът, който според моите наблюдения трябва да бъде изграден с тези средства, които са смъкнати от другите обществени поръчки, също е избран предварително пак същият изпълнител? Изпълнителят на асансьора-паметник. Ако това е така, просто не знам какво да кажа.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 9.
Брой „ПРОТИВ“: 8.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 3.
Решението не се приема.

Г-н Ангелов: Искам прегласуване и ако може 10 минути почивка.

Г-н Смиленов: След почивката имаме отново необходимия кворум. Имаме процедурно предложение за повторно гласуване.
Г-н Милошев: Като представител на партия „Възраждане“ ще променя своя вот единствено и само в полза на жителите на с. Йоаким Груево.
Г-н Ангелов: Не ми е много приятно винаги да ставаме да критикуваме, да сочим грешки, но това се налага. На всички е ясно, че ако гласуваме „ЗА“ ще узаконим такъв тип грешки, но факт е, че този път имаше посочена грешка и посочени отговорни лица. Поговорих с колегите от моята група, ще си променят решението единствено и само да дадем шанс на проекта и да не се налага повече жителите на Йоаким Груево да плуват, когато завали.
Г-н Пильов: Станахме свидетели на някакви невидими сили, витаещи в тази сграда. Невероятни, но факт. Как хора за 10 минути, възрастни хора с разсъдъка си, как изведнъж се промениха тези неща? На какво се дължи това нещо? Как за два часа, преди да дадат докладната бяха прочели всички и в един момент за 10 минути – хоп. Каква е тази сила, каква е тази енергия? Нека да ги видим. Нека всеки жител на тази община да гледа тази сесия и да види задкулисието в тази община и специално в този общински съвет. Нека да се види хубаво. Благодаря ви!
Г-н Смиленов: Г-н Пильов, като викате, не ставате по-убедителен. Когато говорите от трибуната, говорете спокойно, със аргументи, всеки ще Ви изслуша.
Г-н Ангелов: Г-н Пильов, разбирам вашето възмущение, но искам да Ви подчертая, че това не е задкулисие. Когато има разумни хора и осъзнават тежестта на това да гласуват „ЗА“ или „ПРОТИВ“ или „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“, когато се проведе един нормален, конструктивен разговор, винаги може да се промени решение. И това да си промениш решението не е страшно или нещо задкулисно, а е напълно нормално при разумни хора. Така че моля Ви и ако обичате.
Г-н Смиленов: Изчерпаха се всички питания. Преминаваме към гласуване. Г-н Пильов, имахте право на 2 реплики и дуплика, така че изчерпахте се. Ако искате обжалвайте, дадох ви думата колкото пъти я поискахте.

Групата на „ГЕРБ“ напуска залата. Ваня Лазарова гласува, преди да напусне.

Общо общински съветници: 21. Присъстват:13. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“:12.
Брой „ПРОТИВ“: 1
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: .
Решението се приема.

Дневният ред е изчерпан.
Г-н Смиленов закрива заседанието на Общински съвет Стамболийски. Днешното заседание е заснето с камера на Общински съвет Стамболийски.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ НА ОбС:.....
(Константин Смиленов)

Протоколчик:.....
(Петра Пелтекова)