О Б Щ И Н А С Т А М Б О Л И Й С К И
О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т
4210, гр. Стамболийски, ул. "Г. С. Раковски" № 33; тел. +359 887 019738, +35933962308
e-mail: obs@stamboliyski.egov.bg; wwwhttps://stamboliyski.egov.bg/

ПРОТОКОЛ
№31/05.05.2025 г.

Днес, 05.05.2025 г. (понеделник) от 18:20 часа в пленарна зала на Общински съвет Стамболийски се проведе извънредна сесия на ОбС при Община Стамболийски. Присъстват 20 общински съветници. Отсъства Енислав Велков. На сесията присъства г-н Неделев - кмет на община Стамболийски, служители на общинска администрация, кметове на кметства, граждани.
Г-н Константин Смиленов открива заседанието. Химн.

Дневен ред:

1. Докладна записка с вх.№134/28.04.2025 г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно приемане бюджета на Община Стамболийски за 2025 г. Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .

Гласува се Дневния ред.
Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20.
Брой „ЗА“: **20.**
Брой „ПРОТИВ“: **0.**
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: **0.**
Дневния ред се приема.

Разглежда се точка 1 от дневния ред.

1.Докладна записка с вх.№134/28.04.2025 г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно приемане бюджета на Община Стамболийски за 2025 г. Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .

Отрицателно становище на комисията.

Г-жа Даскалова докладва.
Г-н Аврамов: Аз ще имам 2 въпроса към г-жа Даскалова. Първият ми въпрос е - преходният остатък от 2025г. защо е със 100 хил. повече, отколкото е планиран да бъде похарчен за тази година? На стр. 3 и стр. 4 имаме преходен остатък 2 846 218 лв., а предложението за разпределяне на преходния остатък по функции за 2025г. 2 746 790лв. Какво става с тези близо 100хил. лв.? Това ми е първият въпрос. Вторият ми въпрос, на който искам да ми отговорите, ако можете. Текущите ремонти на покривите на детски градини са на сума 210 и 170 хил. лв. Практиката показва, че тези суми не могат да бъдат суми за текущ ремонт, това би следвало да бъдат основни ремонти и някакви реконструкции. Ако може да кажете за какви точно дейности са предвидени тези пари, защото аз си направих една кратка сметка, на кв. метър излиза около 280лв. ремонт на покрив и искам да разбера точно за какво са предвидени там и защо са така направени, защо не са в параграф 51, където са основните ремонти. И третият въпрос, на който искам да ми отговорите – защо приходите за тази година са по-малки от отчета, който е даден за предната? Примерно, общинските такси са с около 30 хил. лв. по-малко сега отколкото е отчетът за 2024г. Това е на стр. 3, подточка 2.2. И приходите за притежаване на кучета, сега са предвидени 950лв., а в отчета за 2024г. са 1443лв. Това са ми въпросите.
Г-жа Даскалова: Първият въпрос – на стр. 3, където е преходен остатък, в този преходен остатък влизат и средствата от СЕС, които са 99 426лв.Това са чужди средства, те са остатък в банката, но това не са средства към бюджета, това са от СЕС. Другия въпрос – относно ремонта на покривите. При оглед фирмата това са нейните предложения.
Ще се прави текущ ремонт, а не основен ремонт. Както се прави с СУ „Отец Паисий“, там също беше текущ ремонт. По третия въпрос - това е информация, взета от Местни данъци и такси, какво очакваме за 2025г. да съберем, това е планирано като приход.
Г-н Пильов: Само ще допълня въпроса на г-н Аврамов. Ако можете да ни кажете коя е тази фирма и как е избрана тази форма, за да даде тази цена. Но искам да направя едно предложение относно проекторешението за бюджета. Понеже не е приета Годишната програма за разпореждане с общински имоти и тя, знаете много добре, е заложена като приходи в местните дейности на бюджета. Това означава, че местните дейности на този етап са напълно неизпълними, след като Годишната програма не е приета. В този ред на мисли аз предлагам да разделим гласуването на бюджета на местни дейности и на държавни дейности. Тука чувам някъде, че не е законно, много ще се радвам някой да ми каже, да ми посочи и член, и закон, по който да ми кажете, че това не е законно. След като в закона не е упоменато, че не може да стане, значи няма проблем за нас. В предишни мандати, искам да Ви кажа, че е имало случаи, когато от областна администрация връщат една точка от бюджета, която да прегласуваме, защото е била объркана. В този ред на мисли, г-жо Башова, след като от областна администрация могат да върнат една точка, мисля, че беше от местните дейности, следователно аз не виждам проблем да разделим точките на местни дейности и на държавни дейности. И моето предложение в случая е от проекторешението на бюджета да започнем да гласуваме от точка 1.1.1. до точка 1.2.1.1. Вие сте се обаждали на министерство на финансите, не знам с кого сте говорили, може да кажете, че сте се обадили и на патриарха или други подобни. Нека да говорим с факти, както аз Ви издавам факти в момента. Можете да го проверите, но няма как да ми обяснявате друго.
Аз Ви казвам, пример Ви давам и Вие това можете да го проверите. Също така Вие нямате нещо, на което да стъпите и да ми кажете, че това е незаконосъобразно. И

понеже говорим за държавни дейности, защо казвам, че е добре да ги гласуваме тях. Тука ще го кажа за хора, които са институционално пълни, да знаят, че от държавните дейности, ако греша нека, ме поправи и финансистът на общината, от държавата спускат едни пари, където в общината влизат и ние ги разпределяме спрямо проекторешението, което се дава. Тези пари отиват в училища, детски градини, ясли и други подобни, понеже те се спускат тука. Ние сме органът, общинският съвет одобрява дали това, написано тука по разбивки е добре да се приеме и затова казвам, че е добре да го пуснем това по този начин, за да не спъваме финансирането към тези заведения. В противен случай, ако не го направим, ако ми отхвърлите предложението, ние ще бъдем „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ и няма да се приеме бюджетът. Защото видях как се гласува на комисия и по пътя на логиката, г-н Ненков, може и да не се приеме. Затова ако искате да го направим така, добре, ако не ни приемете предложението, ние ще гласуваме „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“. Благодаря ви!
Г-жа Даскалова: Днес имах разговор с експерт от сдружението на общините, който беше категоричен – бюджет, разделен на държавна и местна дейност, не може да се гласува. Това е една рамка, която се състои от държавна и местна дейност. Никъде не пише, че може да се раздели бюджета. Както на национално ниво се приема бюджетът, така се приема и тук. Държавна и местна – това е едно. Абсурд е да се раздели на две. Отговорът беше, че ако се приеме на Общински съвет, това решение ще бъде върнато от областна администрация.
Г-н Пильов: В контекста на това, което ми каза г-н Ненков от място, че съм врачка, сега ще направя едно предложение към всички. Ще направим първото гласуване, ако не мине бюджетът, ще дадем една кратка почивка, пак ще предложа това нещо и ако искате да мине част от бюджета, да го гласуваме, ако не стане – нека ни го върнат от областна администрация.
Г-н Ангелов: Уважаеми г-н Пильов, ще отхвърлим Вашето предложение и ще ви кажа защо. Това е мнението на нашата група. В Закона за публичните финанси е описано, че бюджетът се приема в неговата цялост. Могат да се правят промени, но накрая се приема целият бюджет. Ние имаме претенции към бюджета, към целия бюджет в цялост и затова ще отхвърлим Вашето предложение. Колкото до хората на делегирани държавни дейности, те няма да останат без заплати, защото се изплащат от държавния бюджет. Ако някой от общината си позволи да отклони средства, там вече е превишаване на правомощия и злоупотреба с власт. Искам да кажа няколко думи относно бюджета. Уважаеми колеги и специално към жителите на общината, бюджетът е стратегически важен документ, той е обществения договор между обществото и изпълнителната власт, представител на обществото е общинският съвет. Искам да попитам от Вас, колеги, колко човека бяха попитани и беше взето мнение под внимание, когато се изготвяха приоритетите в проектобюджета? Има ли някой от Вас, който беше попитан и дали мнението му беше взето под внимание. Г-н Ненков предложи на миналата сесия да бъде махнат пазара и да бъде направена някоя улица в Ново село. Никаква реакция.
Моето уважение към г-н Неделев, но отговорността на кмета е стратегическите важни документи за управлението на общината, подкрепата да бъде осигурена от кмета. Задължение и ангажимент на кмета е. Не можете да хвърляте вината върху Общинския съвет, както се опита да направи колегата Иванов в публичното пространство. За нас бюджетът е непрозрачно съгласуван някъде другаде извън общински съвет. Особено капиталовата програма, за мен е добре подготвен, опакован пакет, който е готов да бъде подарен. Не правя внушения, изказвам лично мнение. Така че при гласуване на бюджета, аз ще се въздържа. Благодаря за вниманието.
Г-н Милошев: Два дни върви едно внушение, че ако не се приеме бюджетът, детски

градини, училища, медицински работници ще останат без заплати, което не е така. Държавният бюджет е делегиран и той ще пристигне и ще бъде разпределен, както си е. За всяко училище ще си има финансите, които са определени от държавата. И тези внушения вървят от два дни в социалните мрежи, бюджетари казват, че ако не се приеме този бюджет, учителите ще останат без заплати, социалните работници ще останат без заплати. Всички държавни служители ще си получават заплатите. Единствено ние общинските съветници няма да получаваме заплата. И тук ще се видят заплатаджиите. Декември месец внесохме едно искане, което липсва в този бюджет, то не бяха някакви огромни суми, искахме парите за спорт от 45 хил. лв. да станат 75 хил. лв., но не го виждам в бюджета никъде, но пък виждам един, втори, трети, четвърти инженеринг, което ме навежда на мисълта, че бюджетът е сътворен от момчето, което подкрепяхте и казвахте, че е младо момче и трябва да се учи. Само че то не се научи, ами направи сума ти зулуми, за които 200 хил. лв. са по негова вина, които се гласуваха да се отделят за проекта в Йоаким Груево. Аз ще гласувам против този бюджет.
Г-н Пильов: За хората с институционална пълнота да кажем, че когато не се приеме целият бюджет, предложението ни беше да се приемат държавни дейности, ако те не се приемат, никой не е казал, че няма да получат заплатите учителите, но надбавки и увеличения няма да има и ще работят само с 1/12та от бюджета, който са имали миналата година. Ще има пари, но няма да има тези увеличения и надбавките за учителите и медицинските заведения. Затова казвам, ако искате да се приеме част от този бюджет, приемете нашето предложение. Дали г-н Ангелов ще ми каже, дали Вие ще ми кажете, дали г-н Неделев ще ми каже, това няма да ми обърне мирогледа и това, което аз съм преценил. Затова ако искате да се приемат поне част от държавните дейности, приемете ми предложението.
Г-н Смиленов: Искам да направя едно уточнение според това как аз го разбирам и един въпрос от моя страна. Има Закон за държавния бюджет, както има закони за много други неща- за местни данъци и такси, Закон за устройство на териториите и т.н. Много добре помните всички Вие, когато гласувахме например санкциите по Наредбата за местни данъци и такси, които противоречаха на Закона за местните данъци и такси, областна управа върна решението, защото противоречи на закона. Законът се изпълнява такъв, какъвто е. Законът не се нуждае от решение на общинския съвет, за да бъде изпълнен.
Ако решение на Общинския съвет противоречи на закона, то е незаконосъобразно и просто не влиза в сила, юридическо нищо е, дори областна управа да не го забележи. Така че има Закон за държавния бюджет, който се изпълнява независимо дали общината иска да го изпълнява или не, която и да е тази община. Второто нещо, което исках още от началото да изкоментирам с Вас е началото, преамбюла на докладната. Там е записано, че бюджетът на общината е публичен и се контролира от местната общност, както при неговото формиране, така и при неговото изпълнение. Колеги, аз не считам за редно, че докладна за приемане на бюджет, за най-важния документ във годината, трябва да се входира в деня, непосредствено преди сесията, на 29.04.2025г., като сесията е на 30.04.2025г. Тогава всички единодушно се обединихме да избутаме сесията, че да имаме време да се запознаем. Това се случва за пореден път, помните план сметки, докладни за ПУП-ове, всички си го спомняте това, нали така? На следващо място, местната общност по закон трябва да е водеща при формирането на един бюджет. Аз искам да попитам г-н кмета колко пъти се е срещнал с различните групи, не съм групата на Смиленов, със различните групи в този общински съвет? Без значение опозиция или мнозинство, не ме прекъсвайте, ще имате думата, след като се изкажа. Ще имате право на реплика, разбира се. Колко пъти в цялост със групите, не срещи на 4 очи? За да кажете „Аз предвиждам да ремонтирам този тротоар, тази улица, този парк, тази зала и

т.н.“ Ами хайде да питаме и кметовете по места и четиримата без значение кой кмет коя партия представлява. Да ги питаме направили ли са те конкретни предложения, които изразяват исканията на техните избиратели по места, които да бъдат отразени в бюджета. Ами това нещо не се е случило. Защото среща с нас е нямало, нито с моята група, нито с която и да е друга група. Докладната е входирана на 29-ти април за пореден път. Докладна записка за бюджет, г-н кмете, започва да се подготвя от ноември на предходната година, а не от 2-3 дни преди сесията, в последния момент. Няма как по тертипа на някои бивши кметове да си мислите, че каквото и да входирате, някой просто ще вдигне ръката, защото така на Вас Ви се иска. Това не е редно и не е честно спрямо избирателите, нито спрямо общинските съветници. И нещо друго, което също ми минава през главата, поради това, че сте зачертал идеята да изкоментирате приоритетите в бюджета, навярно, дочувам слухове, не знам дали е така, Вие ще кажете дали е така, затова навярно може би сте търсил подкрепа по високите етажи на властта за подкрепа на бюджета, а не със общинските съветници. Аз питам, може да станете да ме репликирате, пак ще Ви помоля да не се обаждате от място, елате тук на трибуната и говорете. Затова ли, кмете, предварително са давани разрешителни за разни търговски обекти 24/7, за да бъде подкрепен Ваш ключов документ на по-късен етап, вероятно? Това са моите въпроси към Вас. Имам един призив към администрацията, ключови документи, не защото на мен ми се иска така, входирайте ги навреме, моля ви. Още повече, че всеки път преди подготвяне на сесията получавате освен поканата и имейл до кога е желателно да получим докладните. Г-н кмете, имате право да ме репликирате, разбира се.
Правите ли процедурно предложение, г-н Пильов, или гласуваме в цялост? Ако правите предложение, моля да изясните точно какво процедурно предложение правите, да се подложи на гласуване.
Г-н Пильов: Отново ви казвам, Вие ме питате по кой член го правя. Аз ви казвам, дайте ми член, по който не можем да го направим. Дайте ми закон. Няма такъв. Затова моето предложение е да гласуваме приходи с държавен характер от т. 1.1.1. до т. 1.2.1.1.
Г-н Милошев: Това предложение на г-н Пильов е чисто политическо, наложено от Туту, големия вожд. Те внушават 2 или 3 дни, че хората, които са на държавни заплати, няма да си вземат заплатите и за тях е много удобно така да се измъкнат от самото гласуване за бюджета. Благодаря ви!
Г-н Пильов: Милошев, ти ли да ми подлагаш така с думи да ми казваш? Какво уважение, какво внушение? Никой не е казал тука, че някой ще остава без заплати. Три пъти го казвам, че хората няма да могат да си вземат нито надбавки, нито увеличения на заплатите. Какво Туту, какво Муту? Вижте сега, да застанете на трибуната на общинския съвет е много по-различно, отколкото Chat GPT да Ви пише текстовете.
Г-н Смиленов: Първо ще ви помоля г-н Пильов да се отнасяте с уважение към всеки един от вашите колеги. Така давате пример на гражданите.

Процедурно гласуване.
Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20.
Брой „ЗА“: **8.**
Брой „ПРОТИВ“:11.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: **1.**
Процесуалното предложение не се приема.

Преминава се към гласуване по същество.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: **8.**
Брой „ПРОТИВ“: **2.**
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: **10.**
Решението не се приема.

Дневният ред е изчерпан.
Г-н Смиленов закрива заседанието на Общински съвет Стамболийски. Днешното заседание е заснето с камера на Общински съвет Стамболийски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС: .....
(Константин Смиленов)

Протоколчик: .....
(Петра Пелтекова)