О Б Щ И Н А С Т А М Б О Л И Й С К И
О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т
4210, гр. Стамболийски, ул. "Г. С. Раковски" № 33; тел. +359 887 019738, +35933962308
e-mail: obs@stamboliyski.egov.bg; wwwhttps://stamboliyski.egov.bg/

ПРОТОКОЛ
№35/31.07.2025 г.

Днес, 31.07.2025 г. (четвъртък) от 10:30 часа в пленарна зала на Общински съвет Стамболийски се проведе редовна сесия на Общинския съвет при Община Стамболийски. Присъстват общински съветници. Отсъства Марияна Керпиева. На сесията присъстват кмет на община Стамболийски, г-н Петър Неделев, заместник – кмет, г-н Димитър Костов, служители на общинска администрация, кметове на кметства, граждани.
Г-н Константин Смиленов открива заседанието. Химн.

Дневен ред:

1. Докладна записка с вх.№256/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно отчет за изпълнение на решенията, взети от Общински съвет Стамболийски за първото полугодие на 2025г. /01.01.2025г. до 30.06.2025г./.
   Докладва г-н Петър Неделев - кмет на община Стамболийски.

2. Отчет за дейността на общински съвет Стамболийски и неговите комисии за периода януари 2025г.-юни 2025г. с вх.№262/23.07.2025г.
   Докладва г-н Константин Смиленов – председател на общински съвет Стамболийски.

3. Докладна записка с вх.№224/10.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно вземане на решение за сключване на Меморандум за сътрудничество между община Стамболийски, фондация ‘‘Тръст за социална алтернатива‘‘ и фондация ‘‘Фонд за инвестиции в общността – гр. Пещера‘‘, във връзка с предложение с вх.№3172/15.04.2025г. за сътрудничество в областта на регулацията и благоустрояването на ромските квартали в община Стамболийски.
   Докладва г-н Борис Лазарков – главен архитект на община Стамболийски.
   Кирил Илиев ще има думата за разяснения по докладната.

4. Докладна записка с вх.№230/14.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2025г.
   Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

5. Докладна записка с вх.№235/18.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно: 1. Даване съгласие за актуване на Поземлен Имот (ПИ)

449, актуван с Акт за публична общинска собственост № 2134/31.07.2024 г. и попадащ в УПИ XI-364; кв. 47, като имот частна общинска собственост, на основание на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинска собственост (ЗОС); 2. Приемане на проект на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за поземлен имот ПИ 449, кв. 47, по плана на с. Триводици.; 3. Вземане на решение за сключване на предварителен договор на основание чл. 15, ал. 3, във връзка с ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за част от кв. 47 по плана на с. Триводици.; 4. Приемане на пазарна оценка за поземлен имот ПИ 449.; 5. Изготвяне акт за частна общинска собственост за ПИ 449, кв. 47 и подписване на окончателен договор.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

6. Докладна записка с вх.№236/18.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно разрешаване изработване на проект за изменение на границата между УПИ IV-общински, собственост на Асен Люпов и УПИ I-688, жилищно застрояване и обществено обслужващи дейности, собственост на община Стамболийски, находящи се в кв. 14 по плана на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив и приемане на проект за предварителен договор по чл. 15, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

7. Докладна записка с вх.№237/18.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно: 1.Даване съгласие за актуване на Поземлен Имот (ПИ) 448, актуван с Акт за публична общинска собственост № 2133/31.07.2024 г. и попадащ в УПИ X-363; кв. 47, като имот частна общинска собственост, на основание на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинска собственост (ЗОС); 2. Приемане на проект на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за поземлен имот ПИ 448, кв. 47, по плана на с. Триводици.; 3. Вземане на решение за сключване на предварителен договор на основание чл. 15, ал. 3, във връзка с ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за част от кв. 47 по плана на с. Триводици.; 4. Приемане на пазарна оценка за поземлен имот ПИ 448.; 5. Изготвяне акт за частна общинска собственост за ПИ 448, кв. 47 и подписване на окончателен договор.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

8. Докладна записка с вх.№238/18.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ УПИ I-общ. (едно римско тире общински), с площ от 380 (триста и осемдесет) кв. м., кв. 54 (петдесет и четири), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., при граници на имота: от север – трасе канал; от изток – УПИ XI-зеленина; от юг – УПИ II-63; от запад – улица, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2184/20.12.2024 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

9. Докладна записка с вх.№240/21.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ VII-44 (седем римско тире четиридесет и четири арабско), целият с площ от 1210 (хиляда, двеста и десет) кв.м., кв. 50 (петдесет), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., Заповед № 57/31.01.2025 г. и Заповед № 58/31.01.2025 г., при граници на имота: от север – речна дига; от изток – УПИ VIII-общинско; от юг – улица; от запад – УПИ VI-40 – жилищно застрояване, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2202/11.04.2025 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
   Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

10. Докладна записка с вх.№241/21.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ II-452 (две римско тире четиристотин петдесет и две арабско), целия с площ 980 (деветстотин и осемдесет) кв.м., кв. 58 (петдесет и осем) по регулационния план на с. Ново село, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 376/09.07.1976 г., при граници на имота: от север – край на регулация; от изток – УПИ III-454; от юг – УПИ VI-453; от запад – УПИ I-452, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2203/11.04.2025 г., в който има законно построена сграда.
   Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

11. Докладна записка с вх.№242/21.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ УПИ VI-9 (шест римско тире девет арабско), с площ 773 (седемстотин, седемдесет и три) кв.м., кв. 49 (четиридесет и девет), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., при граници на имота: от север – УПИ XIV-общ., УПИ XV-общ.; от изток – УПИ V-12; от юг – улица; от запад – УПИ VII-общ., съгласно Акт за частна общинска собственост № 2190/11.03.2025 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
   Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

12. Докладна записка с вх.№244/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ II-204 (две римско тире двеста и четири арабско), целия с площ 818 (осемстотин и осемнадесет) кв.м., кв. 39 (тридесет и девет) по кадастралния и регулационния план на с. Йоаким Груево, община Стамболийски, област Пловдив одобрен със Заповед № 1237/1986 г., при граници на имота: от север – улица; от изток – УПИ III-204; от юг – УПИ XXIII-750-търговия, обсл. дейност и ТП; от запад – УПИ XXII-жил. стр., съгласно Акт за частна общинска собственост № 2186/11.03.2025 г., в който има законно построена сграда.
   Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

13. Докладна записка с вх.№246/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ УПИ VIII-91 (осем римско тире деветдесет и един арабско), с площ 780 (седемстотин и осемдесет) кв.м., кв. 51 (петдесет и първи), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., при граници на имота: от север – улица; от изток – регулация; от юг – УПИ IX-зеленина; от запад – УПИ VII-92, 93, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2189/11.03.2025 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
    Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

14. Докладна записка с вх.№248/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ XI-324 (единадесет римско тире триста двадесет и четири арабско), целия с площ 540 (петстотин и четиридесет) кв.м., кв.39 (тридесет и девет) по регулационния план на с. Куртово Конаре, община Стамболийски, област Пловдив одобрен със Заповед № 290/21.05.1973 г., при граници на имота: от север – УПИ X - 323; от изток – улица; от юг – улица; от запад – УПИ XII - 324, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2187/11.03.2025 г., в който има законно построена сграда.
    Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

15. Докладна записка с вх.№249/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ XXV-764 (двадесет и пет римско тире седемстотин шестдесет и четири арабско), целия с площ 285 (двеста осемдесет и пет) кв.м., кв. 26 (двадесет и шест) по кадастралния и регулационния план на с. Йоаким Груево, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 1237/1986 г. и Заповед № 164/22.08.2003 г., при граници на имота: от север – УПИ XXVIII-762, УПИ XVIII-114; от изток – УПИ XIX-765; от юг – УПИ XVI-115; от запад – улица, УПИ XXVI-763, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2161/11.11.2024 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
    Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

16. Докладна записка с вх.№250/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ VIII-705 (осем римско тире седемстотин и пет арабско), целия с площ 500 (петстотин) кв.м., кв. 7 (седем) по регулационния план на с. Йоаким Груево, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 1237/1986 г., при граници на имота: от север – УПИ II-698; от изток – УПИ II-706; от юг – улица; от запад – УПИ IX-704, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2204/11.04.2025 г., в който има законно построена сграда.
    Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

17. Докладна записка с вх.№252/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на ¼ от недвижим имот, частна общинска собственост, представляващо УПИ VII-936 (седем римско тире деветстотин тридесет и шест арабско), с площ 700 (седемстотин) кв.м., кв. 26 (двадесет и шест) по ПУП на гр.Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 413/18.07.1996 г., при граници на имота: от север – УПИ VI-935; от изток – улица; от юг – УПИ IX-2635, УПИ VIII-937; от запад – УПИ I - детско заведение, съгласно Акт за частна общинска собственост № 778/15.06.2006 г., в който има законно построена сграда.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

18. Докладна записка с вх.№260/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно разрешаване изработване на проект за изменение на границата между УПИ IV-общинско, собственост на Валентин Илиев и УПИ II-общинско, собственост на община Стамболийски, находящи се в кв. 52 по плана на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив и приемане на проект за предварителен договор по чл. 15, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

19. Докладна записка с вх.№221/04.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно разрешаване изработване на проект на ПУП-ПРЗ и ПП за ПИ 51980.31.13, местност ‘‘Карач пара‘‘ по КК и КР на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив с промяна предназначение на земеделска земя за безвредно производство, общ. обсл. и скл. дейности.
Докладва г-н Борис Лазарков – главен архитект на община Стамболийски.

20. Докладна записка с вх.№234/18.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно разрешаване за поставяне на ограда между УПИ II-детска градина и УПИ III от кв. 60 по плана на гр. Стамболийски, общ. Стамболийски, обл. Пловдив, във връзка със заявление с вх.№3036/10.04.2025г.
Докладва г-н Борис Лазарков – главен архитект на община Стамболийски.

21. Докладна записка с вх.№259/23.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно актуализация структурата в общински дейности в община Стамболийски.
Докладва г-жа Нели Даскалова – директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘.

22. Докладна записка с вх.№247/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно актуализиране на Съвет по въпросите на социалните услуги за община Стамболийски.
Докладва г-жа Ваня Дочева – секретар на община Стамболийски.

23. Докладна записка с вх.№225/10.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно прекратяване на пълномощията на избрания с Решение №182, взето с Протокол №22 от 13.11.2024г. на ОбС Стамболийски, представител на община Стамболийски в сдружение ‘‘‘‘Местна инициативна рибарска група ‘‘Родопи-Перущица-Стамболийски‘‘‘‘ и избор на нов представител на община Стамболийски в МИРГ-Родопи, Перущица, Стамболийски.
    Докладва г-жа Нели Даскалова – директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘.

24. Докладна записка с вх.№226/10.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно одобряване на плащане на годишен членски внос на община Стамболийски в сдружение Местна инициативна рибарска група ‘‘Родопи-Перущица-Стамболийски‘‘.
    Докладва г-жа Нели Даскалова – директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘.

25. Докладна записка с вх.№254/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно издаване на Запис на заповед от община Стамболийски в полза на ДФ ‘‘Земеделие‘‘, обезпечаващ авансово плащане по договор №BG06RDNP001-7.019-00043/15.08.2023г. по подмярка 7.2 на мярка 7 за Проект ‘‘Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на община Стамболийски‘‘.
    Докладва г-жа Нели Даскалова – директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘.

26. Докладна записка с вх.№255/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно издаване на Запис на заповед от община Стамболийски в полза на ДФ ‘‘Земеделие‘‘, обезпечаващ авансово плащане по договор №BG06RDNP001-7.019-00043/15.08.2023г. по подмярка 7.2 на мярка 7 за Проект ‘‘Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на община Стамболийски‘‘.
    Докладва г-жа Нели Даскалова – директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘.

27. Докладна записка с вх.№257/23.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно осигуряване на средства-заемообразноот бюджетната сметка на община Стамболийски, във връзка с изпълнение на Проект BG-RRP-4.025-0041 по Компонент 4 ‘‘Нисковъглеродна икономика‘‘, Инвестиция С4.I3 ’’Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление‘‘, ‘‘Въвеждане на енергоефективни мерки чрез реконструкция, модернизация и интелигентно управление на улично осветление на територията на гр. Стамболийски‘‘ от Национален план за възстановяване и устойчивост.
    Докладва г-жа Нели Даскалова – директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘.

28. Докладна записка с вх.№243/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно утвърждаване на маломерни паралелки за учебната 2025-2026 година за учебните заведения на територията на община Стамболийски.
    Докладва г-жа Ваня Дочева – секретар на община Стамболийски.

29. Докладна записка с вх.№258/23.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно утвърждаване на завишаване броя на децата във всички групи на детските градини на територията на община Стамболийски за учебната 2025-2026 година.
    Докладва г-жа Ваня Дочева – секретар на община Стамболийски.

30. Докладна записка с вх.№261/23.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно подаване на предложение за изпълнение на инвестиции по процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост BG-RRP-13.009 ''Инсталиране на фотоволтаични системи (ФЕЦ) в съществуващи социални услуги, делегирана от държавата дейност и закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги''.
    Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски.

31. Мнения, въпроси, изказвания на граждани.

Преминава се към гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20.
Брой „ЗА“: 11.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 9.
Дневния ред се приема.

Процедурно предложение**: т. 31 Докладна записка с вх.№265**/28.07.2025г. от г-н Владимир Пильов – общински съветник към Община Стамболийски относно изплащане на присъдени лихви по дело № 230/20.05.2024г. от ищеца „Братя Неделеви“ ЕООД, представлявано от Янко Петров Неделев срещу община Стамболийски, и вдигане на възбрана, наложена от частен съдебен изпълнител на два поземлени имота с идентификационни номера 40717.24.426 – намиращ се в землището на с. Куртово Конаре и 40717.9.59, също намиращ се в землището на с. Куртово Конаре, местност „Анатема“.
Докладва г-н Владимир Пильов – общински съветник.

Преминава се към гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20.
Брой „ЗА“: 17.
Брой „ПРОТИВ“: 3.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Процесуалното предложение се приема.

Процедурно предложение **– т.32. Въпроси, мнения и изказвания на гражданите** да стане т.1 в Дневния ред.

Преминава се към гласуване. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20.
Брой „ЗА“: 9.

Брой „ПРОТИВ“: 5.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 5.
Предложението не се приема.

Разглежда се точка 1 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№256/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно отчет за изпълнение на решенията, взети от Общински съвет Стамболийски за първото полугодие на 2025г. /01.01.2025г. до 30.06.2025г./
Докладва г-н Петър Неделев - кмет на община Стамболийски

Г-н Смиленов: Г-н кмете, всички комисии се обединиха около това, че докладните, които касаят отчети, не се гласуват, те са информативни. Няма да се гласува. Комисиите измениха решението. Това е просто отчет. Г-н кмете, аз имам един въпрос към Вас. Знаете аз всеки път питам за това. Докато има отчети, аз ще питам. Има Решение №8 от 22.11.2023г. относно ревизия, юридическа и финансова, на предишния мандат. Знам, че ще ми отговорите, че има стажант-одитор, който е против решението на общинския съвет. Но от, една страна, 21 човека се съгласиха такава ревизия да има и такъв одит на предходното управление да бъде направен. От друга страна, много добре си спомняте, че заедно с Вас още първата седмица на новото управление бяхме в една софийска кантора, която каза, че няма проблем да се извърши такава ревизия, да се прегледат граждански договори и обществени поръчки, назначения, спазвания на договори и т.н. и ако установи нарушения или престъпления, да направи доклад, който да бъде внесен при компетентните органи, което да предизвика и някакви наказателноправни или гражданскоправни последствия за лицата, които са ги извършили. Това решение до ден днешен не се изпълнява. Искам да Ви попитам повторно защо? И моля Ви, не ми казвайте, че стажант-одиторът е казал така. Волята на 21 човека, потвърдена от областна управа и потвърдена от реномирани адвокатски кантори в София, не може да бъде дерогирана от стажант-одитора, работещ в общината. Това ми е първият въпрос, имам и втори.
Г-н Неделев: Писмено сме отговорили, че на общини правят само Сметната палата одити. Направиха Сметна палата одит, намериха нарушения, дадени са на прокуратура, чакаме. Същото щеше да се получи, ако бяхме похарчили 50,100,200 хиляди лв. за независим финансов одит и пак щеше да е същото.
Г-н Смиленов: Сметната палата, чийто директор е Димитър Главчев, бивш депутат от ГЕРБ. Аз не приемам този отговор, който го приема, нека да го приема. Следващият ми въпрос е по отношение на отчета. Прави ми впечатление, че Решение, например №242 от 16.04.2025г. относно осигуряване на допълнителен финансов ресурс за реконструкция на водопроводна мрежа в с. Йоаким Груево, е изпълнено, нали така? Така пише, че е изпълнено. Когато видим обаче решения за еднократна финансова помощ от март месец, от май месец, от април месец на хора, които са изпаднали в житейска беда или имат здравословни проблеми и имат право през общински съвет да получат еднократно финансова помощ, която варира от 200 до 2000лв. Има хора, на които е постановено да получат по 200 лв., на други на 300лв., 400лв.. Техните пари не са изпълнени, защото пише във Вашия отчет, че е обвързано с бюджета за 2025г. Сега в мен изниква въпросът как така решение, взето април месец, което кара общината да плати 180 хиляди лв., е изпълнено при липса на бюджет, а решения за еднократна

финансова помощ за нуждаещи се хора по 200,300,400 лв. не са изпълнени. Защо?
Г-жа Даскалова: В решенията има едно изречение „..след приемане на бюджета на 2025г.“. Как да се изплатят, като бюджет не е приет?
Г-н Смиленов: Т.е. ако се промени това изречение ще бъдат платени веднага, така ли? Значи ще бъде направено, за да могат хората да си получат парите.
Г-н Аврамов: Аз не разбрах 180 хиляди лв. допълнителен финансов ресурс за обекта в с. Йоаким Груево осигурени ли са, преведени ли са, т.е. налични ли са в общината при положение, че няма приет бюджет? Това не става ясно, има ли ги няма ли ги, изпълнено ли е това нещо? Как толкова скоростно изпълняваме нещо, за което няма наличния финансов и законов ресурс?
Г-н Пильов: Понеже сега намирам предлог да попитам за тази поръчка в Йоаким Груево - дали може от общинска администрация да ни дадат договора за тази поръчка и да видим авансовото плащане на какъв процент възлиза? Колко пари са дадени като авансово плащане на фирмата-изпълнител от общината?
Г-н Неделев: По разпореждане на финансово министерство аванс на обществена поръчка не се дава. Дава се при изпълнени 45% и фирмата, която има възможности да го прави, която няма, да не го прави.
Г-н Аврамов: Т.е. отчетът на общината не е точен? Би следвало да бъде в процес на работа или нещо от този род. Вие казвате, че е изпълнено това нещо, т.е. парите трябва да са налични и да чакат плащане. Освен това, по разпорежданията към Капиталовата програма има предвиждане за 20% авансово и периодично плащане до определен процент, докато проектът не е изпълнен на 90%. Това бяха разпореждания на министерството на регионалното развитие, което управлява Капиталовата програма, така че аванс при всички положения следва да има. Сега друг е въпросът строителят дали е искал аванс, защото за да поиска аванс, той трябва да направи банкова гаранция или пък да направи застраховка. Така че въпроса на г-н Пильов е резонен, за да разберем има ли преведен аванс или няма преведен аванс на фирмата.
Г-н Неделев: Аз бях ясен и точен. По разпореждане на финансовото министерство авансови плащания към изпълнители няма да има.

Разглежда се точка 2 от дневния ред.

Отчет за дейността на общински съвет Стамболийски и неговите комисии за периода януари 2025г.-юни 2025г. с вх.№262/23.07.2025г.
Докладва г-н Константин Смиленов – председател на общински съвет Стамболийски.

Г-н Смиленов: Сесиите, проведени за периода, са 10, 4 са с извънреден характер. Взетите решения са 55. Едно единствено е върнатото решение, което се равнява на 2,82% от всички взет решения. Нещо, което Ви обещавам да изпратя допълнително, е какви харчове е изхарчил общинският съвет за този период. За интернет, за СОТ, за вода, включително за заплати и т.н. Нещо, което е интересно в отчета, е графата съгл. чл. 33 от ЗМСМА, който позволява на общинските съветници да задават писмено въпроси към кмета, с който член е свързано предложението на Иван Ангелов за създаване на такъв публичен регистър, какъвто за общинския съвет има, за кмета нямаше. Още няма такъв регистър. Изчитам ги, като призовавам и Вас колеги да се възползвате от възможността, дадена Ви от закона, да задавате писмени питания към кмета. Дал съм Ви абсолютно всички питания за отчетения период. Това е питане от мен

и г-н Ангелов от 18.02.2025г. за продажбата без решение на общински съвет в Триводици. Отговор нямаме. Второто питане е от 12.02.2025г. за разходване на средствата от безлихвен заем. Тук отговор има. Третото питане е от 10.03.2025г. относно изградения асансьор в сградата на общинска администрация. Тук отговор има от министерство на труда и социалната политика, не от кметството. Четвъртия въпрос е от г-н Иван Ангелов от 28.04.2025г. относно изпълнението на обществените поръчки за 2024г. Няма отговор. Петото е отново от мен от 28.05.2025г. относно процедура по инженеринг на градския пазар. Доколкото си спомням не съм получил отговор. Шестият въпрос е отново от г-н Ангелов от 20.06.2025г., относно изпълняването на Капиталовата програма за 2024г. Седмо, отново от г-н Ангелов, 20.06.2025г. относно назначаването, длъжностните характеристики и упълномощавания на г-н Иван Адов. Осмо, отново от г-н Ангелов, относно изпълняване на длъжността експерт обществени поръчки. Не знам дали му е отговорено. Това са въпросите, всеки от Вас може да ги задава Моля Ви, дръжте да получите отговор, който да бъде закрепен в сайта на община Стамболийски и да бъде видим за всички граждани. Така както има за председателя на общински съвет. Там има 2 или 3 въпроса, качени са, може да видите и моят отговор. Живите включвания са включени, излъчването в Youtube на комисии и на сесии, където нещата минават безпроблемно с много малки изключения.
Г-н Ангелов: Ще направя една вметка, Решение на общински съвет №8, волята на 21 човека и на областна управа, въпроса, който Ви беше зададен, Вие изобщо не отговаряте в конкретика. Въпросите, които съм задал, са свързани с превенция за корупцията, тъй като съм и председател на комисията и спазване на принципите за отчетност и прозрачност и законосъобразност, умишлено направихме тази докладна за регистъра на общината, за да може всички жители да знаят за какво става въпрос и да има публичност. На нито един въпрос не е отговорено. Аз лично с колегите от БСП Ви предложихме да не взимаме заплати, за да платим одита. Това, което казахте, че няма финансиране, няма да го тълкувам. Ще настоявам този публичен регистър да бъде направен, законовият срок е 30 дни, отдавна мина. И пак ще Ви призова общинските съветници, минавайте през секретаря на общинския съвет, подавайте въпросите, за да могат всички хора да ги видят.
Г-н Смиленов: По отношение на одита, само да вметна, че групата на ПП, без да сме практикуващи юристи, съобразно това Решение, което беше взето в началото на мандата, сме завели сигнали там, където трябва-има над 4 образувани досъдебни производства, което означава, че прокуратурата е счела, че има достатъчно доказателства за започване на наказателно преследване. Как то ще се развие не знаем, но има такова започнато. Представяте ли си, ако някоя опитна кантора беше осъществила одит. Аз си представям.

Разглежда се точка 3 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№224/10.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно вземане на решение за сключване на Меморандум за сътрудничество между община Стамболийски, фондация ‘‘Тръст за социална алтернатива‘‘ и фондация ‘‘Фонд за инвестиции в общността – гр. Пещера‘‘, във връзка с предложение с вх.№3172/15.04.2025г. за сътрудничество в областта на регулацията и благоустрояването на ромските квартали в община Стамболийски.
Докладва г-н Борис Лазарков – главен архитект на община Стамболийски.

Г-н Лазарков: Смятам, че всеки се е запознал с предложената докладна. Аз ще си позволя да поясня извън конкретиката на техническата и юридическата терминология. Както е обяснено в докладната, официално общината беше поканена на една кръгла маса на тема „Устойчив статус на единствени жилища, възможности и предизвикателства на местните власти“, проведена под егидата на програма РОМАКТ, която е съвместна инициатива на Съвета на Европа и на Европейската комисия. Там мисля, че присъствахте и Вие, г-н Смиленов. Наистина материалите бяха много сериозно презентирани за работата в последните повече от 15 години в тази посока, които наистина проблемите с територията, която обитават съгражданите роми, са много комплексни. Един от реализираните примери за подобряване на условията в тези територии беше презентирана от Тръст за социална алтернатива, което за мен най-впечатляващото беше, че тяхната програма през 2017г. е отличена с награда „Устойчиви градове и населени места“, която се присъжда от глобалния форум за населените места и се подкрепя от програмата на ООН за околната среда. Оказа се, че в тази асоциация има доста натрупан административния опит и ресурс и с този меморандум те предлагат да съдействат и да помагат на общинската администрация с експертни становища, предложения за конкретни казуси в тази тема, като тази помощ е абсолютно безвъзмездна и наистина е партньорска. Общината няма да дължи никаква бюджетност, хонорари и подобни задължения. Така че аз ще помоля г-н Илиев, председател на фондацията, да вземе по-конкретно отношение, надявам се да бъде допуснат.
Г-н Илиев: Представлявам Тръста за социална алтернатива и съм изпълнителен директор на фондация „Фонд за инвестиции в общността“ гр. Пещера. Оперирали сме много наблизо до тук. Помогнали сме на множество домакинства да подобрят своя жилищен статут. Програмите, по които ние работим, се реализират в малки и средни общини, там където наистина има належаща нужда да помагаме на административния капацитет на администрациите. Както и главния архитект каза, ние работим напълно безвъзмездно и нещо повече, допринасяме местната общност да бъде чута по техните проблеми, проблемите им да бъдат идентифицирани от администрацията и да бъдат подпомогнати в тяхното решаване. Работили сме на територите на община Дупница, където изградихме подобен устройствен план в един от големите квартали, сега работим във втори пак голям ромски квартал. „Изток“ в Кюстендил-също е регулиран с помощта и с финансирането на Тръста за социална алтернатива. Сега методиката, която предлагаме и административния опит, който сме натрупали през годините, показва своята ефективност, но той не е панацея, не решава всички проблеми в общността. Решава само тези проблеми, където е възможно сградите да получат статут на търпимост, т.е. в определените в закона за устройство на територията условия тези сгради могат да бъдат идентифицирани, да получат този статут и лицата, които са идентифицирани като собственици на тези сгради, т.е. построили ги, след това те получават възможността да придобият и собствеността чрез закупуване от общината, с което решаваме основния проблем с това, че хората получават траен статут на своите жилища, получават стабилност, получават сигурност на своя дом. На второ място, правим лицата данъкоплатци, т.е. те започват да генерират приходи за общинския бюджет с данъци и с такси за сметосъбиране. На трето място, лицата, след като закупят земята под вече идентифицираните със статут сгради, получава се и приход в общината под формата на продажба на недвижими имоти. Това, което разработихме като опит и ноухау през годините всъщност помогна за нещо много важно на общините – изработените подробни устройствени планове в тези квартали помагат на общините да получават финансиране за водопровод, канализация, въобще за довеждане на инфраструктура в тези квартали, подобряване на жилищната среда, зелени площи и т.н.

Всъщност ние помагаме кварталите да бъдат по-добро място за живеене и хората, които живеят в тях и които ги обитават, също да могат да бъдат по-добре устроени и да имат достъп до вода, до електрическа енергия, разбира се, съответно да могат да получават обслужване, свързано с битовите отпадъци там, които се генерират, което е сериозен проблем и т.н. Общо взето за тези над 10 години опит ние сме показали, че сме полезни както за общината и администрацията, така и за гражданите в тези квартали. Ако имате някакви въпроси, аз съм на разположение да Ви отговоря на тях.
Г-н Пильов: Много се радвам, че има такива хора, такива фондации, но тук искам само да направя една вметка. Направили сте кръгла маса, уточнили сте много неща, имало е момент, в който може да се запознае всеки един общински съветник, ако ни бяхте поканили на тази среща, с подробности. Но за съжаление не се обърнахте и към общинския съвет, да дойдем, да присъстваме, да видим за какво става въпрос, да си зададем въпросите. Това е съществен пропуск, защото наистина ние изготвяме меморандум за община Стамболийски и тези фондации. Тези фондации не знаем дали имат актуална регистрация, кой е местният представител на тези фондации и др. подобни въпроси. Затова смятам, че това е много съществен пропуск в решението на тази докладна и моля за в бъдеще, ако има такива кръгли маси, ние да бъдем поканени като общински съветници. Благодаря ви!
Г-н Лазарков: Извинявам се, че ще поясня нещо, което го споделих в началото. Кръглата маса на нея бяха поканени общини от региона, включително председателят на общински съвет присъстваше. Това означава, че поканата е била до общински съвет и до всички, които са пожелали да участват. Участваха тогавашния заместник-кмет г-жа Костадинова, участваше г-н кмета, участвах аз, имаше официални покани по интернет до всички институции. Аз го казвам, защото въпросът е некоректен, не може председателят на общински съвет да присъства, а Вие да обвинявате организаторите, че не са поканили Общински съвет Стамболийски.
Г-н Пильов: Общинският съвет и общинските съветници са две различни неща.
Г-н Лазарков: Аз съм напълно съгласен с Вас. Те се отправят до общинския съвет, до председателя и той ги извежда надолу. Не може да бъде поименна всяка покана. Това е мое неекспертно мнение по въпроса. Органът на общински съвет – това е председател. Информацията как се свежда надолу аз не знам. Второто нещо, ако си прочетете първото изречение, което аз обяснявам трети път, че тази кръгла маса бе под егидата на програма РОМААКТ, а фондациите презентираха своите добри практики. И така влязохме в контакт, професионален, служебен, извънслужебен с хора, които преценихме, че може да бъдат полезни на общината от многото други, които имаха там представители на техните събития. Затова ви казах, че ООН ги признава и ги награждава 2017г., за мен е фактор, който следва да бъде с уважение отнесен и методичната им помощ е безвъзмездна. Аз мога да поясня само това, с което съм запознат.
Г-н Смиленов: Само едно уточнение правя за г-н Лазарков. Преди г-н Лазарков да Ви даде разяснение, всъщност аз, колкото и нескромно да Ви звучи, искам да Ви заявя, че процесът започна от общинския съвет, защото РОМААКТ дойде тук на среща, след което беше направена кръгла маса при кмета. А това, което виждате в момента, е крайният акт, събрал всичката информация в докладна. Вие сте запознати с нея, вие може да я анализирате, имахте и постоянни комисии. На първо място това. На второ място, като млад човек може да бръкнете в телефона и да видите коя е фондацията Тръст за социална алтернатива, много е лесно, може да видите регистрация в търговския регистър, елементарно е, в 21 век с 2 клика на телефона ще видите, ще се уверите. Моля някой от представителите на РОМААКТ, който също да Ви разкаже, тъй като сме хванали темата по-пространно какво се е случило, как се е случило. И уточнение за кметовете на кметствата – специално към г-н Стойчев, доколкото знам от представители

на РОМААКТ, те са се свързали с всички населени места в общината, искали са среща с кметовете, Вие г-н Стойчев дали сте се отзовал или не, това вече е Ваш избор. Значи сте присъствал, нали така? И сте запознат с РОМААКТ и с тяхната дейност? Значи всичко е наред.
Г-н Яшаров: Координатор съм към фонд за инвестиции в общността, гр. Пещера. В същото време съм съинициатор по програма РОМААКТ, която е съвместна инициатива на Съвета на Европа и Европейската комисия. Идеята за срещата на главните архитекти в Пловдив беше моя. Тъй като тези общини, които фасилитирам, а те са доста – Карлово, Брезово, Раковски, Брацигово, Велинград, Ракитово, Белоградчик, Руженци, имам достатъчно опит да работя с общините, с които работя. От къде идва идеята? Всички главни архитекти споделиха на срещите с тях, че основния проблем при тях са незаконното строителство и това е горещ картоф, с който никой не иска да се занимава. На тази среща в Пловдив поканихме общините Карлово, Брезово, Раковски, Пещера, Велинград, Брацигово, Стамболийски, всички общини изпратиха своите представители, до един. Най-доброто представителство беше от страна на община Стамболийски – председател на общински съвет, кмет, заместник-кмет, представител на общността.
В една зала не можем да съберем повече от 25-30 човека. Аз се радвам, че има общински съветници, които са заинтересовани и ангажирани, за да може да участват в този процес, който вълнува всички. Наистина се радвам, че има общински съветници, които искат този процес да се развива. Ще го дам като предложение на ръководството на програма РОМААКТ да направим една среща с общински съветници, няма никакъв проблем, по-разширен кръг среща, на която да участват определен брой общини, защото в Пловдив залата не позволяваше повече от 25-30 човека. Доста заинтересовани страни бяха. Отделно предложих на Тръста за социална алтернатива, че община Стамболийски е отворена към този проект за търсене на решение за тези жилища, които са в Стамболийски и те се съгласиха. Направихме една среща първоначално да видим общината какви нагласи има, предложихме какво може да се реши на територията на община Стамболийски. Защото община Стамболийски е една от може би най-известните общини в България, именно поради факта, че на един адрес живеят над 100 човека. Това всички го знаем. Но във времето никой не си е позволявал този проблем да му търси решение, а този проблем е много сериозен, защото на тази територия живеят роми, които са граждани на Стамболийски. Те също искат да дадат своя принос, да си платят данъците, да си платят земята, да живеят спокойно, да имат административен адрес, да имат канализация, да имат водопровод. Това го видях и след като го видях, им казах, че от своя страна ще дам целия си капацитет и потенциал, който притежавам, защото съм бил 2 мандата общински съветник, бил съм експерт по етнически и интеграционни въпроси в нашата община и имам достатъчно опит да работя с общността и с администрацията. Благодаря Ви!
Г-н Пильов: Г-не, само да Ви кажа, израснал съм в непосредствена близост до ромската махала в община Стамболийски, имам страшно много приятели роми и сме си помагали както аз на тях, така и те на мен. Чисто по комшийски, както се казва. И затова съм така заинтересован и искам да направим една среща с Вас, да ми кажете кой е вашият местен избраник, защото трябва да имате човек и на терен. Повярвайте ми, аз познавам много по-добре ромската общност в община Стамболийски отколкото Вие, защото аз съм израснал в непосредствена близост и не ме е срам да го кажа, защото има роми златни хора, невероятни. Аз ще Ви кажа един пример. Извинявам се, влизам в една друга тема, но това никога не ми се е случвало. В такава добра комуникация бяхме с ромите, че един път на мен ми се беше случило да сляза от колата, паднали са ми 50лв. от колата, качих се горе до вкъщи, на връщане 50-те лева ми бяха на чистачката. Като видях камерата две циганета са ми ги сложили, не са ги прибрали. Затова на този етап аз ще

гласувам „Въздържал се“ и нашата група също, но ако направим тази среща, която Вие заявихте, уточним нещата така, както трябва, защото казвам, че наистина съм заинтересован за този проблем. Много хора имат този проблем, че искат да си закупят терените. Тука работата е, че в един имот има много къщи, не може да се разпарцели, няма отстояние. Надявам се да осъществим такава среща и да действаме за в бъдеще.
Г-н Неделев: Аз само искам да допълня, че назад във времето аз съм работил само с роми и от всичките махали са били при мен на работа и съм съпричастен към тяхната съдба и започнахме това начинание да се опитаме по някакъв начин да ги приобщим към нас. Затова сключих и работа с една геодезическа фирма за 12 хил. лв., която прави в момента с дрон заснемане на всички махали, за да може главният архитект, главният инженер да поработят по тези снимки и да се оформят квартали, за да се види това, което може да се узакони, да се направи по най-бързия начин, за да имат улици. Оттам нататък вече да искаме да имат улици, канализации, водопровод, защото след като не е в регулация няма как да правим нищо, само насипваме един чакъл, една пръст върху улиците и то нищо не става. Така че Ви призовавам да гласувате.
Д-р Башова: Владко, аз не съм израснала близо до циганската махала, но в продължение на 35 години в лекарския кабинет влизат всякакви, включително и много роми. От тук присъстващите роми имам и мои пациенти. И ги познавам много добре, познавам им психиката, познавам им и статуса, и начина на живот, познавам им и къщите, в които съм ходила и на кръщенки, и на сватби, и съм кръщавала там деца и т.н. Това, че си живял близо до ромската махала, не значи, че познаваш психиката им и това, че аз ги лекувам, пак не значи, че познавам психиката им. Това е най-ранимото население. Ние понякога се опитваме да яхваме метлата, сини, червени и оранжеви и всички на техния гръб. Опитваме се да яхваме всеки път някаква тяхна болка, само че тая болка, която те имат, ние не можем да я излекуваме. И затова тази фондация, която е тук зад мен, аз ще гласувам „ЗА“, Вие гласувайте „Въздържал се“. Хората обещаха, че ще направят кръгла маса. Грешката е била на председателя на общинския съвет, той ще си поеме ангажимента и ще каже, че не е извикал ръководителите на групите на тази кръгла маса. Грешката е била, че е имало много малко места в тази зала, в която се е организирал форумът. Сега ще я направим тук и нещата ще бъдат допълнително разяснени. Това, което го предлагат, аз смятам, че нямаме алтернатива да гласуваме „Въздържали се“.
Г-жа Лазарова: Тук въпросът е следният – прекъснатата връзка между общинска администрация и общински съвет. Това е проблемът. Защото аз 13 години съм работила с Тръст за социална алтернатива, в частност „Център за междуетнически диалог и толерантност“ с ръководители Теодора Крумова и Деян Крумов, които са били абсолютна подкрепа за работата с ромски семейства, с ромски ученици и т.н. Фондацията наистина е в помощ, но тук става въпрос за следното – несвеждане до нас, общинските съветници, за тези дейности.
Г-н Смиленов: Приемам забележката на г-жа Башова, че на тази кръгла маса аз не съм поканил лидерите на групите. Извинявам Ви се, следващ такъв пропуск няма да има. Нещо, което държа да отбележа – на тази кръгла маса и на всички процедури в последствие, г-жо Лазарова, са присъствали кмет, заместник-кмет, главен архитект и председател на общински съвет. Заедно в тази посока присъстваме и вземаме решения, като аз приемам забележката на г-жа Башова, че лидерите на групи, не всички 21 съветници, не са били на нея, което вярвам, че много лесно ще се оправи, ще направим среща тук в общинския съвет или на друго подходящо място, на което ще присъстват всички. Процесът Ви е презентиран крачка по крачка в докладната. И ако трябва да бъда акуратен, помните, аз лично имах критика към един друг меморандум, който не беше сведен до Вас, няма значение от коя група сте. Ето виждате, че администрацията е взела поука и всеки следващ меморандум се свежда до общинските съветници, сиреч до

техните избиратели и до хората.
Г-н Аврамов: Преди 15г. може би по времето на правителството на Симеон Сакскобургготски имаше десетилетия на ромското включване, точно със задача по някакъв начин да бъдат урегулирани ромските махали. Само че десетилетието на ромското включване се провали тотално, защото нямаше кой да го реализира, защото контактите с ромската общност са много сложни и без фондации като тези двете много трудно се контактува с местното население. В настоящата докладна записка се предлага подписване на меморандум, т.е. това е първата стъпка към решаване на този казус и без подписването на този меморандум няма да има никакви последващи действия, така че ромите ще си останат пак сегрегирани, без никакво развитие относно имотното им състояние, узаконяване на къщи, удостоверения за търпимост и т.н. така че ние тук като отговорни граждани би следвало да подкрепим подписването на този меморандум, за да може да се развърже този възел и да има някакво решение на ромските махали, за да може тези хора по някакъв начин да влязат в нормални условия за живот и да бъдат нормални граждани на нашата община, затова ви призовавам да гласувате „За“.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Явно гласуване.
Брой „ЗА“: 11.
Брой „ПРОТИВ“: 1.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 8.

Г-н Пильов: Може ли прегласуване?

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Явно гласуване.
Брой „ЗА“: 11.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 9.
Решението се приема.

Разглежда се точка 4 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№230/14.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2025г.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.
Положително становище само от комисията по здравеопазване. Останалите комисии дават отрицателно становище.

Г-н Милошев: Имам един въпрос към г-н кмета по тази програма. Радвам се, че г-н Наум Нихтянов е тук. В разговор с г-н Наум Нихтянов той ми сподели, че въпреки това, че няма приет бюджет, проектът Инженеринг на пазара ще бъде изпълнен. Съответно ако тази програма се приеме, дали парите от събраните средства от продажбата на

имоти ще тръгнат за този проект за Инженеринг на пазара?
Г-н Неделев: Аз мисля, че многократно този въпрос е задаван и обсъждан. Ще отговоря както г-н Смиленов отговори, ще използвам неговите думи. Може ли общинският съвет да спре решение на Народното събрание? Народното събрание е приело бюджета на държавата и вътре в бюджета са парите дадени.
Г-н Милошев: Бюджетът на държавата няма общо с бюджета на общината, две отделни позиции са, които обаче се гласуват като една точка. Това го дъвчем доста отдавна. Не искам да казвам, че г-н Пильов е бил некомпетентен. В случая не можем да разделим бюджета на две. Държавният бюджет трябва да се изпълни така или иначе. Но инженерингът за пазара в държавния бюджет ли е?
Г-н Неделев: Да. В Закон за държавния бюджет се казва, държавата ги отпуска.
Г-н Аврамов: В Капиталовата програма 2023г. декември месец бяха включени 5 проекта, като петте проекта нямаха нищо общо с инженеринга на пазара. Пазарът се появи като обект, който се реши да се прави нещо по него 2024г. пролетта или началото на лятото поради неясни информации, че има остатък от финанси и затова общините могат да кандидатстват за допълнителен финансов ресурс от 15 милиона, там станаха и катаклизмите с ДДСто на обекта в Йоаким Груево. Човекът, който беше ангажиран с целият този процес, си помисли, че може да прави всичко и направи един голям качамак. Вие, общинска администрация, имахте възможността до 30 юни настоящата година да направите промени в Капиталовата програма и ние още от февруари месец искахме този проект да бъде махнат, както са махнати проектите за канализацията на квартал 170 и 171, както са махнати инженерингите за стадиона, както е премахнат още един инженеринг за една сграда в Куртово Конаре, така можеше този проект да бъде заменен с нещо по-полезно за общината. Вие още от февруари, дори още от миналата година знаете нашето становище, че този проект е абсолютно безсмислен и той няма да доведе до никаква добавена стойност в нашия град. Единствено ще доведе само до повишаване на социалното напрежение при липсата на пазар за период от 1 година поне при положение, че проектът няма да е кой знае колко различен от сегашния, с тази разлика, че масите ще бъдат редуцирани на 30% и хората няма да могат да излязат на пазар. Това е. И ние затова искахме този обект да бъде премахнат, но Вие, които решихте, че този обект трябва да стане може би под влиянието на поети ангажименти, но този обект е безумие за нашия град.
Г-н Пильов: Виждам много граждани, които са дошли тук с интерес да си купят имоти – общинска собственост. Сега, тази точка не знам за кой път влиза за гласуване, за коя сесия, мисля, че за 5ти път и нищо не се променя. Това е образно казано да се изправите пред една бетонна стена и да се опитате да пробиете тази бетонна стена, като я блъскате с главата си. Това са действията на общинска администрация. Защо го казвам? Пет пъти едно и също. И не минава, и не минава, и не минава, обаче общинска администрация си блъска главата в тая бетонна стена и казва на хората „Ония хора там, общински съветници, те не искат да ви продадат земите, те не искат.“ Ама защо общинските съветници не искат, никой не си задава въпроса? Излезе ми мазол на устата. Защо се продава имот на центъра на Триводици, без съгласието на Общински съвет, за цена около 12 хиляди лв., а в ромската махала за декар и 170 – 17 хиляди лв. ? Защо не го попитате кмета защо така става? Защо има за наши, защо има и за ваши? Ние сме на Ваша страна. Защото не даваме да минават тия схеми, не ни се сърдете на нас. Ние сме законодателната власт и само с тези механизми можем да спрем изпълнителната власт да прави бели. Ама те са много апетитни тези имоти. Аз пак казвам, за пореден път се случва това нещо и не се сяда на маса с общинските съветници да се каже „Хубаво бе хора, защо не ми минава Годишната програма, защо не ми минава бюджетът, какво става, защо така?“, а им е по-лесно да държи вашите желания като заложници към нас и

ние да бъдем лошите. Не ни е страх, имаме аргументите да застанем пред Вас и да Ви обясним какви са причините, поради които не минават тези Годишни програми и тези бюджети.
Не може така да се залагат вашите желания като заложници към нас, разберете. Много са големи апетитите към имотите. Аз затова вкарах и докладна, ще я видите, благодаря на колегите, че ме подкрепиха да влезе така в Дневния ред. Но не може така да се процедира. Благодаря Ви!
Г-н Ангелов: Аз нямаше да поставям този казус днес на сесия, но за пореден път Програмата не се предлага, за да се приеме. Тя се предлага, за да се хвърли вината върху общинския съвет, както и предишната редовна сесия, така и сега. От 6-7 месеца ние критикуваме, даваме препоръки, казваме къде е проблемът, нищо не се променя и се пуска пак и пак и пак. Преди 5 или 6 месеца, след въвеждане на публичния регистър за продажбата на имот в Триводици, аз станах и ясно и категорично заявих, като председател на комисията по противодействие на корупцията, поисках да се поеме отговорност за продажбата на общински имот. Колегите от БСП казаха, че няма проблем. Тогава лично посочих хората, които са се подписали под продажбата. Исках да вземе кмета дисциплинарни мерки и поисках оставката на г-н Костов и г-н Адов, с което щеше да гарантира, че такива продажби вече няма да се случат и затова сега взимам отношение и искам да Ви обърна внимание към едно писмо, което дойде от Апелативна прокуратура. Това е становище към Окръжна прокуратура. Само искам да вметна, че писмото дойде отворено. Такъв тип служебна кореспонденция, с чувствителна информация, с лични данни вътре идват много често до председателя на общински съвет, до председателя на комисията по противодействие на корупцията. Никога такова писмо не е дошло в общинския съвет да бъде предадено към някоя институция и писмото е било отворено. Никога. Искам тук някой да поеме отговорност и да гарантира, че такъв тип нарушение на етичните норми няма да бъде повторен. Да минем по същество, дойде становище на Апелативна прокуратура към Окръжна спрямо продажбата на имота в Триводици и сега ще Ви зачета конкретно какво пише: „Оказвам да се назначи допълнителна проверка за престъпление по чл.282 и чл. 260 от Наказателния кодекс.“ Чл. 282 - престъпление по служба, длъжностно престъпление, злоупотреба с власт, лишава се от свобода, глоба, лишаване от право да се заемат длъжности. Чл. 260 – умишлено занижаване на цената. И тук има нещо много специфично, което Апелативна прокуратура подчертава. „Да се обърне внимание, че кметът излиза в отпуска и упълномощава заместник-кмета да подпише договора.“ Защо е важно това нещо? Защото това показва предварителна организация. Упълномощаването на заместник-кмета не отнема отговорността от кмета. Апелативна прокуратура постановява на Окръжна прокуратура да разгледа действията като потенциално умишлени, което означава, че кметът и заместник-кмета са разследващи лица и при доказване на престъпление по чл.282 има голяма вероятност да бъдат отстранени. Защо Ви го чета това нещо? Води се една тиха кампания, от уста на уста, даже мисля, че когато правихте събранието в махалата в заведението, кметът Ви разясни нашироко как общинският съвет не иска да приеме Програмата, с което спира узаконяването на вашите сгради. Общинският съвет нееднократно прави забележка, дава препоръки и казва кое не е редно. Аз като председател на комисията по противодействие на корупцията съм отправял питания, които са свързани точно със стопански отдел, с конкурс за назначаване на специалист-експерт, точно с продажбата на този имот. Абсолютно никакъв отговор. Пълно игнориране на общинския съвет и на общинските съветници. Така че тук не става въпрос за гласуване на Програмата. Искам много ясно да разберат жителите на община Стамболийски, на които им вменяват, че заради Програмата не могат да си закупят имотите. Има страшно много молби,

общинският съвет няма да спре нито една продажба на имот. Но общинският съвет ще спре модела на управление на стопанския отдел. Общинският съвет ще спре такъв модел без отчетност, без прозрачност. Последно искам да предложа на колегите в общински съвет. Колеги, както казах, виждате как се води тиха политика на прехвърляне на вина, на отговорност, бяха раздадени през нощта листовки, на които на дълго и широко без обяснено как виновните не искат да приемат програмата. Затова Ви предлагам да седнем и да го обмислим и да направим една приемна за гражданите, да бъде разяснявано на всеки, който има въпрос или недоразумение, нещата по свързаните точки, които се отхвърлят и които се приемат. Вижте, това което казвам, го казвам с нежелание, много ми е неприятно, изключително уважавам личността на г-н Неделев, но модела на управление не мога да го приема. Още тогава му казах, че ако не вземе дисциплинарни мерки, не може да очаква подкрепа от мен за неговия модел на управление. По същия начин и сега му казвам – ако не вземете дисциплинарни мерки и не вземете отношение по този казус, който е изключително сериозен, няма как да очаквате подкрепа, г-н Неделев. Благодаря Ви за вниманието!
Г-н Табаков: Ние живеем в правова държава. Всеки е невинен до доказване на противното. Ние нямаме решение на съда, но взимаме решение, че някой е виновен за нещо. Представете си следната ситуация – съдът излезе с оправдателно нещо, че е законно. Как ще обясним ние на нашите избиратели, че сме ги забавили с 5-6 месеца или 1 година? Тогава какво правим?
Г-н Ангелов: Не съм казал, че има престъпление. Има предпоставки. И предишния път Ви казах – изчакайте да видим решението на прокуратурата. Не съм казал, че има престъпление. Апелативна прокуратура дава указания да се направи проверка по чл.282.
Г-н Табаков: Г-н Ангелов, прокуратурата, нейната работа е да обвинява, съда – работата му е да съди, а ние не сме органът, който да съди. Докато няма решение на съда, прокуратурата може да обвинява който си иска в каквото си иска.
Г-н Ненков: Г-н Ангелов, там има фирма оценител. Фирмата оценител слага печат, слага и подпис. Тя е оценила, че имотът струва Х лева, ние не сме никакви. Ако искаш нещо да съдиш, съди фирмата оценител. Опитахме ли се от предложението на г-н Табаков да сменим цената? Стана 14 хиляди. Ама върнаха ли го? Това искам да кажа, че има оценител.
Г-н Пильов: Има морал. Има едно нещо, наречено морал. Ако чакаме съда да дойде, чакаме, съда опровергае прокуратурата? А какво ще кажете на хората в ромската махала си купуват за 17 500лв. декар 750 в тресавището, а хора в центъра на селото си взимат за 12 000 лв, Вие предложихте – айде 14 000лв., как така се случва? Какво значи законна постройка? Това е имот в центъра. Какво като има законна постройка? И не е законна постройката и Ви го показах с факти. Гледате през огледалото, някаква ваша призма където да изкривите истината, но истината е, че няма нищо морално в тази продажба на имот. Нека, като иска да си вземе имота - да си вземе имота отдолу под магазина, да го разделят имота. Аз на никого няма да попреча на бизнеса. Но лакомията реши да стане 1 декар, да вземе всичко. Защо не го разделиха, да си вземат? Аз нямах проблем, щях да му гласувам. И на Неделев му казах тогава „Кмете, дайте му половината.“ Хората си сядат там, хапват си, правят си мохабет, нямам против. Нека да е така, ама да се взима цялото на безценица, защото сме близки. Не става.
Г-жа Палдъмова: Взимам отношение във връзка с изказването на г-н Ангелов и имам следното питане. Г-н Ангелов, изнасяте данни от приключило или неприключило досъдебно производство в момента? Защото това е важно да се знае. Казахте прокуратура, окръжна и апелативна. Защото ние не сме се запознали с него. Вие излизате от трибуната на общински съвет, затова Ви поставям въпроса, дали решението е окончателно. Едно е да има препоръки, Вие нямате право да разгласявате публично

ако не е окончателно данни от досъдебно производство, ако се води такова в момента. А по отношение на изрична заповед, издадена от кмета на община Стамболийски, да оправомощава заместник-кмета да подписва договор за разпореждане с недвижим имот - мога също да оспоря твърдението. Да, по времето, в което кметът на община Стамболийски е в законоустановен отпуск, издава изрична заповед, в която посочва кой ресорен заместник-кмет ще го замества в периода, в която той отсъства. Но тази заповед не е изрична за подписване на конкретни видове договори. Така че не ми отговорихте на въпроса дали досъдебното производство е приключило. Благодаря.
Г-н Аврамов: Г-жо Палдъмова, аз доколкото разбрах тук от изнесените факти и обстоятелства, има решение на Окръжна прокуратура, че няма налично престъпление. Само че това решение е обжалвано пред Апелативна прокуратура и Апелативна прокуратура връща на Окръжна прокуратура да си свърши работата докрай, както е сметнала Апелативната прокуратура и заради това е дала насоки как и по какъв начин да се провери самата продажба. Така че процесът е отворен, той още не е приключил, а кога ще приключи, това вече ние не можем да кажем.
Г-жа Палдъмова: Тази информация не е публична.
Г-н Неделев: Да не започваме с тия плоскости за морал и за работи, защото ако тръгнем назад в миналото, все ще се натъкнем на нещо, което е неморално. Ще потвърдя думите на г-н Табаков – че до доказване на вината е невинен. Това за мен е оправдание, за да не се гласува хората да си вземат земите. Ами ако съдът каже, че е правилно, какво правим? С това решение да не се гласува за продажби, ще Ви цитирам, всеки може да провери, какво пише на официалния сайт на министерство на финансите, може да види таблица по отношение на финансовите показатели на общините. Там се вижда, че община Стамболийски е с най-големият размер на дълг като процент от собствени приходи, изравнителни субсидии и други трансфери от централния бюджет. Дългът е шокиращите 193,20% при среден ръст за всички общини 43%. Казвам го това, защото като спрем продажбите, общината да няма приходи, още повече ще стане.
Г-н Милошев: Искам да задам въпрос на юрисконсулта. Кой управлява частна и общинска собственост? Кой се разпорежда с нея? Извинявам се, ако съм засегнал някого. Без решение на общински съвет е продаден имот.
Г-жа Палдъмова: Благодаря за въпроса. Г-н Милошев, Вие сте съветник от ноември месец 2023г. Би трябвало вече да сте наясно с нормативната база за разпореждане с имоти частна общинска собственост, както и с правата и задълженията на общинските съветници съвместно ЗМСМА. Няма да навлизам в конкретика, разбирам накъде сочите, но Закона за общинска собственост, ако сте прочел в детайли, има не само една алинея, а случайно стига и до трета, която определя реда, по който е разпоредено с този недвижим имот. Благодаря.
Г-н Смиленов: Тук не става въпрос само за една продажба, която според нас е неправомерно осъществена на приближен от Вашия кръг човек. Това е наше становище, дали ще се потвърди или не, не знаем, ще видим. Става въпрос за принципа на управление на общинска собственост. Първо, опитано е да се заобиколи общинския съвет, без значение какъв е съставът на този общински съвет. Помните, тук беше дадена докладната, беше одобрена първоначално с друга цена. Областна управа ни я върна поради нарушение на закона, тя беше незаконосъобразна. След което без общинския съвет и въпреки областна управа имотът е бил продаден зад гърба на всички общински съветници. Няма ясни индикации за законово установено правото на строеж, няма и законови основания. Не е само заради цената. И заради строежа е. Има го, вътре го пише, ще Ви го изпратя черно на бяло. Казусът е изключително сериозен, който засяга неопределен кръг от хора. На следващо място, от нашата група визирахме начина за управление и разпореждане с общински имоти. Не случайно сме изпратили декларация,

абсолютно открито, имате го черно на бяло, казваме, че категорично не одобряваме бездействието на ръководенето на изпълнителната власт по отношение намирането на експерти в общинска администрация, чиято ежедневна работа пряко засяга живота на хората в общината. Вместо намиране на решение за кадрите сме свидетели вече година и половина на редица граждански договори, договори за консултантски услуги и пълномощни. По отношение на начина на управление на общинските поръчки, визираните тук проблеми често са били назовавани и с конкретни имена, но никой не обръща внимание. Не намираме за нормално да се търси работа за човека, вместо да се търси правилния човек за дадена работа. Тук визирам стопанския отдел, където дълго време, до преди 2 месеца, стоеше човек на някакви договори, които никой не знае какви са, който човек нямаше правно основание да върши това, което върши там. Ако иска да си отваря брокерска агенция, нека го направи. Нека тогава да получава консултантски възнаграждения от хората, с които говори. Като засягам тази тема, част от хората, с които съм говорил точно за общински имоти, са ми казвали някакви баснословни суми, които са им искани като цена за услуга. И ние като общински съветници, ако не се противопоставим на това нещо, одобряваме индиректно искането на пари, които хората по принцип не трябва да дават. Има граждани, г-н Иванов, разговаряйте с тях и ще се уверите в това, което казвам. Вие сте тук принципал на общинска собственост. Имате не само право. Вие имате задължение да говорите с хората и да питате какви са им проблемите. На последно място, г-н Иванов, предния път Ви казахме от нашата група „Моля ви проведете конкурс за експерт-общински имоти, който да бъде назначен на служебно правоотношение“ т.е. държавен служител. Отидох в общинска администрация и ми казаха „То няма заявление“. Конкурсът действително е пуснат, така е, това е факт. Тръгнало е да се прави процедура. Бях при новият заместник-кмет, за да го попитам какво става с тази процедура, дали е намерен човек. На което ми беше отговорено, че са кандидатствали само бармани и сервитьорки. Погледнахме заявленията. Колеги, там имаше млади хора с мениджмънт, с икономика, с различни висши образования. Да, имаше бармани и сервитьорки, но имаше и други. Защо не е извървян процеса докрай, за да започне човек там да работи, за да видим тогава как общинските съветници ще възприемат този факт. Ние апелираме за подобен конкурс поне от 6 месеца. Даже от 2 години. Така че направете го.
Г-н Неделев: Този процес е отворен и си стои, няколко пъти дори и към Вас се обръщам, дайте човек. За мен, ако има престъпление, след като съда каже този, който е извършил престъпление, той ще си понесе отговорността. С негласуването наказвате всичките тези хора

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 7.
Брой „ПРОТИВ“: 9.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 4.
Решението не се приема.

Председателят дава 15 минути почивка.

След като не е приета Годишната програма за разпореждане с имоти – общинска собственост, точки 4,5,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16 и 17 отпадат от Дневния ред.

Разглежда се точка 6 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№236/18.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно разрешаване изработване на проект за изменение на границата между УПИ IV-общински, собственост на Асен Люпов и УПИ I-688, жилищно застрояване и обществено обслужващи дейности, собственост на община Стамболийски, находящи се в кв. 14 по плана на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив и приемане на проект за предварителен договор по чл. 15, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 18.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 2.
Решението се приема.

Разглежда се точка 18 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№260/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно разрешаване изработване на проект за изменение на границата между УПИ IV-общинско, собственост на Валентин Илиев и УПИ II-общинско, собственост на община Стамболийски, находящи се в кв. 52 по плана на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив и приемане на проект за предварителен договор по чл. 15, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.
Положително становище на комисията.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 18.
Брой „ПРОТИВ“: 1.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 1.
Решението се приема.

Разглежда се точка 19 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№221/04.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно разрешаване изработване на проект на ПУП-ПРЗ и ПП за ПИ 51980.31.13, местност ‘‘Карач пара‘‘ по КК и КР на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив с промяна предназначение на земеделска земя за безвредно производство, общ. обсл. и скл. дейности.
Докладва г-н Борис Лазарков – главен архитект на община Стамболийски.
Положително становище на комисията

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 20 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№234/18.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно разрешаване за поставяне на ограда между УПИ II-детска градина и УПИ III от кв. 60 по плана на гр. Стамболийски, общ. Стамболийски, обл. Пловдив, във връзка със заявление с вх.№3036/10.04.2025г.
Докладва г-н Борис Лазарков – главен архитект на община Стамболийски.
Положително становище на комисията.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 21 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№259/23.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно актуализация структурата в общински дейности в община Стамболийски.
Докладва г-жа Нели Даскалова – директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘.
Всички комисии дават положително становище, но изискват разяснение по отношение на ½ бройка.

Г-жа Даскалова: В момента има човек на граждански договор

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 22 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№247/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно актуализиране на Съвет по въпросите на социалните услуги за община Стамболийски.
Докладва г-жа Ваня Дочева – секретар на община Стамболийски.
Положително становище на комисията.

Венера Башова си прави самоотвод.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 19.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 23 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№225/10.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно прекратяване на пълномощията на избрания с Решение №182, взето с Протокол №22 от 13.11.2024г. на ОбС Стамболийски, представител на община Стамболийски в сдружение ‘‘‘‘Местна инициативна рибарска група ‘‘Родопи-Перущица-Стамболийски‘‘‘‘ и избор на нов представител на община Стамболийски в МИРГ-Родопи, Перущица, Стамболийски.
Докладва г-жа Нели Даскалова – директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘.
Положително становище на комисията.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 24 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№226/10.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно одобряване на плащане на годишен членски внос на община Стамболийски в сдружение Местна инициативна рибарска група ‘‘Родопи-Перущица-Стамболийски‘‘.
Докладва г-жа Нели Даскалова – директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘.
Положително становище на комисията.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 25 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№254/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно издаване на Запис на заповед от община Стамболийски в полза на ДФ ‘‘Земеделие‘‘, обезпечаващ авансово плащане по договор №BG06RDNP001-7.019-00043/15.08.2023г. по подмярка 7.2 на мярка 7 за Проект ‘‘Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на община Стамболийски‘‘.
Докладва г-жа Нели Даскалова – директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘
Положително становище на комисиите.

Г-жа Даскалова докладва.
Г-н Пильов: За втори път се пуска за гласуване тази докладна. Предходният път Ви казахме нашите мотиви, а именно затова, че при свършен факт някои неща се правят. Този Запис на заповед трябва да се гласува преди стартиране на ремонтните дейности. По наша информация те вече са започнали. Второто, което е – направена е пак процедура по пряко договаряне с изпълнителя. Третото, което е-крайният срок на този проект е до 19.09.2025г. И ние смятаме, че може да се наложат корекции заради краткия срок, в който трябва да се изпълни, месец и половина. Ние ще гласуваме „Въздържал се“. Благодаря.
Г-н Смиленов: Аз имам 2 въпроса по отношение на двете докладни в цялост. Първо, към администрацията, това е въпросният проект Куртово Конаре-Ново село, нали така? Вторият ми въпрос, там проектът не е възложен на инженеринг, както се тръбеше в публичното пространство, нали? Трето уточнение-искам да направя сравнение с решение от 2020г. Решение №130/30.10.2020г. относно даване на съгласие за издаване на Запис на заповед от община Стамболийски в полза на ДФ „Земеделие“, абсолютно идентична ситуация със сегашната, авансово плащане за изграждане на закрита спортна инфраструктура, вкл. оборудване и/или обзавеждане в общинска образователна инфраструктура с местно значение, в което няма закрита спортна инфраструктура и която включва основно или средно училище, финансирано чрез бюджета на общината. Има проекти по ДФ „Земеделие“, които и преди са се изпълнявали, надявам се и за в бъдеще да се изпълняват. Практиката, доколкото разбирам назад във времето, е такава. Въпрос към юрисконсулта – ако хипотетично това не мине през общински съвет,

изпълнителят изпълни проекта си и въпреки това нещо се случи счетоводно или някаква неточност законова, която възпрепятства пълното връщане на парите, заплатени от изпълнителя, той има ли основание да съди общината да си получи парите? Т.е. има ли законово основание изпълнителят, когато извърши без да е получил аванс, да съди общината и да си получи парите от нея?
Г-жа Палдъмова: Няма как да Ви дам отговор. Не съм ресор по тези въпроси.
Г-н Аврамов: Аз искам да дам малко разяснение по казуса. След като ДФ „Земеделие“ е одобрил обществената поръчка, одобрил е сключването на договора, оттук насетне започва да се контролира единствено и само строителството на самия обект. Строителството на самия обект, когато се изпълни, а то сега се изпълнява единствено и само с финансови средства на изпълнителя, защото той не може да ползва към настоящия момент дадените му финансови ресурси и механизми от ДФ „Земеделие“, за да може да оперира с оборотни средства за изпълнението на самия обект. Когато се изпълни самия обект, тогава ДФ „Земеделие“ ще изпрати комисия, което ще констатира изпълнението на СМРтата, на самото строителство и ако установи несъответствия, тогава може да наложи финансови корекции единствено и само върху несъответствията в изпълнените СМРта, не върху целия проект или върху цялата сума, за която е кандидатствала общината. Всеки процес от самото кандидатстване до сключването на договора минава през санкция на управляващият орган ДФ „Земеделие“. Това ви го казвам, защото са минали през мен няколко проекта на ДФ „Земделие“ и такава е практиката. Ако досега не е наложена санкция или пък не са установени нарушения, т.е. финансови корекции не може да има, единствено може да има за неизпълнени СМРта или разлики в самите количества. Интересно е, групата на ГЕРБ защо не подкрепят това нещо, при положение, че този проект е изготвен по времето на Мараджиев, той е желаел този проект да бъде изпълнен. Явно сега не желае това нещо да бъде изпълнено и заради това саботираме целия този процес. Това дали ще ползват аванс фирмата или няма да ползва единствено и само е в тежест на самия изпълнител, така че аз не виждам логика, при положение, че такава е практиката на ДФ „Земеделие“ ние да не подкрепим това нещо. Не всички фирми могат да разполагат с оборотен ресурс от 2,3,4 или 5 милиона лв.
Г-н Пильов: Първо към г-н Смиленов, двете точки, които цитирахте, не са напълно аналогични, защото тогава когато се гласуваше онази Запис на заповед не бяха започнали строителните дейности по този проект. Това е първо. Второто, което е към г-н Аврамов - ако не се спази срокът, не се ли правят корекции? Защо не е направен анекс към договора с изпълнителя, ако не спази срока корекциите да бъдат за сметка на изпълнителя? Не сме против това нещо да се случи, просто отново в процедурата виждаме пропуски, които грозят да ощетят бюджета на общината. Благодаря Ви.
Г-н Неделев: Само да уточня, че изпълнителят е приел пълна гаранция за срока, че ще го изпълни, а може би и по-скоро да ги изпълни.
Г-н Пильов: Отново дуплика правя, понеже искам да попитам и кмета дали има такъв анекс включен. Ако говорим тук на устни договорки и няма нищо черно на бяло, знаете, че това не важи абсолютно по никакъв начин, когато тръгнат да се търсят пари от общината. Към г-жа Маджарова, понеже ми казва, че е огромен срокът. Вие знаете ли мащаба на проекта, смисъл колко е дълго трасето? Знаете ли процедурата, по която се прави? Чакайте само да Ви кажа, тук пак апелирам за една превенция да се направи. Защото г-жо Маджарова, тази устна договорка не гарантира, че общината няма да заплати корекция ако нещо се случи. Благодаря Ви.
Г-н Аврамов: Аз ще бъда кратък. Не разбирам какво общо има крайния срок за изпълнение на обекта с превеждане на аванс на изпълнителя. Аз не мога да разбера какви са точно съображенията, притесненията и т.н. Ако има анекси, те ще се правят

когато се вижда, че има проблем. Към настоящия момент проблем няма, единствено и само доколкото разбирам аз, изпълнителят иска аванс, за да има оборотни средства да прави обекта. Това е.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 11.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 9.
Решението се приема.

Разглежда се точка 26 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№255/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно издаване на Запис на заповед от община Стамболийски в полза на ДФ ‘‘Земеделие‘‘, обезпечаващ авансово плащане по договор №BG06RDNP001-7.019-00043/15.08.2023г. по подмярка 7.2 на мярка 7 за Проект ‘‘Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на община Стамболийски‘‘.
Докладва г-жа Нели Даскалова – директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 11.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 9.
Решението се приема.

Разглежда се точка 27 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№257/23.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно осигуряване на средства-заемообразноот бюджетната сметка на община Стамболийски, във връзка с изпълнение на Проект BG-RRP-4.025-0041 по Компонент 4 ‘‘Нисковъглеродна икономика‘‘, Инвестиция С4.I3 ’’Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление‘‘, ‘‘Въвеждане на енергоефективни мерки чрез реконструкция, модернизация и интелигентно управление на улично осветление на територията на гр. Стамболийски‘‘ от Национален план за възстановяване и устойчивост.
Докладва г-жа Нели Даскалова – директор дирекция ‘‘ФСД, МДТ и АПО‘‘.
Положително становище на комисията.

Г-жа Лазарова: Имам един въпрос, тъй като до нас достигна информация. Към г-н кмета, във връзка с инвестиция подкрепа за енергийноефективни системи за улично осветление, до нас достигна информация, че една от фирмите, които ще извършват тази дейност, е отдала своето проектно предложение, което е с приблизително 200 хил. лв. по –малко от избраната фирма, която ще прави тази улична система. Въпросът ми е -

разглеждани ли са документите на тази фирма и защо не е допусната до изпълнение, въпреки че дава приблизително 200 хиляди лева по-ниска цена и как избрахте фирмата изпълнител?
Г-н Неделев: За всяка обществена поръчка има комисия, която разглежда всички оферти и тя решава. Ако искате, ще искам разяснение, но това, че е по-ниска цената не значи, че е по-качествено. Ние трябва в края на краищата 10% или 100 хиляди лева на година от икономиите да връщаме обратно. Поставена е задача на комисията това да гледа.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 11.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 9.
Решението се приема.

Разглежда се точка 28 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№243/22.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно утвърждаване на маломерни паралелки за учебната 2025-2026 година за учебните заведения на територията на община Стамболийски.
Докладва г-жа Ваня Дочева – секретар на община Стамболийски.
Положително становище на комисията.

Ваня Лазарова си прави самоотвод.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 19.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 29 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№258/23.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно утвърждаване на завишаване броя на децата във всички групи на детските градини на територията на община Стамболийски за учебната 2025-2026 година.
Докладва г-жа Ваня Дочева – секретар на община Стамболийски.
Положително становище на комисията.

Калина Червенкова си прави самоотвод.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 19.

Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 30 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№261/23.07.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно подаване на предложение за изпълнение на инвестиции по процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост BG-RRP-13.009 ’’Инсталиране на фотоволтаични системи (ФЕЦ) в съществуващи социални услуги, делегирана от държавата дейност и закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги‘‘.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски
Положително становище на комисията, искат юридическа обосновка.

Г-н Костов: Представям на вас едно предложение, което е свързано със 100% социална услуга. Две дейности, прочели сте ги, предполагам. Едната е за изграждане на фотоволтаична система. Другата е за предоставяне на електрически автомобил, заедно със зарядната станция, разбира се. Средствата са от механизма за възстановяване и устойчивост. Устойчивостта съответно е 5 години, без да имаме никакъв ангажимент освен заплащане на винетка и гражданска отговорност на въпросното превозно средство. Изцяло услугата ще бъде не само за центъра за настаняване от семеен тип, но ще може да бъде използвана от други социални отдели на територията на нашата община. ЦНСТ е бенефициент, да.
Г-н Аврамов: Аз имам един въпрос – понеже в самата докладна е доста обширно описана. Ще може ли да ми обясните за какви дейности се кандидатства, за фотоволтаична система в ЦНСТ, зарядна система в двора на ЦНСТ, зарядна система някъде на територията на общината, за автомобил ще се кандидатства ли, няма ли да се кандидатства? Това в самата докладна и в самото наименование на инвестиционното предложение липсва. Ако може да ни определите какво е точно. Фотоволтаична система с киловати, мощности, ще има ли батерии, няма ли да има? Ще се съхранява ли електричество? Автомобилът, ако ЦНСТ е бенефициент, освен тях няма кой друг да го ползва, г-н Костов, защото това ще бъде нарушение на самия договор. Има неясноти в самата докладна, които трябваше да бъдат описани. Иначе ние сме „За“ всяка инвестиция, която влиза в общината и ще я подкрепим, но липсват конкретиките в тази докладна.
Г-н Костов: В момента сме в процес на изготвяне на нашето предложение за инвестиционно намерение. Като цяло бенефициент ще бъде общината. Това нещо е залегнало в механизма за възстановяване и устойчивост, за да може превозното средство, което ако спечелим или бъдем одобрени, ще се ползва от всички социални отдели. Но тъй като самата фотоволтаична централа, която ще бъде изградена наземно или на покрива на сграда. Това е първата дейност, ние посочваме сградата на ЦНСТ, които биха имали най-голяма нужда от това. Това което мога да Ви кажа е, че фотоволтаичната централа е с минимална мощност 15 киловата, максимална – 30, а вече за превозното средство, в докладната са описани с колко брой места, с каква мощност и

т.н.
Г-н Неделев: С приемане на еврото има една директива всички общински превозни средства постепенно да преминават в електрически, затова тръгнахме в тази посока.
Г-н Аврамов: Г-н Костов, в самата докладна записка пише, че крайния срок е 31ви юли. Днес сме 31ви, имате до 17.00ч. време да подготвите инвестиционното предложение и да го входирате в министерството на труда и социалната политика, иначе решението, което ще вземем, просто ще бъде безсмислено.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 31 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№265/28.07.2025г. от г-н Владимир Пильов – общински съветник към Община Стамболийски относно изплащане на присъдени лихви по дело № 230/20.05.2024г. от ищеца „Братя Неделеви“ ЕООД, представлявано от Янко Петров Неделев срещу община Стамболийски, и въздигане на възбрана, наложена от частен съдебен изпълнител на два поземлени имота с идентификационни номера 40717.24.426 – намиращ се в землището на с. Куртово Конаре и 40717.9.59, също намиращ се в землището на с. Куртово Конаре, местност „Анатема“.
Докладва г-н Владимир Пильов – общински съветник.

Г-н Пильов докладва.
Г-н Неделев: Тъй като съм свързано лице ще бъда кратък. Фирма „Братя Неделеви“ зареждаше общинските детски градини и домашния социален патронаж с храни дълги години назад. Задълженията на община Стамболийски към „Братя Неделеви“ започват от 2019г. Това е уведомителното писмо, което се разменя между фирми следващата година кой какво дължи. И ще ви прочета - задължения към 31.12.2019г. в размер на 79 114,78 лв. Подписано от заместник-кмет Теодора Вълканска. Това са задълженията на община Стамболийски, детските заведения са отделно. Към 31.12.2021г. – 390 212лв. Три години не е плащано или е плащано частично за социалния домашен патронаж. Малко преди да започне новата фирма да зарежда детските градини, тъй като ние се отказахме да участваме в търга, понеже има огромни задължения към „Братя Неделеви“, а в същото време и на „Направи си сам“ 2022г. имаше горе-долу същата сума. Беше ми предложен договор за минимална сума и всеки месец да ми плащат по 5 000 лв. до издължаването, това е натрупан дълг от 2019г. Няма да казвам кой, защото нямам документация и ще ме обвините, че лъжа. Печалбата на тези пари е безвъзвратно загубена и затова заведох дело срещу общината и виждате развитието до къде стигна. По делото ще помоля г-жа Палдъмова да даде разяснения. Най-странното, никой не пита защо не е плащано, като в тези години и в детските градини, и в социалния патронаж се събираха такси. Таксите почти стигат за плащането на това.

Г-жа Палдъмова: Благодаря, че днес пак имам чест от тази висока трибуна да взема отношение. Мога да направя такова само по отношение на периода от съдебното решение до момента. За предходния период, ако ми позволите, коментари няма да правя. Да, действително, съдебното решение е от 20 май 2024г., но тъй като съдебната процедура е стартирала в период, в който настоящият кмет е бил управител на търговско дружество и към онзи момент той се явява ищец по това търговско дело, в последствие в стъпването му в длъжност ноември месец 2023г. съгласно Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси той се явява ответна страна, е подписал декларация, след постановяване на съдебното решение, че се оттегля в качеството му на кмет и свързано лице в тази съдебна процедура и възлага тези задължения на ресорен заместник-кмет. Тази декларация е нотариално заверена към 2023г. Освен това със заповед е възложил тези функции на ресорния заместник-кмет. Впоследствие съдебното решение е атакувано, обжалвано е чрез Окръжен съд пред Апелативен съд в частта за разноските, понеже дължимите такси и лихви по тях са доказани по безспорен начин със съдебни експертизи, която обаче въззивна жалба е отхвърлена, защото съдът се произнася, че е установено по безспорен начин, че няма прекомерност на платените разноски по търговското дело и отхвърля жалбата, с която сме искали да оспорим направените разноски пред Окръжен съд. Впоследствие на 17 октомври 2024г. дружество „Братя Неделеви“ се снабдява с изпълнителен лист за дължимите суми. По-късно на 3 декември 2024г. община Стамболийски е получила искане за плащане на дължимите суми, като на 13 декември 2024г. управителят на дружество „Братя Неделеви“ е уведомен, че община Стамболийски към настоящия момент не може да пристъпи към изпълнение, молим дружеството да не пристъпва към действия по принудително изпълнение и молим за разсрочване изплащане на задълженията. Също молим дружеството да ни представят споразумение за разсрочване, като ги уведомяваме, че претендираните суми ще бъдат включени в проектобюджета за календарната 2025г. Вследствие на което получаваме покана за доброволно изпълнение от март 2025г. и респективно двете съобщения за наложена възбрана върху имотите, които цитирате. В тази връзка, ако се приеме решение за изплащане, имам една молба. Действително кметът на община Стамболийски и дружеството са свързани лица и ако във втора точка на това решение възложите на кмета на община Стамболийски, трябва да възложите на ресорен заместник-кмет да пристъпи към процедура по изпълняване на вашето решение, защото преводите ще бъдат извършени от счетоводните и финансови отдели на общината, а не от бюджета на общински съвет, който няма такъв. За да не го въведете отново в конфликт на интереси, трябва с Вашето решение да възложите на ресорен заместник-кмет, исках само тази вметка да направя.
Г-н Неделев: Само да уточня, че по чл. 19 са възбрани, не могат да се пипат.
Г-н Пильов: Г-н кмете, пропуснахте да кажете – към края на мандата на г-н Мараджиев пропуснахте да кажете каква сума се е изплатила на „Братя Неделеви“. Нека да бъдем по-коректни колко са Ви изплатили. Може информацията да не ми е точна. Просто това ако можем да го направим, смятам, че ще бъде в полза на общината. Благодаря Ви!
Г-жа Даскалова: Информация, извадена от счетоводната програма на общината, говоря в момента само за детски градини и ясли: към януари 2017г. – задълженията им към „Братя Неделеви“ възлизат на 1343,75лв., към ноември месец 2022г. – 314 271,90 лв. През месец декември 2022г. се плащат 300 хиляди лв. Вие искате да платим една сума, която да вдигне запора, но има ли силите община Стамболийски и толкова пари? Откъде да дойдат приходи, ние нямаме програма, нямаме продажби, цялата ни изравнителна субсидия отива за изплащане на заем. Заемът 2 милиона е изтеглен декември 2023г. До края на годината има още 5 месеца. Ние сме длъжни да осигурим заплатите на служителите. Отчетът е качен на страницата, можете да видите към юни месец, не мога

да ви отговоря с конкретна цифра.
Г-н Неделев: Първо, за да вземем безлихвен заем, който е преди решението на съда, фактура по фактура сме описали какво плащаме. Така че ние от там не можем да вземем 1 стотинка след като не сме заявили в министерството на финансите за това.
Г-н Пильов: Искам да вкарам предложението на г-жа Палдъмова, защото наистина има резон в него. Тази процедура, решението да се изпълни от ресорен заместник-кмет, да бъде допълнено в докладната. Близо милион има в сметката на общината, плюс това имате приходи от местни данъци и такси, така че, г-жо Даскалова, моля Ви се..
Г-н Смиленов: Съгласни ли сте процедурното предложение в т. 2 да гласи „Общински съвет Стамболийски възлага на ресорния заместник-кмет да предприеме всички действия по изпълнение на решението“?

Процедурно предложение. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20.
Брой „ЗА“: 13.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 7.
Предложението се приема.

Г-н Смиленов: Първо, че някой е осъдил г-н бившия кмет по дело, това отдавна не е новина. Аз също като бивш управител на семейна фирма, имайки търговска дейност, също съм го съдил, знаете за делото, също е спечелено. Редица спечелени административни и различни дела срещу него в качеството му на кмет на община. Разбира се, че който е спечелил дело срещу общината, без значение кой е начело на тази община, трябва да си получи парите, без значение как се казва тази фирма. В това съм категоричен. На последно място обаче при така създалата се ситуация питам администрацията - ако общинският съвет вземе подобно решение, това развързва ли случая така, че г-н кметът да не се притеснява от конфликт на интереси, общината да запази собствеността си, а фирмата, която си е заслужила плащането, да си получи плащането, когато има налични средства?

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 13.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 7.
Решението се приема.

Венера Башова напуска залата.

32. Мнения, въпроси и изказвания на гражданите.

Иванка Кабакчиева: Въпросът ми е към г-н Пильов. С какви доказателства и как можете да опровергаете това, което твърдите, че сте приятел на ромската общност и в какво отношение? И по-конкретно-кои имате предвид приятели? Тези, които ги дърпахте за носа или като общност? Какво направихте по ваше време за ромската етнос? Защото в момента ние се борим всички за благото на общината, защото в лицето на г-н Неделев видяхме човек, който поставя цялата община равнопоставена, без значение дали сме циганите, турците или българите. Което, за мое съжаление, при Вашето управление го нямаше. Определени бройки бяха, които ги водехте за носа. Искам конкретен отговор - какво направихте за циганите?
Г-н Пильов: Дали познавам и колко хора ме познават от ромската общност, няма как да Ви ги изброя всичките, няма сигурно и да ни стигне времето. В какви отношения съм с ромите от махалата в Полатово, ромите от махалата в Партизана или в другите квартали и населени места - няма как сега да се хваля и да се бия в гърдите кой познавам, какво съм направил за тях на избори или когато отида. На изборите си проличава кой как гласува. Аз имам очи да изляза, да си защита абсолютно цялото поведение.

Атанас Ненков напуска залата.

Г-н Пильов: Не го правя със страх, напротив. Отивам с високо вдигната глава и мога да разговарям с всеки. Тук съм много далеч от мисълта, че съм безгрешен. Само Бог е безгрешен. И аз съм грешен. И Вие сте грешна. Но, г-жо Кабакчиева, грешките ми са до такава степен, че още имам силата да си ги призная. Когато дойде и ми каже „Ти тук сгреши“, мога да вдигна глава, да кажа „ Добре, кажи ми къде“ да го разнищим въпроса и ако съм сгрешил, да се извиня. Нямам проблем. Няма как аз сега тук да Ви се хваля какво съм направил лично аз за хората. Предходното управление, аз разбирам, че виждате някаква връзка в мен, но сега понеже стана въпрос за фондациите, който бяха тук, сетих се за един много малък детайл. В Партизана бяхме направили една детска площадка, която г-н Неделев я премахна. Не мога да Ви кажа предходното управление.. Ако ми зададете въпроса писмено и ми дадете възможност да се подготвя, мога да Ви ги изброя, но на този етап това не смятам, че лично аз трябва да се хваля какво съм направил. Факта, че мога да вляза във всяка една ромска махала с високо вдигната глава и да разговарям с всеки един човек там, навсякъде, особено в Стамболийски, в Триводици също, в Ново село също. Това, че с Вас не сме се засичали, аз мога да Ви докарам хора, с които съм се засичал. Всеки може по някакъв начин да се размине. Аз не се крия от никого, няма и да го направя. Ако желаете да водим някакъв разговор, винаги съм насреща. Виждали сме се по улиците. С Вас имал ли съм някога аз скандал?
Г-жа Кабакчиева: Сега саботирате кмета, който се бори да бъдем равнопоставени.
Г-н Пильов: Г-жо Кабакчиева, можем да проведем и частен разговор с Вас и ще видите. Съжалявам, че не сте ни разбрали, въпреки че бяхте свидетел на цялата сесия.
Светла Нанева: Уважаеми г-н кмете, към останалата част не мога да си позволя да кажа „уважаеми общински съветници“. Станах свидетел на едно безобразие. Вие не заслужавате думата „уважаеми“. Визирам, доколкото можах, 9-10 човека. Аз виждам, че това е трагедия на общински съвет, трагедия абсолютна. Два мандата съм била общински съветник, загърбили сме си личните престрелки и интереси и сме работили в името на общината. Никога не е била тази трагедия да не приеме август месец общински бюджет. Вие нямате никаква дейност. Вие нямате никакви качества да бъдете тук.

Говоря с такъв тон, защото не отговаряте на изискванията. Станах свидетел, нямате право да ме прекъсвате, знам правата си и ще ги отстоявам. Тук съм от името на специалистите по здравни грижи към община Стамболийски. Давам пояснения, не искам да обиждам, но има хора, които не са подготвени, аз съм визирала писмен, но реших да получа отговор на място. Визирам детски ясли, детски градини и училища. Аз съм излъчения представител на община Стамболийски да дойда и да защитя интересите на специалистите по здравни грижи. Има нормативни документи, има таблица. Вие трябва да уважавате труда на тези, които се грижат за вашите деца, внуци. Вие показвате абсолютно безхаберие с това, че протакате до месец август приемането на общинския бюджет. Получих някои пояснения, които не мога да ги приема. Ако не знаете, имате правилник. Ако, разбира се, го четете и го спазвате. Имате консултации, които можете да правите, визирам в общината. Ако не може да се задоволите с отговора на общинска администрация, можете да държите на външна консултация. Аз понеже съм си направила труда и Ви казвам, аз съм инициатора да Ви уведомя, да чуе цялата община защо не е приет бюджетът и ние какво предприемаме, т.е. специалистите по здравни грижи на територията на община Стамболийски. Първото, ще видя какъв отговор ще получа. Второто, писмено отправени към министерството на здравеопазването. Трето, пълното право 80%, поради липсата на кадри, сме пенсионери, за да върви работата, за да бъдете всички спокойни на работните места, ние гледаме Вашите деца. Ще направим колективен иск съдебен и ще спечелим делото, аз съм се консултирала. Защо общината трябва да плаща нещо, което Вие не сте съумяли в законови срокове да го направите? Аз оставам с впечатление, че Вие, отделните комисии към общинския съвет, просто не сте продуктивни. Вие не разглеждате едно нещо и да излезете, първо трябва да има обществено обсъждане. После трябва да има отделни заседания в комисиите. Вие трябва, преди да се гласува общинския бюджет. Нямам ограничено време, аз съм упълномощено лице, не ме репликирайте. Искам отговор защо не е приет бюджета. Имало е 3 срещи с общината, изслушани сме, в това число и синдикална подкрепа, получихме уверението, че това, което ни се полага, ще го получим при приемането на бюджета. Вие просто блокирате това, което ние трябва да го получим. Искам обществеността да чуе, ще бъдат затворени заведения.
Г-жа Лазарова: Към г-жа Иванка Кабакчиева – какво се е направило в миналия мандат: основен ремонт на ОУ „Христо Смирненски“ за 1 милион лева, основен ремонт на детска градина в с. Ново село, ремонт на детска градина, може да е бил частичен, в с. Триводици, пътища, които водят до с. Триводици, други частични ремонти за ромите, ромските деца, говоря за учебните заведения. Хъб за социално подпомагане и ремонт, пак частичен, на Йоаким Груево, детски площадки, които ги виждате и към момента, на които всички деца на община Стамболийски идват и играят със своите родители. Спирам дотук, защото мога да продължа списъка. Само искам да попитам ръководството на община Стамболийски – преди 1 година тук се развихриха много сериозни спорове относно средищните училища, за което в крайна сметка общината подаде Средищно училище, евентуално при приемането, да бъде само СУ „Отец Паисий“. С Решение №74 от 13.02.2025г. на Министерски съвет е взето решение СУ „Отец Паисий“ да стане средищно училище. Питам администрацията в лицето на г-н Неделев - има ли документи при него за това решение в община Стамболийски? Г-н Атанас Бръсков, директор на СУ „Отец Паисий“ научи от мен за това решение, никой не го е уведомил. По това решение трябва да бъде дофинансирано с определени средства. Най-голямото училище в община Стамболийски, има ли постъпления за автобус училищен, с който да бъдат извозвани евентуално децата? Благодаря Ви.
Г-н Неделев: Това решение за средищния център, да, имаме го. Подали сме в министерство на образованието за автобус, още чакаме. Повече от Вас искаме да има

автобус.

Димитър Иванов напуска залата.

Г-н Табаков: Аз държа г-жа Нанева да се извини на общинските съветници, които подкрепихме решението.
Г-н Милошев: Към Вас, г-жо, гледахте през цялото време към мен. Вие държавен служител ли сте? Има държавен бюджет, има и бюджет на общината. Общината е длъжна да изпълни държавния бюджет на 100%. Дали сме гласували бюджет или не, държавният бюджет се изпълнява на 100%. Както каза г-н Пильов, мазол ми излезе да обяснявам, че бюджетът не е в 2 части, че бюджетът не може да се гласува в 2 части и че държавния бюджет трябва да бъде изпълнен от изпълнителната власт. Това че не е приет бюджета на общината по никакъв начин не ощетява държавните служители. Благодаря Ви.
Г-жа Даскалова: Г-н Милошев, в бюджета на община Стамболийски има едно приложение, в което се гласува точно първи параграф, където са заплатите на служителите в държавна дейност, не държавни служители. Държавни служители има в общината 21 човека, другите не са държавни служители, а са държавна дейност. Това приложение се гласува в бюджета, но не е минал бюджетът, не може да се изпълни. Това е и мнението на Сдружението на общините, разговаряла съм с тях по този въпрос.
Г-н Милошев: Благодаря за пояснението. Аз не гласувах бюджета заради 23 милиона инженеринг.
Г-н Пильов: Уважаема г-жо, може би с право сте гневна, но гневът Ви не е насочен към правилните хора. Това е мое виждане, аз не мога да Ви се сърдя, не мога да Ви упреквам за Вашето виждане, те са си ваши и Вие си ги изказахте тук на трибуната. Не знам коя сесия вече мина, се вкарва само и единствено Годишна програма, а бюджет не се входира от лицето на г-н Неделев да бъде гласуван. Вие на тази сесия видяхте ли в дневния ред бюджет да се гласува? В предната видяхте ли? И, г-жо, може би г-н кметът не входира към общинския съвет разискване и гласуване на бюджета, защото той смята, че няма да бъде приет. А защо няма да бъде приет ние не веднъж, когато е бил входиран, ние сме изказвали аргументи защо не сме съгласни с така предложения бюджет. Ако г-н кмета го интересува да бъде приет бюджетът, казва така „Добре, вие не ми приемате бюджета, сложете на масата фактите и доводите си, поради които не го приемате“, ние му ги изказваме, той казва „Аз мога да направя това“, т.е. да се води един диалог, едни консултации, г-жо. Понеже казахте и за обсъждане на общинския бюджет, не знам, виждам Ви, че сте буден гражданин, което много ме радва, но ако сте забелязали, обсъждането на бюджета не беше направено върху бюджета. Г-жо Даскалова, Вие спомняте ли си какъв документ ни бяхте дали в бюджет от 6 страници, какво да обсъждаме? Вие наясно ли сте колко листа е един бюджет, г-жо Даскалова? Пак Ви казвам, приветствам Ви, че дойдохте тук и изказахте мнението си, това ни позволява да имаме обратна връзка с Вас, въпреки, че се обърнахте така остро към нас, ние Ви благодарим, специално нашата група, защото разбрахме Вашата гледна точка и нямаме никакъв проблем да седнем с Вас и лично на Вас да Ви изкажем аргументите си, поради които не се приема този бюджет. Благодаря Ви много.
Г-н Неделев: Г-н Пильов, отново се опитвате да манипулирате. Не може бюджет да се приеме преди Програмата да бъде приета, не може, това е закон. Второто, имаше обществено обсъждане, както казваш, може да не е направено както трябва, но след това два пъти вкарваме бюджета някой нещо да предложи, тук да вземем пари да го сложим другаде или нещо, няма.
Г-н Пильов: Не правя никакви внушения. Вие ако имахте желание, може да поставите за

гласуване паралелно в една сесия и Годишната програма, и бюджета. И първата точка да бъде Годишната програма, след което бюджета. Точно два пъти Вие не седнахте с нас да разговаряте и много Ви моля, понеже имам една заповед, случайно попаднала в мен.

Любка Маджарова напуска залата.

Г-н Пильов: Дисциплинарно уволнение на Симеон Димитров от БКС. Искам да ви попитам, има ли заповед №33 от 25.11.2024г.? Имате ли такава издадена заповед за дисциплинарно уволнение на Симеон Димитров от БКС? Защото ми е анонимно дадена и искам да знам дали е вярно. Подписите и личните данни са заличени, нямам. Искам да знам дали има такава заповед. Другото, което не ми отговорихте, г-н Симеон Димитров заместник-кмет ли е в момента в община Стамболийски? В момента е заместник-кмет, благодаря Ви.
Г-н Смиленов: Искам да направя кратко уточнение за г-жа Нанева. Ще започна от там, че едно от първите решения на новия мандат на общинския съвет беше общинските съветници всички вкупом да си намалим заплатите. Това беше едно от първите решения, на всички групи заедно. Едно от първите решения беше и да бъде намалена заплатата на кмета, респ. на председателя на общинския съвет, както и да се казват те. Имайте предвид, че считано от 21 май, заедно с останалите общински съветници от март месец председателят на общинския съвет не получава никаква заплата, а колегите ми не са получавали заплата мисля, че от март месец, поправете ме ако греша, макар че законът казва, че трябва да си получат това, което е изработено до 21 май. Второто уточнение, споменахте обществено обсъждане. Да, такова имаше, но обществено обсъждане проформа, обществено обсъждане без налична докладна, която в цялост да представи визията на кмета за бюджета. Защо казвам кмета, а не общинския съвет? Защото според Закона за публичните финанси само и единствено кметът е вносител и изпълнител на бюджета. Ние и да искаме, не можем да го направим. На това пародийно обществено обсъждане обсъждахме качени в Интернет 5 или 6 страници, нямаше цялостна докладна. Докладната цялостната за бюджета беше внесена в деня следобяд или няколко часа преди сесията. Включихме го, защото сме длъжни да го разгледаме и да дадем своето становище. На следващо място, докладната е входирана, приета е процедурно и всеки един е дал своите аргументи защо приема или не приема. На следващо място, ако искате, ще Ви го принтирам, май месец, при всичкото водене на преговори, аз и моята група сме входирали декларация при г-н кмета, която надълго и нашироко обяснява нашата позиция по отношение на бюджета.

Теодора Найденова и Марияна Димитрова напускат залата.

Г-н Смиленов: Ако искате, на следващо място, заповядайте със заинтересованите хора на среща в общинския съвет да чуете нашите аргументи, поради които не приемаме бюджета.
Г-жа Нейкова: Ще уредя такава среща, няма проблем. На останалата част от хората, много се извинявам някой ако се е засегнал. Аз казах, че съм станала свидетел на 20 минутно гласуване. И видях в лицето на някои личности как някои неща се бойкотираха, даже не искаха да се изслушат. Аз давам приятелски съвет, че хората преди да се изкажат, трябва да имат някакви аргументи, да са добре запознати. Аз съм се консултирала с юрист, със синдикат подкрепа, за да направя всичките тези действия, не да ми се казва „ограничено време“. Няма ограничение, аз идвам от името на цялата гилдия на специалистите по здравни грижи. Това отношение и мнение ще го отразя

където трябва. Благодаря Ви много.
Г-н Смиленов: Само последно, който е дошъл в този общински съвет през новия мандат, всеки е получил думата и е взел искането време, говорил е толкова, колкото трябва.
Г-жа Нейкова: Знаете ли какво беше по наше време? Отворени врати. Не, г-не, с ключ, с телефонно обаждане и аз да Ви помоля да ме пуснете, за да напиша заявление. Не искам повече отговор.
Г-н Смиленов: Спряна ли сте? Вашето заявление е в ръцете ми, Вие го написахте пред мен.
Г-жа Лазарова: Ние също страдаме от липса на приет бюджет.
Г-жа Нанева: Няма да коментирам. Имам права и ще си ги отстоявам.

Дневният ред е изчерпан.
Г-н Смиленов закрива заседанието на Общински съвет Стамболийски. Днешното заседание е заснето с камера на Общински съвет Стамболийски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС: .....
(Константин Смиленов)

Протоколчик: .....
(Петра Пелтекова)