О Б Щ И Н А С Т А М Б О Л И Й С К И
О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т
4210, гр. Стамболийски, ул. "Г. С. Раковски" № 33; тел. +359 887 019738, +35933962308
e-mail: obs@stamboliyski.egov.bg; wwwhttps://stamboliyski.egov.bg/

ПРОТОКОЛ
№37/18.09.2025 г.

Днес, 18.09.2025 г. (четвъртък) от 14:00 часа в пленарна зала на Общински съвет Стамболийски се проведе редовна сесия на Общинския съвет при Община Стамболийски. Присъстват всички общински съветници. На сесията присъстват кмет на община Стамболийски г-н Петър Неделев, заместник – кметове - г-н Димитър Костов, г-н Симеон Димитров, служители на общинска администрация, кметове на кметства, граждани.
Д-р Венера Башова открива заседанието. Химн.

Дневен ред:

1. Докладна записка с вх.№323/22.08.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно приемане на окончателния годишен план и отчет на бюджета за 2024г.
   Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .
2. Докладна записка с вх.№353/11.09.2025г. от група общински съветници от Коалиция „Алтернатива на гражданите“ – Община Стамболийски относно избор на представител на Общински съвет Стамболийски в общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България /НСОРБ/.
   Докладва г-н Атанас Ненков – общински съветник.
3. Докладна записка с вх.№352/11.09.2025г. от група общински съветници от Коалиция „Алтернатива на гражданите“ – Община Стамболийски относно определяне на представител от Общински съвет Стамболийски за участие в заседанията на Областния съвет за развитие на област Пловдив.
   Докладва г-н Атанас Ненков – общински съветник.
4. Докладна записка с вх.№355/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски относно приемане на програма за актуализация на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2025г., приета с Решение № 287, взето с Протокол № 36/29.08.2025г. на Общински съвет – Община Стамболийски, последно актуализирана с Решение № 301, взето с протокол № 36/29.08.2025г.
   Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .
5. Докладна записка с вх.№356/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски относно отдаване под наем на спортен обект – „Спортна зала“, със застроена площ от 575 кв.м, с идентификатор 3659, попадащ в УПИ XVII – спортен терен, кв. 12 по регулационния план на гр. Стамболийски, публична общинска собственост, удостоверена с Акт за публична общинска соб-

ственост № 1955/27.05.2020 г., вписан с Акт № 35 от 2020 г. в Служба по вписванията – гр. Пловдив.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .

6. Докладна записка с вх.№357/12.09.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ VII-44 (седем римско тире четиридесет и четири арабско), целият с площ от 1210 (хиляда, двеста и десет) кв.м., кв. 50 (петдесет), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., Заповед № 57/31.01.2025 г. и Заповед № 58/31.01.2025 г., при граници на имота: от север – речна дига; от изток – УПИ VIII-общинско; от юг – улица; от запад – УПИ VI-40 – жилищно застрояване, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2202/11.04.2025 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .
7. Докладна записка с вх.№358/12.09.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ XXV-764 (двадесет и пет римско тире седемстотин шестдесет и четири арабско), целия с площ 285 (двеста осемдесет и пет) кв.м., кв. 26 (двадесет и шест) по кадастралния и регулационния план на с. Йоаким Груево, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 1237/1986 г. и Заповед № 164/22.08.2003 г., при граници на имота: от север – УПИ XXVIII-762, УПИ XVIII-114; от изток – УПИ XIX-765; от юг – УПИ XVI-115; от запад – улица, УПИ XXVI-763, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2161/11.11.2024 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .
8. Докладна записка с вх.№359/12.09.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ VI (шест римско) – общинско, с площ 800 (осемстотин) кв.м., кв. 53 (петдесет и три), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., при граници на имота: от север – канал; от изток – УПИ V-124; от юг – УПИ VII-124; от запад – улица, съгласно Акт за частна общинска собственост № 843/26.02.2008 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .
9. Докладна записка с вх.№360/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ V-77 (пет римско тире седемдесет и седем арабско), целия с площ 960 (деветстотин и шестдесет) кв.м., кв. 9 (девет) по регулационния план на с. Ново село, община Стамболийски, област Пловдив одобрен със Заповед № 376/1976 г., при граници на имота: от север – УПИ IV-76; от изток – улица; от юг – УПИ VI-78; от запад – УПИ X-81, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2182/18.12.2024 г., в който има законно построена сграда.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .
10. Докладна записка с вх.№361/12.09.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ УПИ IV-общ. 3026 (четири римско, тире, общински три хиляди двадесет и шест арабско), с площ 385 (триста осемдесет и пет) кв. м., кв. 144 (сто четиридесет и четири), по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 413/18.07.1996 г., при

граници на имота: от север – улица; от изток – УПИ VII-общ. 3026; от юг – УПИ V-2505; от запад – УПИ III-общ. 3026, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2174/11.11.2024 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .

11. Докладна записка с вх.№362/12.09.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ VII (седем римско) – общинско, с площ 970 (деветстотин и седемдесет) кв.м., кв. 53 (петдесет и три), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., при граници на имота: от север – УПИ VI-124; от изток – УПИ V-124, УПИ II-123; от юг – УПИ I-124; от запад – улица, съгласно Акт за частна общинска собственост № 844/26.02.2008 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .
12. Докладна записка с вх.№351/11.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник- кмет на община Стамболийски относно осигуряване на средства - заемообразно от бюджетната сметка на Община Стамболийски, във връзка с изпълнение на Проект BG05SFPR003-1.001-0245“Топъл обяд на територията на Община Стамболийски” по Програма за храни и основно материално подпомагане 2021-2027 съфинансирана от Европейски социален фонд плюс.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник- кмет на община Стамболийски.
13. Докладна записка с вх.№363/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски относно:
1. Отмяна на Решение № 76, взето с Протокол 5 от 10.07.2020г. на Общински съвет – Стамболийски, поради несключен договор със заявителя Станимир Атанасов Михайлов.
2. Одобряване на постигнатото предварително съгласие по смисъла на чл. 21, ал. 4 от Закона за общинската собственост за замяна на Имот № 3645, кв. 115 по регулационния план на гр. Стамболийски, с площ от 38 кв. м. – частна собственост на физическо лице, отреден за улица, с Имот №3646, кв. 115 по регулационния план на гр. Стамболийски, с площ от 15кв.м. – частна общинска собственост.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .
14. Докладна записка с вх.№364/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски относно :
1. Даване съгласие за актуване на Поземлен Имот (ПИ) 448, кв. 47, с. Триводици, актуван с Акт за публична общинска собственост № 2133/31.07.2024 г. и попадащ в УПИ X-363; кв. 47, в частна общинска собственост на основание на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинска собственост (ЗОС)

2. Приемане на проект за предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за поземлен имот ПИ 448, кв. 47, по плана на с. Триводици.

3. Вземане на решение за сключване на предварителен договор на основание чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за ПИ 448, кв. 47 по плана на с. Триводици.

4. Приемане на пазарна оценка за поземлен имот ПИ 448, кв. 47, по плана на с. Триводици.

5. Изготвяне акт за частна общинска собственост за ПИ 448, кв. 47 и сключване на окончателен договор.

Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .

15. Докладна записка с вх.№365/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник- кмет на община Стамболийски относно:
1. Даване съгласие за актуване на Поземлен Имот (ПИ) 449, актуван с Акт за публична общинска собственост № 2134/31.07.2024 г. и попадащ в УПИ XI-364; кв. 47, като имот частна общинска собственост, на основание на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинска собственост (ЗОС)
2. Приемане на проект на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за поземлен имот ПИ 449, кв. 47, по плана на с. Триводици.
3. Вземане на решение за сключване на предварителен договор на основание чл. 15, ал. 3, във връзка с ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за част от кв. 47 по плана на с. Триводици.
4. Приемане на пазарна оценка за поземлен имот ПИ 449
5. Изготвяне акт за частна общинска собственост за ПИ 449, кв. 47 и подписване на окончателен договор.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .
16. Докладна записка с вх.№366/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник- кмет на община Стамболийски относно осигуряване на средства – заемообразно от бюджета на ДГ „Слънце“ гр. Стамболийски, във връзка с изпълнение на Проект BG05SFPR002-1.003.-0001 „Започвам работа – Компонент 3 – заетост“, финансиран от програма „Развитие на човешките ресурси 2021-2027“, съфинансирана от ЕС чрез Европейски социален фонд+.
Докладва – Г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .
17. Докладна записка с вх.№367/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник- кмет на община Стамболийски относно преразглеждане на Рещение №309, взето на редовно заседание с Протокол №36 от 29.08.2025г. на Общински съвет – Стамболийски, с предложение за допълване на мотивите към него.
Докладва г-жа Ваня Дочева – секретар на Община Стамболийски.
18. Докладна записка с вх.№368/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник- кмет на община Стамболийски относно преразглеждане на Рещение №305, взето на редовно заседание с Протокол №36 от 29.08.2025г. на Общински съвет – Стамболийски, с предложение за допълване на мотивите към него.
Докладва г-жа Ваня Дочева – секретар на Община Стамболийски.

Процедурно предложение: 19. Докладна записка с вх.№373/18.09.2025г. от г-н Атанас Ненков – заместник-председател на Общински съвет Стамболийски относно определяне на възнаграждението на Председателя на Общински съвет Стамболийски.
Докладва г-н Атанас Ненков – заместник-председател на Общински съвет Стамболийски.

20. Мнения, въпроси, изказвания на граждани.

Г-н Смиленов: Имам един коментар по дневния ред и едно процедурно предложение, което Ви е предоставено още във вторник, но не го виждам в дневния ред. На първо място получаваме дневен ред в разрез с чл. 55 от Правилника за общинския съвет, който твърди, че 5 дни преди заседанието трябва да имаме определен дневен ред. Такова нещо нямаше. Чл. 57 пък от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет

казва, че поканата преди редовни заседания, не преди извънредни, трябва да бъде изпратена в 10 дневен срок. Такова нещо отново нямаше, така че правя упрек към Вас, г-жо председател.
Правя процедурно предложение – точката, която така или иначе стои повече от месец на сайта, която разбирайки в понеделник, че ще имаме днес заседание, във вторник внесох - Докладна записка с вх.№370/17.09.2025г. от Константин Смиленов – общински съветник при Община Стамболийски относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и съоръжения-собственост на Община Стамболийски и финансово подпомагане на спортната дейност на територията на общината.
Единствено и само предлагам чл. 39 от въпросната докладна, понеже това е чувствителен въпрос не от юридическата страна на тълкуване на наредбата, по скоро от гледна точка на увеличаване на скоростта, с която спортните клубове да си получат спортните средства, такива, каквито са по наредба, за да могат да започнат да си покриват разхода, защото някои, да не кажа почти всички клубове, са започнали вече дейност, състезания и т.н. Не че парите от общината ще им оправят дереджето, но разчитат на тях. Така че искам да бъде включена процедурно тази точка.
Д-р Башова: В разговор с Вас, г-н Смиленов, Ви казах, че има входирана цяла Наредба за дейността на спортните клубове в община Стамболийски и тази Наредба днес ще Ви бъде дадена. И Ви помолих в рамките на следващата сесия да бъдат разглеждане и Наредбата на общината, и вашите предложения, които са вътре, като бъдат минати през комисия.

Преминава се към гласуване по процедурното предложение на К. Смиленов. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 11.
Брой „ЗА“: 4.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 17.
Процедурното предложение не се приема.

Преминава се към гласуване на целия дневния ред с процедурното предложение за Докладна записка с вх. № 373 от Атанас Ненков. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Дневния ред се приема заедно с процедурното предложение.

Г-н Смиленов: Декларация на ПП с вх. номер 374 от 18.09.2025г.
„Уважаеми госпожи и господа,
Както всички много добре си спомняте, кметът на общината, г-н Петър Неделев бе избран за такъв на втори тур на местните избори 2023г., като единствената формация, която заяви подкрепата си за него още на първи тур с ясната представа, че това ще доведе до по-малко места в местния парламент, бе групата на Смиленов, Ангелов и Аврамов. Решителната подкрепа по време на балотажа, която две политически сили дадоха, ПП-ДБ и Възраждане, бе дадена с ясни приоритети и цели и ясна ангажираност, подкрепени и от съветниците на БСП-Стамболийски, които кметът Неделев и председателят на БСП-Стамболийски, г-н Наум Нихтянов трябваше да следват за целия

мандат. Това бе записано в Хартата за управление, която кметът, г-н Нихтянов и съветниците от БСП удобно забравиха още в първия месец на новия мандат. Хората на общината гласуваха за различен общински съвет без ГЕРБ и ПРОТИВ Георги Мараджиев като кмет, а не ЗА Петър Неделев. Лидерите на БСП-Стамболийски и ГЕРБ-Стамболийски, които години напред управляват заедно, сготвиха тюрюгювеча на поредното взаимно управление още от началото на този нов мандат, като възнамеряваха да крият връзката си зад паравана на ПП и Възраждане. Е, не им се получи. Сега открито и пред всички общината се ръководи от интересите между оста Йоаким Груево – Цалапица, а Петър Неделев абсолютно доброволно и преднамерено стана заложник на тази „управленска ос“.

За да не бъдем голословни, нека да напомним, че „консултантската“ фирма на семейство Адови е регистрирана едва две седмици след балотажа, за да „консултира“ община Стамболийски по отношение на обществените поръчки на общината, преди самия Иван Адов да заеме 3 месеца по-късно позицията на юрисконсулт и главен експерт обществени поръчки, след което всички си спомняме поголовното загробване на инвестиционната програма за 2024г. Петър Неделев като кмет получи от централната власт в лицето на министър-председателя Николай Денков освен 2 милиона лева безлихвен заем и финансиране съобразно големината на населението на община Стамболийски, а именно 15 милиона лева за реализацията на инфраструктурни проекти. Суми, които Мараджиев не си е и мечтаел да получи през прозореца на джипката на Борисов. Исторически въведената за пръв път инвестиционна програма за общините в Стамболийски, а именно финансиране съобразно големината на населението, а не съобразно чий човек е кметът, беше унищожена от любимия юрисконсулт на ГЕРБ, назначен от Неделев и тясното обкръжение около него. Защо Неделев и тясното му обкръжение прегърнаха отрочето на ГЕРБ ли? Вероятно поради корист или поради глупост, а най-вероятно поради комбинация от двете! Нека гражданите знаят, че болшинството от обществени поръчки в общината се печелят от фирмата строител на асансьора-паметник, фирмата Строймонтаж, и да попитат каква е връзката и с Иван Адов!

Нека да напомним, че лъжи и фалшиви новини, производство на тролската фабрика на ГЕРБ охотно бяха поети и повтаряни от реални общински съветници на БСП, като една от хилядите им нагли лъжи за щастие остави следа дори на сайта на общината! Изключителната и пълна отговорност за това да работи общината добре е на кмета и! Същият е длъжен системно и целогодишно да работи с общинския съвет и особено с мнозинството, с чиято финална и решаваща подкрепа е станал кмет. Уви, от ден първи Петър Неделев ухажва представителите на ГЕРБ. На въпроса има ли припокриване на бизнес интереси в Пловдив област с политически интереси отново в Пловдив област, където знаем коя е най-корпулентната партия и кой е нейния координатор, оставам Вие сами да си отговорите!

Има кмет и съветници на общинския съвет, които хората избират на избори. Всички останали са хора в общинската администрация, които кметът има право да назначава, да уволнява дисциплинарно, да е в съдебни спорове с тях поради съмнения за кражби на гориво и злоупотреби и сетне да ги повишава внезапно в заместник-кмет, какъвто е безпрецедентният случай в Стамболийски!

Отблокиране на работата на община Стамболийски ще има тогава, когато кметът и приближеният му кръг осъзнаят всичко гореспоменато. Дотогава анонимки, лъжи, наемни писания и насъсквания ще показват непочтеността, която обитава сградата на общината и голяма част от общинския съвет вече десета година!

Предходното управление на ГЕРБ-БСП се запомни с наложената диктатура, докато символът на новото управление на ГЕРБ-БСП е нефелният асансьор за инвалиди, който

не може да бъде ползван от инвалиди, но пък беше употребен за усвояване на публични средства!
Дерзайте, госпожи и господа от управляващото мнозинство на ГЕРБ-БСП! Вашата представа за „нормалност“ категорично се разминава с нашата!
С уважение, Константин Смиленов“.
Г-н Пильов: Една декларация беше прочетена тук, пълна с противоречия и лъжи, писана от злоба, ненавист и никаква аргументация. Уважаемия г-н Смиленов прочете, че на последните местни избори хората гласували да няма представители на ГЕРБ в общинския съвет. Уважаеми г-н Смиленов, представителите на ГЕРБ в този общински съвет са най-много на брой. Те не са 3ма, те са 9. Сметнете си го във вашите любими проценти, както обичате да смятате. Направете го, за да видите каква е разликата спрямо Вас. Точно заради това аз смята, че вашето поведение, в което е изразена адски много злоба там, тези лъжи, които казахте, че едва ли не групата на ГЕРБ крепи това управление, не знам дали имаше по-активна опозиция това време и ще има. Ние бяхме и сме най-големите критици на това управление и го показахме и ще го показваме за разлика от Вас. Има един термин „фурнаджийска лопата“, г-н Смиленов. С ясния смисъл Ви го казвам това да го разберете, че ние в тази община сме поставени да направим живота на хората колкото се може по-добър, а не да гледаме частните си интереси. И може би Вие трябва да разберете какво е да си конструктивна опозиция. Там където трябва да понесеш политически негатив, го понасяш в името на хората, а не вървите само със злобата напред. Злобата, емоциите и преди съм Ви го казвал в частни разговори, не водят до нищо добро в тази работа. Ние не сме тук да си гледаме частните интереси. Ние сме тук да защитим доверието, което хората са гласували към нас и затова ние сме 9 общински съветника, групата на ГЕРБ, а Вие сте трима. Хубав ден!

Председателят дава 5 минути почивка.

Разглежда се точка 1 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№323/22.08.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно приемане на окончателния годишен план и отчет на бюджета за 2024г.
Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .

Г-жа Маджарова: Комисията по бюджет и финанси дава положително становище с 5 гласа „ЗА“.
Г-н Смиленов: Бях поискал дуплика, но няма да изпадаме тук да отегчаваме хората. По т. 1 - Групата, която представлявам, ще гласува „ПРОТИВ“ поради два основни мотива. Първо, както казах, 2024г. в цялата страна, не само в Стамболийски, беше въведена за първи път Инвестиционната програма за общините, която дава пари на кметовете съобразно населението, а не съобразно кой от коя политическа партия е. Тази Инвестиционна програма беше тотално разбита за 2024г. Погледнете, вижте и се уверете в публичните регистри. И на второ място, кметът на общината вече месеци не отговаря как са похарчени едни 190 хил. лв. за граждански договори, за което аз съм го питал в качеството си на общински съветник първо, след това като гражданин по Закона за достъп до обществена информация. Имаше дело в административен съд, което

отмени първоначалната заповед на кмета, той изпълни нещо в последствие, което отново е в съда и чакаме октомври месец развитие на административното дело, затова нашата група ще гласува „ПРОТИВ“.
Г-жа Палдъмова: По повод изказването на г-н Смиленов за съдебното решение за разходваните публични средства за граждански договори, понеже темата остана отворена от предишната сесия на общинския съвет, искам да внеса яснота. Да, действително имало е дело в Административен съд Пловдив по отношение на поставеното питане от г-н Смиленов. Няма да цитирам номера, а само ще внеса яснота по отношение на съдебното решение, с което действително връща се преписката за ново произнасяне съгласно дадените указания на Административен съд Пловдив, като тук искам да отбележа, ако нямате нищо против г-н Смиленов, че в това съдебно решение се казва, че се отменя Решение №1 от 08.01.2025г. на кмета на община Стамболийски, изпраща преписката на кмета на община Стамболийски за ново произнасяне съгласно дадените указания по тълкуването и прилагането на закона. Отхвърля искането на жалбоподателя по отношение присъждането на разноски. С какво съда мотивира този отказ да бъдат отсъдени разноски на жалбоподателя? Позовал се е на чл. 40, ал. 1, предложение второ от Закона за достъп до обществена информация. „При решаване на въпроса относно разноските, се взема предвид наличието на данни за злоупотреба с право.“ В настоящия случай съдът намира, че такива данни са налице именно поради направено предходно искане от жалбоподателя, което обаче е било адресирано до главния счетоводител на община Стамболийски и то само 20 дни преди депозирането на последващото заявление за достъп до информация. Преписката е върната за ново разглеждане, като в последствие жалбоподателят е поискал изменение на съдебното решение в частта за разноските, което с определение на същия състав на съда, само че от 11.07.2025г., е отхвърлено отново на същото основание. Разбрахте, предполагам, защо. Сега се води второ дело, нали така г-н Смиленов? Във връзка със същото искане по отношение на всички лица, с които община Стамболийски е сключила граждански договори, Закона за достъп до обществена информация казва, че когато се засягат интересите на двете заинтересовани лица и когато тези документи съдържат лични данни, съответната институцията трябва да поиска изрично писмено съгласие от тези лица за предоставяне на данни, касаещи тяхната личност. Поради тази причина община Стамболийски си е направила труда и е разходвала отново публични средства като е използвала топове хартия, за да изпрати запитване. На Вас може би Ви е смешно, но тук се ангажира човешки ресурс. Процента на дадено съгласие не е отрицателен, но може би е и по-малко от 1%. Няма да взимам отношение по следващото производство, защото то тече в момента и там нямаме все още резултат.
Г-н Смиленов: Предмета на делото кое е ? Заповедта на кмета, с която се дава достъп или не се дава. Заповедта е отменена, на първо място. На следващо място, делото в момента отива на по-широк състав в административен съд. Хайде да изчакаме делото да мине, същото дело със същия предмет, то в момента е в съда. Вероятно знаете, вероятно не знаете. И когато споменавате топове хартия, административен ресурс и т.н. моля ви да припомните на цялата зала в началото на мандата дали аз като общински съветник не се отказах от присъдени ми съдебни разноски точно по отношение на едно дело, което водех по Закона за достъп до обществена информация срещу Георги Мараджиев и което спечелих, разбира се. Аз не съм загубил дело срещу него както всички добре знаете. Тогава се отказах, сега искам достъп до информация, която всеки един гражданин, не просто общински съветник, има право и тя не ми се дава. Така че аз ще си заведа делото в съда, ако загубя на втора инстанция случайно, обещавам тук да го кажа пред всички и да се извиня на всички ако съм накърнил нечии права и интереси. Благодаря!
Г-жа Палдъмова: Не на втора инстанция, на същата инстанция, пак пред

Административен съд Пловдив, само че на друг състав. И не е разширен, а съвсем друг състав на Административен съд, който ще гледа вашето обжалване.
Д-р Башова: Събрали сме се да гледаме дневен ред от точки, а не да водим съдебни спорове. Тези съдебни спорове може да се водят на друго място според мен.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Явно гласуване.
Брой „ЗА“: 17.
Брой „ПРОТИВ“: 4.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 2 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№353/11.09.2025г. от група общински съветници от Коалиция „Алтернатива на гражданите“ – Община Стамболийски относно избор на представител на Общински съвет Стамболийски в общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България /НСОРБ/.
Докладва г-н Атанас Ненков – общински съветник.

Г-н Ненков докладва.
Г-н Смиленов: Нашата група ще подкрепи решението, защото дори бланките, които Националното сдружение на общините изпраща казват, че председателят на общинския съвет, който и да е той, трябва да бъде представител в сдружението. Само искам да напомня не на Вас, а на гражданите, че когато същата точка се гледаше декември месец 2023г., тогава беше предложен друг общински съветник, напук на практиката на Националното сдружение. Само да го напомня на гражданите.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Явно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 3 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№352/11.09.2025г. от група общински съветници от Коалиция „Алтернатива на гражданите“ – Община Стамболийски относно определяне на представител от Общински съвет Стамболийски за участие в заседанията на Областния съвет за развитие на област Пловдив.
Докладва г-н Атанас Ненков – общински съветник.

Г-н Неков докладва

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 4 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№355/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски относно приемане на програма за актуализация на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2025г., приета с Решение № 287, взето с Протокол № 36/29.08.2025г. на Общински съвет – Община Стамболийски, последно актуализирана с Решение № 301, взето с протокол № 36/29.08.2025г.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .

Г-жа Баракова докладва.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Явно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 5 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№356/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски относно отдаване под наем на спортен обект – „Спортна зала“, със застроена площ от 575 кв.м, с идентификатор 3659, попадащ в УПИ XVII – спортен терен, кв. 12 по регулационния план на гр. Стамболийски, публична общинска собственост, удостоверена с Акт за публична общинска собственост № 1955/27.05.2020 г., вписан с Акт № 35 от 2020 г. в Служба по вписванията – гр. Пловдив.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник-кмет на община Стамболийски.

Г-н Костов докладва.

Г-н Смиленов: Въпросът за отдаване на спортната зала под наем на въпросния многоспортов клуб има две страни. Първата е фактическа. Към фактическата искам да напомня на всички колеги съветници и на гражданите, че г-н Костов беше дал ключовете за спорната зала на г-н представителя на спортния клуб без никакво решение на спортната комисия, без решение на Общински съвет. Не знам какви са техните отношения, не ме и интересува, но така просто не се прави, без значение от коя община сте. На първо място това. На следващо място, аз имам големи критики към юридическата обосновка на тази докладна. Действително приложимото право е чл. 17 от Наредбата за спорта в община Стамболийски, съгласно който обаче клубът трябва да

бъде регистриран по чл. 9 от Закона за младежта и спорта, което към настоящия момент го няма. Съгласно този член клуба трябва или да има филиал или седалище в община Стамболийски, което също към настоящия момент го няма. Аз съм направил разпечатка на регистъра от министъра на спорта за спортните клубове, които са регистрирани в община Стамболийски. Всеки един от Вас може от телефоните си да провери в реално време. Затова от началото на мандата до сега повтаряме за публични регистри, защото човек може да проверява ценна информация в реално време. Там ще видите какво е състоянието към настоящия момент. На следващо място, гледам, че местната администрация, общинска е приложила 5ст. на кв. м., което прави 28лв. и няколко стотинки. Само че приложимото право тук не е 5ст. на кв. метър, а 10ст., т.е. два пъти по-висок наем ако въобще може да попадне в тази хипотеза. Докладната е изготвена непрофесионално според мен. Клубът към настоящия момент не съответства на изискванията на наредбата. И тук пак ще кажа - нашата група ще гласува „ПРОТИВ“, като може би нямаше да гледаме под лупа юридическата обосновка на докладната ако нямаше фактическите предпоставки, които ни водят днес дотук. Затова представителят на спортния клуб да благодари изцяло на г-н Костов. И тук да напомня за клубовете по тенис на маса, които също искаха съдействие, Попов, Ангелов и т.н., наследниците на Йончев, първо че работят здраво, второ че са наследници на клуб с големи традиции и с много деца. Ами там нямаше кой да им помогне, г-н Костов. Много странно. Докато тук се втурвате да помагате. Това исках да кажа, благодаря.
Д-р Башова: Госпожи и господа общински съветници, не съм помогнала на тези клубове, защото не съм спортна личност.
Г-н Костов: Директно се отправям към думите на г-н Смиленов, който за всички Вас се виждаше, че бяха доста подкрепени от тяхната лична мотивация, така и не разбрах каква. Г-на, който е представител на клуба, се намира в залата, ще вземе отношение по това дали е получавал ключове от мен, дали е тренирал без разрешението на общински съвет и всичко останало. Нещата не успяха да се случат дори за 1 час, г-н Аврамов. Не мога да разбера каква е тази персонална атака срещу мен и с какво съм я заслужил. За разпореждане с общинска собственост като моя лична никога не съм го правил, не съм раздавал ключове абсолютно на никой. И тези ваши нападки срещу мен, няма обяснение за тях, Вие сте стигнали доста по-далече, казвам го тук от трибуната на всички. Разхождате председателите на спортните клубове на най-различни инстанции да дават обяснение за това, така че то ще се разбере дали аз съм човекът, който е сгрешил или не. Благодаря!
Г-жа Ганева: Г-н Смиленов, във връзка с докладната. Чл. 17 от Наредбата - спортните обекти или части от тях, общинска собственост, могат да бъдат отдавани под наем за срок до 1 година без търг или конкурс на спортни клубове, регистрирани и развиващи дейност на територията на община Стамболийски, въз основа на заповед на кмета на общината, служеща като основание за сключване на договора за наем. Грешката, че ги няма тези неща в докладната, е изцяло на общинската администрация, за което се извинявам. Г-н Додов има удостоверение за регистрация за клубовете въз основа на заповед на г-н кмета, преснимани са и на Вас, за което наистина се извинявам. Второ, което е: защо сме се спряло на 5ст. на кв. м.? Изходих от това, че всички спортни клубове използват спортните зали безвъзмездно. Тук е дадена възможност когато един спортен клуб няма едногодишна спортна дейност, да му се отдаде под наем. Тогава защо на другите ще се дава безвъзмездно, а на този клуб понеже няма едногодишна спорна дейност не може да ползва безвъзмездно? Точно за това е уреден този чл. 17, за да се даде възможност на този клуб и той да направи една година спортна дейност, т.е. направяйки една година спортна дейност догодина той също може да кандидатства за безвъзмездно ползване. Тъй като се касае за вашите деца, не виждам защо да не вземем

по-малката цена на кв. м., а не на час. И след това направих проверка наистина в други общини, където наистина изхождат на този принцип. Това е единствената презумпция, на която съм стъпила. Кв. м за вашите деца, а не почасова. Почасово ако бъде наема ще бъде 90лв., ако е на кв. м. ще бъде 28лв. Мисля, че това ще бъда справедливо спрямо останалите клубове, които ползват безвъзмездно без да плащат нито една стотинка. Наистина не е регистриран клуба по чл. 9. Г-н Смиленов, Вие спомняте си, че се събрахме комисията в началото на август месец, тогава беше депозирано и заявлението от г-н Додов и тъй като г-н Додов каза, че на 25 септември той ще получи тази регистрация по чл. 9 от Закона за физическото възпитание и спорт и тогава ние на комисията, на която се събрахме за финансиране на спортните обекти, бяхме взели решение, тогава г-н Смиленов беше председател на общинския съвет, той каза, че общинския съвет ще заседава на 26 септември, за да може да бъде прието изменението на Наредбата, която се надявам, че ще гласувате, за да отпадне този чл. 39 и именно затова ние внесохме докладната, тъй като смятахме, че ще бъде на 26 септември сесията, а г-н Додов очакваме на 25ти обещание, че ще бъде регистриран по чл. 9 от Закона за физическото възпитание и спорт и тогава ще го внесе.
Г-н Пильов: За пореден път ставаме свидетели как се слага личното пред професионалното, а става въпрос за нашите деца. Преди малко бях казал, че е редно човек да си прави сметка, някъде ще получи политически негативи, някъде ще получи упрек. Но когато става въпрос за това децата, вместо да стоят на телефоните, вместо да стоят в къщите си, има възможност тези дечица да отидат и да тренират, да се занимават със спорт. Аз познавам дейността на г-н Додов. Много добре този човек тренира децата, обща физическа подготовка, прекрасно! И не едно дете е с много добри впечатления. Не едно дете, а всяко едно, те не са малко на брой, отиват с желание. Отиват да спортуват и дори социална дейност да изпълняват на тези занимания. Моето предложение към председателя на общинския съвет е да прекратим темата и да не бараме децата, да не ги слагаме заложник на някакви политически изказвания. Не пипайте децата, оставете ги да тренират, оставете ги да спортуват. Има възможност да стане това, нека стане. Това е хубаво, повярвайте, това е хубаво.
Г-н Милошев: Г-н Додов, на 25 март и Вас се видяхме на спортната зала. Там Вие се представих кой съм, Вие лично ми казахте – „Попитах кмета, той ми даде ключ и съм тук“. Тогава беше обявено, че Вие правите прием на деца. Предполагам ще Ви дадат реплика. Току що г-н Костов каза, че на никой не е давал ключ, че не се е разбрал с Вас по никакъв начин, но в същия ден, в 4 часа следобед, много добре си спомням, дойдох, като един възпитан гражданин попитах какви документи имате. Сега според една направена проверка, да, Вие сте регистриран като треньор в спортното министерство, но клуба Ви не е регистриран. Клуба Ви е регистриран на 12 септември ли, кога? Г-н Костов се оправда, че не е дал ключ. Нямам нищо против децата да тренират безплатно, да се отварят още клубове, но шуробаджанащината тук…. Аз нямам нищо против г-н Додов. Въпроса ми беше, защото г-н Костов каза, че не е давал ключове. Влязохме в комисията в общината, за да оправим средствата. За миналата година средствата бяха раздадени извън решението на комисията.

След гласуване се дава думата на г-н Додов.

Г-н Додов: Имам само няколко думи да кажа по въпроса. Първо, никога не съм подхождал с лоши намерения за цялата тази ситуация, която се случи. Никога не е била моята идея да се стигне до проблеми в общината и т.н. Това просто го направих за децата. Моето лично мнение е, някои от Вас може би ме познават, други не, аз съм

учител по физическо възпитание и спорт, моето желание винаги е било децата да спортуват. Благодаря на г-н Пильов, че защити работата ми, тъй като това е, което идва като обратна връзка и от родители, и от деца, което мен лично ме насърчава да продължавам по този начин, затова беше идеята да направя този спортен клуб, за децата от община Стамболийски. Относно ситуацията с г-н Костов, аз нямам какво да крия. Факт, помолих г-н Костов, даде ми разрешение, никакви ключове не ми е давал и т.н. Ключовете са от домакина на залата. Точка по въпроса. Допуснах грешка, че всичко беше на устна договорка, факт. След това, в момента, в който разбрах, че има проблем, всичко е прекъснато. Този клуб не е изпълнявал никаква дейност. Нито съм бил в залата, нито съм викал деца. Мисля, че може да се съгласите, г-н Аврамов. Мина време, подал съм всички документи. Мисля, че всичко е изрядно, затова искам нещата да започнат. Този липсващ документ, който каза г-н Смиленов, на 25ти е събранието на федерацията, в която кандидатствам. Тя се казва БАСУ. Това е Българска асоциация за спорт за учащи. Тогава е събранието. Всички документи са готови, процедурата е задвижена, просто чакам. Това е всичко. Благодаря за вниманието!

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Явно гласуване.
Брой „ЗА“: 17.
Брой „ПРОТИВ“: 1.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 3.
Решението се приема.

Разглежда се точка 6 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№357/12.09.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ VII-44 (седем римско тире четиридесет и четири арабско), целият с площ от 1210 (хиляда, двеста и десет) кв.м., кв. 50 (петдесет), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., Заповед № 57/31.01.2025 г. и Заповед № 58/31.01.2025 г., при граници на имота: от север – речна дига; от изток – УПИ VIII-общинско; от юг – улица; от запад – УПИ VI-40 – жилищно застрояване, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2202/11.04.2025 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .

Г-жа Баракова докладва.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 1.
Решението се приема.

Разглежда се точка 7 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№358/12.09.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ XXV-764 (двадесет и пет римско тире седемстотин шестдесет и четири арабско), целия с площ 285 (двеста осемдесет и пет) кв.м., кв. 26 (двадесет и шест) по кадастралния и регулационния план на с. Йоаким Груево, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 1237/1986 г. и Заповед № 164/22.08.2003 г., при граници на имота: от север – УПИ XXVIII-762, УПИ XVIII-114; от изток – УПИ XIX-765; от юг – УПИ XVI-115; от запад – улица, УПИ XXVI-763, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2161/11.11.2024 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване. Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘.

Г-жа Баракова докладва.
Г-н Смиленов: Искам само да попитам г-жа Баракова, това същата докладна, в която има учредено вещно право на строеж, което е погинало, тази докладна ли е? Което не е реализирано. Аз имам един въпрос към юристите. Просто се притеснявам, вземайки решение на колективен орган, да не навредим на учредено вещно право на собственост на физическо лице. Какво имам предвид? Връчването на заповедта за погасено по давност вещно право на строеж е направено на съпругата на лицето доколкото виждам от докладната, нали така? Съгласно чл. 46 от ГПК когато се връчва на друго лице, то трябва да се задължи да предаде. Такова нещо не виждам. Има само разписка от пощата, но ако изследвате документи от частни съдебни изпълнители или публични такива когато се предава на друго лице, другото лице с подписа си удостоверява, че се задължава да предаде заповедта на съответния човек, така че той да може да обжалва ако има такова намерение да обжалва. Тук остават съмнения, че човекът може да не се е запознал, т.е. да е изпуснал срока без да е знаел, че такава заповед е имало.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 17.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 4.
Решението се приема.

Разглежда се точка 8 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№359/12.09.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ VI (шест римско) – общинско, с площ 800 (осемстотин) кв.м., кв. 53 (петдесет и три), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., при граници на имота: от север – канал; от изток – УПИ V-124; от юг – УПИ VII-124; от запад – улица, съгласно Акт за частна общинска собственост № 843/26.02.2008 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване. Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .

Г-жа Бараков докладва.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 9 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№360/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник- кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ V-77 (пет римско тире седемдесет и седем арабско), целия с площ 960 (деветстотин и шестдесет) кв.м., кв. 9 (девет) по регулационния план на с. Ново село, община Стамболийски, област Пловдив одобрен със Заповед № 376/1976 г., при граници на имота: от север – УПИ IV-76; от изток – улица; от юг – УПИ VI-78; от запад – УПИ X-81, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2182/18.12.2024 г., в който има законно построена сграда.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .

Г-жа Баракова докладва.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 10 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№361/12.09.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ УПИ IV-общ. 3026 (четири римско, тире, общински три хиляди двадесет и шест арабско), с площ 385 (триста осемдесет и пет) кв. м., кв. 144 (сто четиридесет и четири), по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 413/18.07.1996 г., при граници на имота: от север – улица; от изток – УПИ VII-общ. 3026; от юг – УПИ V-2505; от запад – УПИ III-общ. 3026, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2174/11.11.2024 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .
Положително становище на комисията.

Г-жа Баракова докладва.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 19.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 2.
Решението се приема.

Разглежда се точка 11 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№362/12.09.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ VII (седем римско) – общинско, с площ 970 (деветстотин и седемдесет) кв.м., кв. 53 (петдесет и три), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., при граници на имота: от север – УПИ VI-124; от изток – УПИ V-124, УПИ II-123; от юг – УПИ I-124; от запад – улица, съгласно Акт за частна общинска собственост № 844/26.02.2008 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 12 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№351/11.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник- кмет на община Стамболийски относно осигуряване на средства - заемообразно от бюджетната сметка на Община Стамболийски, във връзка с изпълнение на Проект BG05SFPR003-1.001-0245“Топъл обяд на територията на Община Стамболийски” по Програма за храни и основно материално подпомагане 2021-2027 съфинансирана от Европейски социален фонд плюс.
Докладва г-н Димитър Костов – заместник- кмет на община Стамболийски.

Г-н Костов докладва.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.

Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Предложението се приема.

Разглежда се точка 13 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№363/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник- кмет на община Стамболийски относно:
1. Отмяна на Решение № 76, взето с Протокол 5 от 10.07.2020г. на Общински съвет – Стамболийски, поради несключен договор със заявителя Станимир Атанасов Михайлов.
2. Одобряване на постигнатото предварително съгласие по смисъла на чл. 21, ал. 4 от Закона за общинската собственост за замяна на Имот № 3645, кв. 115 по регулационния план на гр. Стамболийски, с площ от 38 кв. м. – частна собственост на физическо лице, отреден за улица, с Имот №3646, кв. 115 по регулационния план на гр. Стамболийски, с площ от 15кв.м. – частна общинска собственост.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 14 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№364/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник- кмет на община Стамболийски относно :
1. Даване съгласие за актуване на Поземлен Имот (ПИ) 448, кв. 47, с. Триводици, актуван с Акт за публична общинска собственост № 2133/31.07.2024 г. и попадащ в УПИ Х-363; кв. 47, в частна общинска собственост на основание на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинска собственост (ЗОС)
2. Приемане на проект за предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за поземлен имот ПИ 448, кв. 47, по плана на с. Триводици.
3. Вземане на решение за сключване на предварителен договор на основание чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за ПИ 448, кв. 47 по плана на с. Триводици.
4. Приемане на пазарна оценка за поземлен имот ПИ 448, кв. 47, по плана на с. Триводици.
5. Изготвяне акт за частна общинска собственост за ПИ 448, кв. 47 и сключване на окончателен договор.
Докладва г-жа Катерина Баракова – гл. спец. ‘‘Търговски дейности‘‘ .

Г-н Смиленов: Искам да напомня един призив на г-жа Маджарова за т. 14 и т. 15, които са идентични за два съседни имота. Запазете ги публична общинска собственост, те са зелени площи, уширения на улици, така че общината да си запази възможността да ги развие за в бъдеще.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 11.
Брой „ПРОТИВ“: 6.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 4.
Решението не се приема.

Разглежда се точка 15 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№365/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник- кмет на община Стамболийски относно:
1. Даване съгласие за актуване на Поземлен Имот (ПИ) 449, актуван с Акт за публична общинска собственост № 2134/31.07.2024 г. и попадащ в УПИ XI-364; кв. 47, като имот частна общинска собственост, на основание на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинска собственост (ЗОС)
2. Приемане на проект на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за поземлен имот ПИ 449, кв. 47, по плана на с. Триводици.
3. Вземане на решение за сключване на предварителен договор на основание чл. 15, ал. 3, във връзка с ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за част от кв. 47 по плана на с. Триводици.
4. Приемане на пазарна оценка за поземлен имот ПИ 449
5. Изготвяне акт за частна общинска собственост за ПИ 449, кв. 47 и подписване на окончателен договор.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 11.
Брой „ПРОТИВ“: 6.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 4.
Решението не се приема.

Иван Ангелов напуска залата.

Разглежда се точка 16 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№366/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник- кмет на община Стамболийски относно осигуряване на средства – заемообразно от бюджета на ДГ „Слънце“ гр. Стамболийски, във връзка с изпълнение на Проект BG05SFPR002-1.003.-0001 „Започвам работа – Компонент 3 – заетост“, финансиран от програма „Развитие на човешките ресурси 2021-2027“, съфинансирана от ЕС чрез Европейски социален фонд+.

Докладва – Г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Иван Ангелов се връща на заседанието.

Разглежда се точка 17 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№367/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник- кмет на община Стамболийски относно преразглеждане на Рещение №309, взето на редовно заседание с Протокол №36 от 29.08.2025г. на Общински съвет – Стамболийски, с предложение за допълване на мотивите към него.
Докладва г-жа Ваня Дочева – секретар на Община Стамболийски.

Г-жа Ганева: Нормативната уредба казва, че децата не може да са 29, трябва да са 28, но в писмото от областния управител има един абзац, където пише, че освен че трябва да отговаря на нормативните изисквания за максимален брой деца, то би следвало да отговаря и на здравните изисквания, определени с Наредбата за здравните изисквания за детските градини. Завишаването на броя на децата по чл.57а, ал. 1 се извършва след решение на общински съвет и при условие, че са спазени здравните изисквания. За всяко дете трябва да има осигурени 4 кв. м. когато е целодневно и 2 кв. м. ако е на половин ден. И тъй като, четейки писмото на областния управител, реших, че може би трябва да има наистина изложени мотиви и като мотиви включихме мотивираните искания на директорите на детските градини, които бяхме приложили към докладните. Там казват, че имат завишен брой заявления за постъпване на деца и най-вече бяха се мотивирали със това, че отговарят детските градини на здравните изисквания от Наредбата, че имат нужните 4 кв. м. за всяко дете и при 29 деца. Поради което в настоящата докладна записка е включена мотивировката, че отговарят съответните детски градини на здравните изисквания по тази Наредба. Областният управител може пак да не се съгласи, но това е което ние изложихме като мотиви, а именно мотивираните искания на директорите, заявленията им, че отговарят на здравните изисквания, както и приложените на РЗИ изисквания за детските градини. Не мога да коментирам точно мотивите на директорите на детските градини, позовавам се само на това, което е постъпило в община Стамболийски като мотивирано искане.
Г-н Смиленов: Искам само да помоля г-жа Башова да ни изпраща когато има върнато нещо от областна управа. Не знам само аз ли съм единствения случай, но не мисля, че решението на областна управа е изпратено до общинските съветници. На база на липсата на това решение, с което да се запознаем, ние не бихме могли да вземем информирано решение какво да направим. Това ми е призива към Вас, когато има нещо върнато, изпращайте ни оригинала на областна управа, ние трябва да се запознаем.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 17.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 4.

Решението се приема.

Николай Кънев напуска залата.

Разглежда се точка 18 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№368/12.09.2025г. от г-н Димитър Костов – заместник- кмет на община Стамболийски относно преразглеждане на Рещение №305, взето на редовно заседание с Протокол №36 от 29.08.2025г. на Общински съвет – Стамболийски, с предложение за допълване на мотивите към него.
Докладва г-жа Ваня Дочева – секретар на Община Стамболийски.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 16.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 4.
Решението се приема.

Николай Кънев се връща на заседанието.

Разглежда се точка 19 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№373/18.09.2025г. от г-н Атанас Ненков – заместник-председател на общински съвет Стамболийски относно определяне на възнаграждението на Председателя на Общински съвет Стамболийски.
Докладва г-н Атанас Ненков – заместник-председател на общински съвет Стамболийски.

Г-н Ненков докладва.
Д-р Башова си прави самоотвод.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

20. Мнения, въпроси и изказвания на гражданите.

Д-р Башова: Във връзка с постъпилото предложение на Константин Смиленов и докладната, която е входирана от община Стамболийски за развитие на спорта и Наредбата за разпореждане със спортни обекти, Ви призовавам на 29.09.2025г., защото срока за разпределението е 30.09.2025г., да се направи извънредна сесия в 16.30ч., която да бъде само от тази точка – разглеждане на проект на общината заедно с входираната от г-н Смиленов докладна, която ще бъде изпратена на всички на имейлите. Така че свикваме извънредна сесия на 29.09.2025г. от 16.30ч.

Г-н Пильов: Въпроса ми е към г-н Неделев. По точно е за това, че в обществото витаят слухове, които са от голяма тревога за всеки един. Става въпрос за бъдещето на Монди Стамболийски. Говори се, че ще започнат да се горят някакви отпадъци там, дали това е вярно или не? Дали сте запознат със ситуацията и как се развиват тези неща към днешна дата?
Г-н Неделев: Няма нищо към момента. Ако има ще свикаме извънредна сесия да говорим.
Г-н Смиленов: Този въпрос, който г-н Пильов зададе, беше зададен и от мен на предходната сесия. Тогава не получих отговор. Да се надяваме, че няма такова нещо. На следващо място, искам само да направя едно уточнение, за да не остана неразбран и да няма внушения. По отношение на спортните клубове, желанието ми е всички да са на равни нива, било то състезатели, било то треньори. Това е нашето желание и тук видяхте черно на бяло, че документи, които останалите действащи клубове в общината имат, ги няма в този клуб, който беше току що тук. Иначе му желая успех. Това исках да направя като констатация, защото не ми беше дадена думата, за да го кажа. И на следващо място, нещо, което искам да попитам, задал съм го съгласно чл. 33 от ЗМСМА, това е - има ли извършено дарение от фирмата Строймонтаж към община Стамболийски така както г-н Димитров ми каза в личен разговор? Фирмата, която печели 6 от 10 обществени поръчки. Какво е то, как е заприходено и защо няма публичен регистър на даренията към община Стамболийски. Последен въпрос, отново съм задал към г-н кмета, отговор нямам. Как г-н Димитров е назначен за заместник-кмет, изплащано ли му е обезщетение и какво е то и как е прекратено съдебното дело между община Стамболийски и г-н Димитров? Благодаря!
Г-н Димитров: Съдебното дело е прекратено с иск от моя страна, отправен към общината. Обезщетение общината не е изплащала, няма и да изплати, отказал съм се от обезщетенията, а относно как съм назначен – със заповед на кмета.
Г-н Неделев: Споменахте сумата от 35 хиляди, не е вярно, 25 хил. лв. е дарение за новогодишния празник и празника на града. Мога писмено да ви отговоря как са изхарчени тези пари. Като дарение са заприходени.
Г-н Смиленов: Как е направено, дайте документация.

Дневният ред е изчерпан.
Д-р Башова закрива заседанието на Общински съвет Стамболийски. Днешното заседание е заснето с камера на Общински съвет Стамболийски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС: .....
(Венера Башова)

Протоколчик: .....
(Петра Пелтекова)