О Б Щ И Н А С Т А М Б О Л И Й С К И
О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т
4210, гр. Стамболийски, ул. "Г. С. Раковски" № 33; тел. +359 887 019738, +35933962308
e-mail: obs@stamboliyski.egov.bg; wwwhttps://stamboliyski.egov.bg/

ПРОТОКОЛ
№40/30.10.2025 г.

Днес, 30.10.2025 г. (четвъртък) от 14:30 часа в пленарна зала на Общински съвет Стамболийски се проведе редовна сесия на Общинския съвет при Община Стамболийски. Присъстват общински съветници. На сесията присъства г-н Димитър Костов - заместник – кмет, представители на администрацията, граждани.
Венера Башова открива заседанието. Химн.

Дневен ред:

1. Докладна записка с вх.№384/07.10.2025г. от д-р Венера Башова – председател на общински съвет Стамболийски относно обявяване за нищожно на Решение №294, прието с Протокол №36/29.08.2025г. от Общински съвет Стамболийски.
Докладва д-р Венера Башова – председател на общински съвет Стамболийски.
2. Докладна записка с вх.№385/07.10.2025г. от д-р Венера Башова – председател на общински съвет Стамболийски относно обявяване за нищожно на Решение №295, прието с Протокол №36/29.08.2025г. от Общински съвет Стамболийски.
Докладва д-р Венера Башова – председател на общински съвет Стамболийски.
3. Докладна записка с вх.№388/09.10.2025г. от групата общински съветници на ПП „ГЕРБ“ относно отпускане на финансови средства на футболен клуб „Бенковски-1959“ Куртово Конаре.
Докладва г-н Владимир Пильов – общински съветник.
4. Докладна записка с вх.№390/14.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно промяна характера на имот ПИ с идентификатор 51980.122.548 от публична общинска собственост в частна общинска собственост. Даване на съгласие за изработване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) в обхват на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 51980.122.539, 51980.122.540, 51980.122.541, 51980.122.542, 51980.122.543, 51980.122.544, 51980.122.545, 51980.122.546, 51980.122.547 и 51980.122.548, местност „Голям Ирим“, в землището на гр. Стамболийски, общ. Стамболийски, обл. Пловдив, във връзка със заявление вх. № 2291/18.03.2025 г. и сключване на предварителен договор по чл. 15, ал. 3 от ЗУТ.
Докладва г-жа Катерина Баракова – главен специалист ‘‘Търговски дейности‘‘.
5. Докладна записка с вх.№391/14.10.2025г. г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно:
1. Отмяна на Решение № 289, взето с Протокол № 36 от 29.08.2025 г. на Общински съвет – Стамболийски, поради ново заявление за замяна на имоти вместо продажба.
2. Приемане на пазарни оценки за замяна на поземлени имоти: Поземлен имот (ПИ) №

3866 с площ 180 кв.м., кв. 136 по регулационния план на гр. Стамболийски и ПИ № 3868 с площ 112 кв.м., кв. 136 по регулационния план на гр. Стамболийски, собственост на Община Стамболийски, с ПИ № 3867 с площ 7 кв.м., кв. 136 по регулационния план на гр. Стамболийски и ПИ № 3869 с площ 285 кв.м., кв. 136 по регулационния план на гр. Стамболийски, собственост на Тодор Рангелов Драганов, възложител на проект за Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ).
3. Одобряване на проект за предварителен договор за замяна на горепосочените имоти по реда на чл. 15, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).
4. Даване на съгласие за извършване на замяна на горепосочените имоти и възлагане на Кмета на Община Стамболийски да сключи предварителен договор за замяна, както и окончателен договор след влизане в сила на съответните актове.
Докладва г-жа Катерина Баракова – главен специалист ‘‘Търговски дейности‘‘.
6. Докладна записка с вх.№392/14.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост ПИ 933 (деветстотин тридесет и три арабско), за който е отреден УПИ IV-933 (четири римско тире деветстотин тридесет и три арабско), целият с площ 447 (четиристотин четиридесет и седем) кв. м., кв. 26 (двадесет и шест), по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 413/18.07.1996 г., при граници на имота: от север – улица; от изток – улица; от юг – УПИ V-934; от запад – УПИ III-932, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2212/15.09.2025 г., в който има законно построена сграда.
Докладва г-жа Катерина Баракова – главен специалист ‘‘Търговски дейности‘‘.
7. Докладна записка с вх.№393/14.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот - частна общинска собственост представляващ УПИ I-134 (едно римско тире сто тридесет и четири арабско), целия с площ 495 (четиристотин деветдесет и пет) кв.м., кв. 26 (двадесет и шест) по кадастралния и регулационния план на с. Йоаким Груево, община Стамболийски, област Пловдив одобрен със Заповед № 1237/1986 г., при граници на имота: от север – улица; от изток – УПИ II-135; от юг – УПИ III-133; УПИ XXVII-133; от запад – улица, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2176/11.11.2024 г., в който има законно построена сграда.
Докладва г-жа Катерина Баракова – главен специалист ‘‘Търговски дейности‘‘.
8. Докладна записка с вх.№394/14.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот - частна общинска собственост представляващ УПИ VIII-367 (осем римско тире триста шестдесет и седем арабско), целия с площ 666 (шестстотин, шестдесет и шест) кв.м., кв. 46 (четиридесет и шест) по кадастралния и регулационния план на с. Йоаким Груево, община Стамболийски, област Пловдив одобрен със Заповед № 1237/1986 г., при граници на имота: от север – УПИ VII-368; от изток – улица; от юг – улица; от запад – УПИ IX - 367, за който имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 2142/19.09.2024 г., в който има законно построена сграда.
Докладва г-жа Катерина Баракова – главен специалист ‘‘Търговски дейности‘‘.
9. Докладна записка с вх.№395/14.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот - частна общинска собственост представляващ ¼ ид. ч. от УПИ VIII-333 (осем римско тире триста тридесет и три арабско), целият с площ 600 (шестстотин) кв. м., кв. 172 (сто седемдесет и две), по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 413/18.07.1996 г., при граници на имота: от север – УПИ VII-334; от изток – улица; от юг – УПИ IX-332; от запад – XIV-327, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2211/15.09.2025 г., в който има законно построена сграда.

Докладва г-жа Катерина Баракова – главен специалист ‘‘Търговски дейности‘‘.
10. Докладна записка с вх.№396/14.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот - частна общинска собственост представляващ ¼ ид. ч. от УПИ VIII-333 (осем римско тире триста тридесет и три арабско), целият с площ 600 (шестстотин) кв. м., кв. 172 (сто седемдесет и две), по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 413/18.07.1996 г., при граници на имота: от север – УПИ VII-334; от изток – улица; от юг – УПИ IX-332; от запад – XIV-327, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2211/15.09.2025 г., в който има законно построена сграда.
Докладва г-жа Катерина Баракова – главен специалист ‘‘Търговски дейности‘‘.
11. Докладна записка с вх.№398/15.10.2025г. от г-жа Калина Червенкова – общински съветник относно отпускане на финансова помощ на Снежана Асенова Атанасова.
Докладва г-жа Калина Червенкова – общински съветник.
12. Докладна записка с вх.№401/17.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ УПИ II-152 (две римско тире сто петдесет и две арабско), целият с площ 778 (седемстотин, седемдесет и осем) кв. м., кв. 55 (петдесет и пет), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., при граници на имота: от север – улица; от изток – улица; от юг – УПИ III-157; от запад – УПИ I-общинско, УПИ VII-общинско, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2207/04.07.2025 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-жа Катерина Баракова – главен специалист ‘‘Търговски дейности‘‘.
13. Докладна записка с вх.№402/17.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ I-35 (едно римско тире тридесет и пет арабско), с площ 830 (осемстотин и тридесет) кв. м., кв. 50 (петдесет), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., при граници на имота: от север – край на регулация; от изток – УПИ II-36, УПИ III-37; от юг – улица; от запад – улица, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2151/19.09.2024 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-жа Катерина Баракова – главен специалист ‘‘Търговски дейности‘‘.
14. Докладна записка с вх.№403/17.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ УПИ VIII-91 (осем римско тире деветдесет и един арабско), с площ 780 (седемстотин и осемдесет) кв.м., кв. 51 (петдесет и първи), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., при граници на имота: от север – улица; от изток – регулация; от юг – УПИ IX-зеленина; от запад – УПИ VII-92, 93, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2189/11.03.2025 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване .
Докладва г-жа Катерина Баракова – главен специалист ‘‘Търговски дейности‘‘.
15. Докладна записка с вх.№404/17.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ X-общинско (десет римско тире общинско), целият с площ от 526 кв.м. (Петстотин двадесет и шест), кв. 2 (две), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., при граници на имота: от север – улица; от изток – УПИ XII-жилищно застрояване, УПИ XI-жилищно застрояване; от юг – улица; от запад – УПИ IX-24, съгласно Акт за частна общинска собственост № 741/19.09.2005 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.
Докладва г-жа Катерина Баракова – главен специалист ‘‘Търговски дейности‘‘.

Процедурни предложения:

16. Докладна записка с вх.№410/22.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно актуализация на бюджета на община Стамболийски
Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО".
17. Докладна записка с вх.№411/22.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно актуализация на план-сметка за приходите и разходите за поддържане на чистотата, сметосъбирането, сметоизвозването, обезвреждането на битовите отпадъци в депа за 2025г.
Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО".
18. Докладна записка с вх.№412/23.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно разрешаване за изработване на проект ПУП-ПРЗ и ПП за ПИ 51980.41.23 и ПИ 51980.41.24, местност „Бял камък“ по КК и КР на гр. Стамболийски, Община Стамболийски, Област Пловдив с промяна предназначението на земеделска земя за обществено обслужващи и складови дейности.
Докладва г-н Борис Лазарков – главен архитект на община Стамболийски.
19. Докладна записка с вх.№414/27.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно предоставяне на имоти общинска собственост – полски пътища, включени в масивите за ползване, при сключване на споразумения/разпределения, за стопанската 2025/2026 година.
Докладва г-жа Теменужка Ганева – юрисконсулт на община Стамболийски.
20. Докладна записка с вх.№418/30.10.2025г. от г-н Атанас Неков – общински съветник относно избор на Представител на Община Стамболийски в „Местна инициативна група Община Стамболийски“ за мандат 2023-20237 година.
Докладва г-н Атанас Неков – общински съветник.
21. Докладна записка с вх.№419/30.10.2025г. от д-р Венера Башова – председател на Общински съвет Стамболийски относно промяна в поименния състав на постоянните комисии към Общински съвет – Стамболийски.
Докладва д-р Венера Башова – председател на Общински съвет Стамболийски.
22. Мнения, въпроси и изказвания.

Гласува се дневния ред с предложенията.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Дневният ред се приема.

Д-р Башова: Има входирано питане от г-н Смиленов до кмета на община Стамболийски. Г-н Смиленов, зачитам Ви го, защото това е отговорът към Вас.
„Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н Смиленов,
На официалната електронна поща на Община Стамболийски е постъпило Запитване от общинския съветник – Константин Петков Смиленов, регистрирано в Деловодната система на Община Стамболийски с вх.№ 8555/28.10.2025г.
С правно основание чл. 33 от ЗМСМА.
Общинският съветник е отправил питане към Кмета на Община Стамболийски, Главния

счетоводител и Председателя на общинския съвет, на което питане, позовавайки се на нормата на чл. 33, ал. 1, т. 4, се отговаря устно или писмено на следващото заседание, освен ако съветът реши друго.
Съгласно ал. 2 на същия член: „Държавните органи, стопанските и обществените организации са длъжни да оказват съдействие на общински съветник, както и да му предоставят сведения и документи, които са му необходими във връзка с дейността му на съветник, освен когато те съставляват класифицирана информация, представляваща държавна или служебна тайна.“
В депозираното запитване не е доказано по категоричен начин необходимостта от предоставяне на сведения и документи, във връзка с дейността му на съветник, с оглед на което отговорът на запитването е в писмена форма и се изразява в следното:
сключен е един договор за дарение между „Строймонтаж“ ЕООД в качеството на дарител и Община Стамболийски в качеството на дарен.
Стойността на дарението е 25 600.00 лв. /двайсет и пет хиляди и шестотин лева/.
Дарението е прието по банков път.
С уважение,
Петър Неделев
Кмет на Община Стамболийски“

Разглежда се точка 1 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№384/07.10.2025г. от д-р Венера Башова – председател на общински съвет Стамболийски относно обявяване за нищожно на Решение №294, прието с Протокол №36/29.08.2025г. от Общински съвет Стамболийски.
Докладва д-р Венера Башова – председател на общински съвет Стамболийски.

Г-н Смиленов: Искам само да направя едно уточнение, че в закона е постановено, че когато едно решение не е прието и е постановено от областна управа като незаконосъобразно има императивен срок от 14 дни, в който председателят на общински съвет трябва да реагира и да го подложи на повторно гласуване. Дали то ще бъде отхвърлено, дали то ще бъде променено или ще се отхвърли решава колективния орган на общинския съвет, така че когато свиквате извънредни сесии, г-жо председател, използвайте ги по закон, а не за политически пиар. Благодаря!
Д-р Башова: Г-н Смиленов, животът на хората в община Стамболийски не е политически пиар. За мен хората в община Стамболийски не се делят на ГЕРБ, ПП, БСП, БЗНС и т.н. За мен хората в община Стамболийски са хора, децата са деца на всички нас и аз не считам, че това, че ние искаме да имаме чист град е политически пиар. Ако за Вас това е политически пиар, по-хубаво да не бяхте дошли на тази сесия.
Г-н Смиленов: Както заявих и на предходната сесия, ние сме твърдо за екологични производства в община Стамболийски и твърдо против такива, които застрашават живота и здравето на всички жители. Ние сме единствените, които на извънредна сесия предложихме решение, защото сесиите по закон се свикват, за да се вземат решения. Дали те ще бъдат отхвърлени или приети, разбира се, не зависи от мен или от Вас, а

зависи от колективното тяло на общинския съвет. Така че има други инструменти, законови, за приемане на декларации. Това трябва да сте наясно, когато предприемате такива ходове. Има юрисконсулти, които трябва да Ви съветват. Има и администрация, която трябва да Ви съветва по правилния начин.
Г-жа Ганева: Края на август имаше сесия, на която двете докладни бяха от Вас гласувани да не се приемат, но въпреки това по някаква техническа грешка, за мен това не е техническа грешка, а може би незнание как следва да се структурират докладните, които не се приемат, докладните, които не са приети са облечени с решения и са изпратени на областна управа. Говорих с госпожата, която отговаря за докладните. Тя каза, че същите докладни, след като не са приети, тъй като се касаеше за публична общинска собственост и се искаше квалифицирано мнозинство, те не се разглеждат, не им се дава решение и от дневния ред се свалят, но те са облечени с решения, поради което са изпратени в областната управа. Там след като е даден номер на решение, на докладна, която не е приета от Вас, те трябва да реагират. Поради тази причина получихме писмо, че същите трябва да се обявят за нищожни. Поради тази причина ни се внасят в момента, за да бъдат обявени за нищожни и двете докладни, тъй като те не са приети.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Явно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 2 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№385/07.10.2025г. от д-р Венера Башова – председател на общински съвет Стамболийски относно обявяване за нищожно на Решение №295, прието с Протокол №36/29.08.2025г. от Общински съвет Стамболийски.
Докладва д-р Венера Башова – председател на общински съвет Стамболийски.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Явно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 3 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№388/09.10.2025г. от групата общински съветници на ПП „ГЕРБ“ относно отпускане на финансови средства на футболен клуб „Бенковски-1959“ Куртово

Конаре.
Докладва г-н Владимир Пильов – общински съветник.

Г-н Пильов докладва.
Г-н Милошев: Като бивш член на експертната комисия по спорт в общината, бивш, защото най-вероятно преча за разпределение на парите, имам да задам въпрос към новите членове на комисията. Най-обикновени въпроси. Какво е мнението на г-н Табаков и г-н Николай Иванов по отношение на тази докладна? Да, не е включена към парите, които са отделени за спорт, но се търсят едни пари за клуб, който не отговаря по спортна наредба в общината и в република България. Едно подобно решение не омаловажава ли труда на другите клубове, които цяла година са се готвили, състезавали са се, печелили са награди, написали са си документите, опитали са се да направят всичко по точковата система, за да получат средства? И това нещо, което искат колегите от ГЕРБ, за мен е популизъм. В наредбата има точка, ако сте я прочели – „Общината подпомага клубове, които развиват детско-юношески спорт.“ . А тука клубът на г-н Благо Ранчев не развива детско-юношеска школа. Това са ми въпросите, ако може да ми отговорите.
Г-н Пильов: Уважаеми г-н Милошев, оглед на това и с надеждата да сте се запознали с мотивите към докладната, може би този въпрос щеше да отпадне ако го бяхте прочели, но не прочетох мотивите, за да спестя времето на общинския съвет, позволете ми да ги прочета, понеже Вие не сте ги прочели. След като сте ги прочели трябва да сте наясно защо предлагаме и какъв е проблема този клуб да не влезе за финансиране от парите за подпомагане на спорт от общината. Проблема е такъв, че той е регистриран във футболния съюз в Пловдив, не е регистриран във футболния съюз в София. На всеки 4 години се събират от БФС, за да приемат нови членове на съюза. Тези 4 години са много дълъг период от време предвид това, че футболния клуб в Куртово е действащ. Вие сам казахте, че преди време вашият син е бил състезател на този клуб, което ясно показва, че си противоречите, че не развива юношески спорт или младежки спорт, а са само мъже там. Само да Ви припомня, младежите се водят до 35 годишна възраст. Благодаря Ви!
Г-н Смиленов: Искам да направо няколко много важни уточнения свързани с докладната. На първо място, докладната е фактически неточна, съдържа неистини, като например тази неистина, че предложението за повече финансови средства в бюджета било на групата на ГЕРБ. Първо, такова предложение беше направено още декември месец 2024г. от група общински съветници, без да има държавен бюджет дори, така че това стана на дневен ред още тогава. След това по време на сесията за бюджета, г-н Иванов, нямаше други предложения освен нашите и освен това на кмета, т.е. ако ваши предложения са влезнали с подписа на кмета, това вече е друга тема. На второ място, в докладната Ви виждам, че визирате фактическата обстановка около вписването на клуба в БФС Пловдив, БФС София и т.н., но Законът за физическото възпитание и спорта изисква клубовете да бъдат вписани при министъра на спорта. Това вписване при министъра на спорта е предпоставка те да бъдат вписани в БФС Пловдив, БФС София и т.н., т.е. тук въобще не става въпрос, ако вникнете в дълбочина, на разделение БФС Пловдив и БФС София. Става въпрос за публичен регистър към министъра на спорта, който дава изначалното право на всеки един клуб, който и да е той, да членува в съответната федерация или клуб. Това сте го разбрал погрешно. На следващо място, в докладната се казва, че този клуб всяка година бил изряден с документите. Това не е така и пример за това е например миналата година, ето тук е и г-жа Палдъмова, може да потвърди, която също е член на тази комисия, или беше, както и аз, че миналата година дадохме специално за този клуб специален срок, специална отсрочка, за да бъдат

окомплектовани всички документи, всички отчети и не си спомням дали това, въпреки новия срок, беше извършено, ако трябва да съм честен. Миналата година бяха финансирани, но не бяха точни с документите, това го твърдя с категоричност. На следващо място, от юридическа гледна точка, когато предлагаме дофинансиране да бъде взето от някъде, това трябва да стане според мен, според моите скромни разбирания, с актуализацията на бюджета, а не с едно подобно решение. Актуализацията на бюджета според Закона за публичните финанси и Закона за общинските бюджети може да бъде внасяна само и единствено от кмета. Ние можем да я изменяме, може да я приемаме и може да я отхвърляме, но такава актуализация, за мен докладната Ви е юридически неточна. Юристите на общината да кажат, но според мен не е юридически издържана, че и фактологията не е вярна. На последно място го казвам най-приятелски, без да искам да се заяждам, нещо, което мен ме втрещява и винаги обръщам внимание на това нещо – колегите от ГЕРБ имат очеваден проблем с книжовния български език и с пълния и кратък член. Моля Ви, научете се къде се пише пълен член, къде кратък член, за да говорим на правилен български език, когато бъдем обществени личности. И на последно място, искам да направя процесуално предложение към решението. Ако подкрепите това процедурно предложение, ние ще подкрепим докладната, макар че пак казвам, под условие, не знам дали е юридически издържана. За да бъдат поставени всички клубове на равни начала, за да има равни начала за абсолютно всички клубове, трябва да предложим такова финансиране и на други клубове, които осъществяват масов спорт на територията на община Стамболийски. Това са например футболния клуб „Спартак“ Ново село. Той също осъществява масов спорт за възрастни хора, те играят мачове, играят първенство. Г-н Стойчев, Вие искате ли футболния клуб в Ново село да получи финансиране, с което например да си оправи седалките? Това е първото предложение, т.е. ако ще финансираме някой с 4 000лв., да бъде включен към тези клубове и ФК „Спартак“ Ново село. Също, на следващо място, да бъде включен и Офроуд клуб 4х4, защото всяка година с изключение на тази организират събития, струва пари, това също е масов спорт. На следващо място – да бъдат дофинансирани шахматен клуб 8х8. Освен, че развиват масов спорт, развиват и детско-юношеска школа и си плащат наем в читалището от повече от половин година. На следващо място, искаме да бъде финансиран сдружение боен клуб „Тракия“, който развива тренировки по бокс и по кикбокс не само за масова дейност, но подготвя и детско-юношеска школа, за разлика от предходните клубове. На следващо място, искаме да бъде дофинансиран и многоспортов клуб „Атлетик“, който също ще развива детско-юношеска школа, нали така? Искаме да бъде финансиран и спортен клуб „Титан фитнес“ Полатово, който освен масов спорт и детско-юношеска школа наскоро направи и събитие. Даже доколкото знам някои от Вас са били там. Това всичко е разходи, това всичко е енергия, това също е масов спорт, всичко влиза в абревиатурата „масов спорт“. Т.е. ако ние разбираме масов спорт по такъв начин, би трябвало да финансиране всички, за да бъдат всички на равни начала, а не едни да имат привилегии, други не. На следващо място, разбрах, че има входирано заявление от футболния клуб на ветераните. Искаме да бъде включено в това дофинансиране и въпросните 500 лв. за ветерани. Не знам от кога е, вчера или днес. Последното ми процедурно предложение е насочено към всички онези клубове, които съответстват на Наредбата за развитието на спорта, които са получили пари съгласно наредбата, чийто пари обаче не стигат стойността от 4 000 лв. Ако има такива клубове, да бъдат дофинансирани. Това са хора, които развиват детско-юношеска школа, това са хора, които са участвали на състезания, направили са си труда да отидат на състезания, без значение техните успехи, това са хора, които са си попълнили документите акуратно, за разлика от техните колеги спортни деятели. И накрая, в края на краищата, ако ние приемем едно такова решение само за един такъв клуб, ще се

окаже, че тези, които развиват детско-юношеска школа, попълват си документите и водят тренировъчен процес с деца и с юноши получават по-малко финансиране от другите клубове. Това не бива да е така, колеги. Трябва всички да бъдат поставени на равни начала, затова правя това процедурно предложение, оставям го при г-жа председател на общински съвет, давам го и на двете групи да го погледнете. Искам да бъде гласувано. Това е, благодаря!
Г-н Пильов: Изслушахме популистката реч на г-н Смиленов. Жалко, че не беше така загрижен за абсолютно всички клубове, където се разкараха до София поради някаква си причина, но това е друга тема. Има и едно друго нещо. Неисканата помощ, понякога ако я дадеш, е по-лошо отколкото да направиш на някой лошо. Защо го казвам това? Всеки един клуб, който има нужда, може съвсем спокойно да се обърне към всеки един колега от този общински съвет и да направи подобно искане, което направи г-н Ранчев. Всеки един клуб, който се чувства ощетен, всеки един клуб, който не му стигат по някакъв начин средствата да завърши сезона си, може да дойде и да го разгледаме, като пак казвам, не е задължително да дойде при групата на ГЕРБ или групата на Алтернативата или вашата или на Възраждане. При всяка една политическа сила може да дойде, може да дойде и при госпожата председател и тук да входират официално искане. Това, което казвате, г-н Смиленов, търсите под вола теле и се опитвате да се правите на много добър. Не веднъж съм Ви казвал, че като кажете някои хубави неща и се сещам за приказката, че пътят към ада е осеян с рози. Нека който иска, всеки клуб, на всеки ще му бъде обърнато внимание, дори можем да направим и временна комисия ако се съберат повече заявления за подпомагане на клубовете. Може да направим тази временна комисия съвместно с общинска администрация, където да се запитаме до общинска администрация какви възможности имат. Това, което в момента съм го направил, е понеже е края на годината и много е кратък срока да се завърши сезона на този клуб. Не ме разбирайте погрешно, че покровителствам или давам превес на някой клуб. Не, не е така. Просто г-н Ранчев се обърна към мен, така се случи случайно, казах може, ще опитаме. Колегите съветници ако се съгласят – добре, ако не се съгласят – това мога да направя. Благодаря!
Г-н Ненков: Моето предложение, защото влязохме в много дебати, точката да отпадне, да се събере групата по спорта, комисията по спорта и да разрешат проблема на всички по равно. Не може да делим нито Ново село, нито ветерани, никой. Нека мине през комисия дали има пари, ние може да вземем решение, като няма пари да постъпят. Да отпадне точката казвам. Мисълта ми е, че ние може да гласуваме едни пари, а като няма пари в общината какво правим, само така гласуваме пари да се бием в гърдите ли?
Г-н Смиленов: Г-н Ненков, има гласуван дневен ред, тази точка вече е вътре, казвам го чисто процедурно. Г-н Пильов, чета докладната на вашата група и от нея никъде не се разбира г-н Ранчев как е направил предложение, запитване и искане. Има съпътстващи документи, които трябваше да са към тази докладна. Това, което казвате Вие, е на база устни разговори, които най-вероятно сте имали. Вие защо предполагате, че аз не съм имал устни разговори с останалите спортни клубове. И пак казвам, ние тук не вкарваме политика, моля Ви. Нека всички спортни клубове, които развиват масова дейност, слава Богу, че има такива, аз съм най-радостния човек, че има масов спорт в община Стамболийски, знаете, че имам отношение към спорта, нека всички бъдат поставени на равни начала. Нека видим как да го направим това, не да намерим решение за един клуб, пък другите после да ги мислим, това е.
Г-н Пильов: Уважаеми г-н Смиленов, ако сте имали някакви предложения, то е редно, ако имате ангажираност към спорта, е редно най-малкото да внесете питане или искане към общинския съвет или докладна, така както аз направих. Сега, Вие ако имате някакви разговори с другите спортни клубове, също трябва в момента като Вие ми

казвате, че трябва да приложа документи към докладната, Вие нищо не сте приложили към вашето искане. Виждате ли как си противоречите в момента? Другото, което забравих да Ви кажа, където пак популистки се изказахте относно увеличението парите на спорта от общината към спортните клубове, че Вие сте били първи, но това което сте предложили е да се увеличат спорта. Пак ще Ви припомня – едно е да искате да направите, друго е да можете.
Д-р Башова: Смятам, че повече нямаме основание да си мерим изказванията. Егото си мерим, това исках да кажа. Моето изказване от трибуната е такова: Тъй като има от вчера входирани 4 молби, ветераните, Ново село, офроуда и Йоаким Груево, това, което е моето предложение, е наистина тези докладни всички, включително и тази за Куртово Конаре, за „Бенковски“, да бъдат насрочени към комисията по спорта и комисията по бюджет и финанси, които да ги разгледат заедно с становището на общината какви средства могат да се заделят от непредвидените разходи и да бъдат разпределени от комисията по спорта на следващата сесия. В общински съвет заедно с главния финансист на общината. Да бъдат включени и оттам нататък да бъдат разпределени заедно с комисията по бюджет и финанси в непредвидените разходи. Нормално е да се направи актуализация на бюджета. Ние и днес подаваме актуализация на бюджета. Моето предложение беше последно, ще го гласуваме първо. Да бъдат свикани комисията по бюджет и финанси заедно с комисията по спорт и ръководството на общината, финансовото, и да се обезпечат клубовете, на всички да се дадат средства.
Г-н Пильов: Правите едно предложение относно това да разпределим някакви средства за клубовете, но аз смятам, че е по-правилно да се направи една работна среща с общинския съвет и клубовете и съответно да разберем на кой клуб какво му трябва, т.е. да се свика на работна среща, да дойдат представителите на тези спортни клубове. Но не разбрах вашето предложение какво засяга моята точка.
Г-н Аврамов: За една нищо и никаква докладна тук стана пълна говорилня, затова предлагам да се премине към режим на гласуване, а оттам насетне, ако се приеме – се приеме, ако не се приеме след това в оперативен порядък да се събират комисии, община, финансисти, за да се видят дали ще има пари за дофинансиране на всички клубове, дали няма да има и какви ще бъдат размерите на самите дофинансирания, затова предлагам да преминем към режим на гласуване.
Г-жа Даскалова: Аз мога да кажа от финансова гледна точка. Моето предложение е, ако приемете тази точка, да отпадне да се вземат парите. Просто да гласувате само да се завиши параграфа по решение на общински съвет. Веднага казвам защо. Вие сте писали параграф 1020. в 714 дейност, там има планувани 4300лв., а към момента са изразходени 4281лв., т.е. има 19лв. Просто да гласувате само увеличение на параграфа, който е по решение.
Д-р Башова: Всички предложения, които да дадени тук, включително и тези, които са подадени от клубовете и са входирани в общински съвет, ще бъдат разгледани на комисиите, заедно с комисията по спорта, комисията по финанси заедно с общинското ръководство.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 9.
Брой „ПРОТИВ“: 4.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 8.
Решението не се приема.

Разглежда се точка 4 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№390/14.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно промяна характера на имот ПИ с идентификатор 51980.122.548 от публична общинска собственост в частна общинска собственост. Даване на съгласие за изработване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) в обхват на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 51980.122.539, 51980.122.540, 51980.122.541, 51980.122.542, 51980.122.543, 51980.122.544, 51980.122.545, 51980.122.546, 51980.122.547 и 51980.122.548, местност „Голям Ирим“, в землището на гр. Стамболийски, общ. Стамболийски, обл. Пловдив, във връзка със заявление вх. № 2291/18.03.2025 г. и сключване на предварителен договор по чл. 15, ал. 3 от ЗУТ.
Докладва г-жа Теменужка Ганева – юрисконсулт на общината.

Г-жа Ганева докладва.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 12.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 9.
Решението не се приема.

Разглежда се точка 5 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№391/14.10.2025г. г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно:
1. Отмяна на Решение № 289, взето с Протокол № 36 от 29.08.2025 г. на Общински съвет – Стамболийски, поради ново заявление за замяна на имоти вместо продажба.
2. Приемане на пазарни оценки за замяна на поземлени имоти: Поземлен имот (ПИ) № 3866 с площ 180 кв.м., кв. 136 по регулационния план на гр. Стамболийски и ПИ № 3868 с площ 112 кв.м., кв. 136 по регулационния план на гр. Стамболийски, собственост на Община Стамболийски, с ПИ № 3867 с площ 7 кв.м., кв. 136 по регулационния план на гр. Стамболийски и ПИ № 3869 с площ 285 кв.м., кв. 136 по регулационния план на гр. Стамболийски, собственост на Тодор Рангелов Драганов, възложител на проект за Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ).
3. Одобряване на проект за предварителен договор за замяна на горепосочените имоти по реда на чл. 15, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).
4. Даване на съгласие за извършване на замяна на горепосочените имоти и възлагане на Кмета на Община Стамболийски да сключи предварителен договор за замяна, както и окончателен договор след влизане в сила на съответните актове.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 6 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№392/14.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост ПИ 933 (деветстотин тридесет и три арабско), за който е отреден УПИ IV-933 (четири римско тире деветстотин тридесет и три арабско), целият с площ 447 (четиристотин четиридесет и седем) кв. м., кв. 26 (двадесет и шест), по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 413/18.07.1996 г., при граници на имота: от север – улица; от изток – улица; от юг – УПИ V-934; от запад – УПИ III-932, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2212/15.09.2025 г., в който има законно построена сграда.

Г-н Ангелов: Искам да направя едно становище относно всички докладни за продажба на имоти с преотстъпено право на строеж. Гледах комисиите вчера, напри ми впечатление г-жа Маджарова отбеляза, че цените на имотите са изключително завишени и има голяма разлика в цените на имотите в Стамболийски, в Йоаким Груево, в останалите села. Искам едно нещо да доуточня. Тези имоти с отстъпено право на строеж, това право е отстъпено може би 70-те години и хората са си построили къщи. В момента пазарните оценки на имотите са изключително завишени, те се взимат по обяви, не се взимат по реално извършени сделки. Не може да има такива огромни разлики и цените да са толкова завишени. Искам да Ви вметна, че по Закона за местно самоуправление задължение на общинския съвет е да одобрява пазарна оценка и да взима решение за продажбата на имотите. Така входирани докладните с толкова завишени оценки е отговорност на общинския съвет и ако той реши има пълното законово право да поиска нова пазарна оценка с нов независим оценител и не мога да разбера хората защо се връзват на такива цени и плащат бомбастични суми за едни имоти, които са им преотстъпени на техните баби и дядовци преди 30 години.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 7 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№393/14.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот - частна общинска собственост представляващ УПИ I-134 (едно римско тире сто тридесет и четири арабско), целия с площ 495 (четиристотин деветдесет и пет) кв.м., кв. 26 (двадесет и шест) по кадастралния и регулационния план на с. Йоаким Груево, община Стамболийски, област Пловдив одобрен със Заповед № 1237/1986 г., при граници на имота: от север – улица; от изток – УПИ II-135; от юг – УПИ III-133; УПИ XXVII-133; от запад – улица, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2176/11.11.2024 г., в който има законно построена сграда.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 8 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№394/14.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот - частна общинска собственост представляващ УПИ VIII-367 (осем римско тире триста шестдесет и седем арабско), целия с площ 666 (шестстотин, шестдесет и шест) кв.м., кв. 46 (четиридесет и шест) по кадастралния и регулационния план на с. Йоаким Груево, община Стамболийски, област Пловдив одобрен със Заповед № 1237/1986 г., при граници на имота: от север – УПИ VII-368; от изток – улица; от юг – улица; от запад – УПИ IX - 367, за който имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 2142/19.09.2024 г., в който има законно построена сграда.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 9 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№395/14.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот - частна общинска собственост

представляващ ¼ ид. ч. от УПИ VIII-333 (осем римско тире триста тридесет и три арабско), целият с площ 600 (шестстотин) кв. м., кв. 172 (сто седемдесет и две), по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 413/18.07.1996 г., при граници на имота: от север – УПИ VII-334; от изток – улица; от юг – УПИ IX-332; от запад – XIV-327, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2211/15.09.2025 г., в който има законно построена сграда.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 10 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№396/14.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот - частна общинска собственост представляващ ¼ ид. ч. от УПИ VIII-333 (осем римско тире триста тридесет и три арабско), целият с площ 600 (шестстотин) кв. м., кв. 172 (сто седемдесет и две), по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 413/18.07.1996 г., при граници на имота: от север – УПИ VII-334; от изток – улица; от юг – УПИ IX-332; от запад – XIV-327, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2211/15.09.2025 г., в който има законно построена сграда.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 11 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№398/15.10.2025г. от г-жа Калина Червенкова – общински съветник относно отпускане на финансова помощ на Снежана Асенова Атанасова.

Г-жа Червенкова докладва.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.

Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 12 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№401/17.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ УПИ II-152 (две римско тире сто петдесет и две арабско), целият с площ 778 (седемстотин, седемдесет и осем) кв. м., кв. 55 (петдесет и пет), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., при граници на имота: от север – улица; от изток – улица; от юг – УПИ III-157; от запад – УПИ I-общинско, УПИ VII-общинско, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2207/04.07.2025 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 13 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№402/17.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ I-35 (едно римско тире тридесет и пет арабско), с площ 830 (осемстотин и тридесет) кв. м., кв. 50 (петдесет), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., при граници на имота: от север – край на регулация; от изток – УПИ II-36, УПИ III-37; от юг – улица; от запад – улица, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2151/19.09.2024 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 14 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№403/17.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ УПИ VIII-91 (осем римско тире деветдесет и един арабско), с площ 780 (седемстотин и осемдесет) кв.м., кв. 51 (петдесет и първи), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., при граници на имота: от север – улица; от изток – регулация; от юг – УПИ IX-зеленина; от запад – УПИ VII-92, 93, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2189/11.03.2025 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване .

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 15 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№404/17.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост УПИ X-общинско (десет римско тире общинско), целият с площ от 526 кв.м. (Петстотин двадесет и шест), кв. 2 (две), по регулационния план на с. Триводици, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 90/02.02.1995 г., при граници на имота: от север – улица; от изток – УПИ XII-жилищно застрояване, УПИ XI-жилищно застрояване; от юг – улица; от запад – УПИ IX-24, съгласно Акт за частна общинска собственост № 741/19.09.2005 г., чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 16 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№410/22.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно актуализация на бюджета на община Стамболийски.

Г-жа Даскалова докладва.
Г-н Смиленов: Правя процедурно предложение – тази докладна да бъде гласувана с две решения, едно решение за искането на директора на училището в Куртово Конаре и едно решение за останалите актуализации по бюджета. Това ми е предложението.
Д-р Башова: Кое налага разделянето на решенията?
Г-н Смиленов: Нашата група не е съгласна с така предложената актуализация, но сме съгласни с актуализацията по отношение на училището, там няма спор, те са делегирани средства, той може да прави каквото иска с тях г-н директора. Обосновал ги е, макар че заявлението му го няма в преписката по докладната, но е нещо съвсем стандартно, така че ние това ще го подкрепим.

Гласува се предложението. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21.
Брой „ЗА“: 4.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 17.
Предложението не се приема.

Гласува се по докладната. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 8.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 13.
Решението не се приема.

Разглежда се точка 17 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№411/22.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно актуализация на план-сметка за приходите и разходите за поддържане на чистотата, сметосъбирането, сметоизвозването, обезвреждането на битовите отпадъци в депа за 2025г.

Г-жа Даскалова докладва.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 8.
Брой „ПРОТИВ“: 3.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 10.
Решението не се приема.

Марияна Топузова напуска залата.

Г-н Смиленов: Гласувах отрицателно, защото преди може би повече от 2 месеца съм отправил питане към общинска администрация как са похарчени едни суми от 560 000лв. или 580 000лв., касаещи очисленията, които гласувахме още май, април

месец по време на сесия на общински съвет, на което мое питане ми беше отговорено, че общинска администрация не намира причина да ми отговори, тъй като това не касае работата ми на общински съветник. Поради тази липса на информация за пореден път гласувахме против.

Разглежда се точка 18 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№412/23.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно разрешаване изработване на проект на ПУП-ПРЗ и ПП за ПИ 51980.41.23 и ПИ 51980.41.24, местност „Бял камък“ по КК и КР на гр. Стамболийски, Община Стамболийски, Област Пловдив с промяна предназначение на земеделска земя за обществено обслужващи и складови дейности.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 19 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№414/27.10.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно предоставяне на имоти общинска собственост – полски пътища, включени в масивите за ползване, при сключване на споразумения/разпределения, за стопанската 2025/2026 година.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 20 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№418/30.10.2025г. от г-н Атанас Ненков – общински съветник относно избор на Представител на Община Стамболийски в „Местна инициативна група

Община Стамболийски“ за мандат 2023-2027 година.

Г-н Ненков докладва.
Г-н Аврамов: Въпросната докладна е някакъв абсурден документ за мен. Иска се от общинския съвет да вземе някакво решение, което решение не е ясно какво е. Ако ще предлагаме някой, то ще трябва да бъде персонално и той трябваше да бъде предложен още в самата докладна записка. Това е първото. Искам да направя една ретроспекция, малко назад да се върна във времето. Няколко пъти общинска администрация правеше опити да упълномощи заместник-кмета на община Стамболийски да бъде представител в МИГ, 2-3 пъти имаше такова предложение, не се прие. Сега в момента също така не става ясно кой ще предлагаме. Този въпрос „кой“ е много интересен. Още повече - досега няколко пъти сме искали отчет от представителя на общината в Местната инициативна група кои са членовете на МИГ, кои са представители на местния бизнес в МИГ и какво стана с най-съществени въпрос, какво стана с въпросните 100 и няколко хиляди лв., които бяха наложени като финансова санкция на самата МИГ, респ. на общината, защото общината беше дала заемообразно тези пари на МИГ и с тях не е ясно тяхната съдба каква е. И сега, г-н Неков, Вие предлагате нещо, което общо взето е нищо. Извинявам се, че така Ви го казвам, но „избира и упълномощава представител“. Кой ще е този представител? С какъв мандат ще бъде – 1 година, 1 месец, 1 седмица? Кой е този представител. Днес ще бъде един, утре може да има ново искане и да стане втори. Това, което предлагате, е несериозно в момента. Трябваше да има персонално име на човек, който да бъде представител. На кое място ще бъде той? Ние ще правим ли гласуване да освободим стария представител на общината? Как да нямаме такова право? Щом сме го приели с решение на общински съвет, би следвало с решение на общински съвет да бъде отзован. Някой знае ли какво се случва с тази МИГ, че сега да правим избор на нов представител? Нека първо стария да си направи отчета. По някакво стечение на обстоятелствата представителя на общината е председател. Много е интересно кой е управителя на МИГ. Някой знае ли го? Докато нямаме пълнота на дейността на МИГ, ние няма как да приемем нещо ново.
Д-р Башова: Г-н Богданов беше упълномощен да участва в квотата на община Стамболийски и беше председател. Беше приет и вече те си го избират председателя, не го избира общинския съвет.
Г-н Пильов: Той си подаде заявление.
Д-р Башова: Не знам вече тяхното събрание дали го е приело това заявление. Имате ли предложения кой да бъде представителя на общината в МИГ?
Г-н Табаков: Аз предлагам г-н Симеон Димитров да бъде представител на нашата община в МИГ.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 15.
Брой „ПРОТИВ“: 3.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 2.
Решението се приема.

Г-н Аврамов: МИГ е сдружение с нестопанска цел, която управлява финансов ресурс за нашата община около 6 000 000 лв. Днес станахме свидетели на поредната задкулисна сделка между двете групи, които се направиха на разсеяни, поне колеги от ГЕРБ се направиха на разсеяни, че не знаят кой ще бъде предложението. Защо, г-н Ненков, не го направихте това предложение още в самата докладна, а ми правите този цирк сега в

момента с предложението на г-н Табаков. Ами излезте и кажете „Искаме Симеон Димитров да бъде представител“. Какви са тези задкулисни истории? Цирковете продължават в нашата община и това е много ясно и сега при неприета стратегия ще видим какъв отчет ще направи г-н Димитров, да видим какво и как се е случвало. Но пак Ви казвам, без решение на общински съвет да отзовем стария представител на общината, за мен новият няма да бъде легитимен.
Г-н Пильов: Уважаеми г-н Аврамов, Вие пак показахте някакви свръхестествени сили, че да казвате групата на ГЕРБ дали е била запозната, дали не е била запозната. Г-н Аврамов, стига вече. Набийте спирачките. Видяхте, че отвън се издава сесията на екрана на площада и взехте да философствате много, да давате оценки за групата общински съветници от ГЕРБ и тъй подобни. Ние не знаехме кой е, първото което е, и гласувахме, второто което е, защото нямаше други предложения. А като нямаше други предложения, гласувахме, за да не спъваме работата на МИГ. Плюс това оттук нататък ще държим отговорен г-н Симеон Димитров.
Г-н Ненков: Г-н Аврамов, дадохме Ви шанса да предложите човек, ваш човек да стане представител на МИГ.
Г-н Смиленов: Искам да изкажа своето възмущение от това, че се предлага докладна без предварително име, която докладна да може да стигне до всички граждани, а не да става процедурно тук на сесия като касае толкова важен въпрос. Това е първо. Гледат го сега, ако има някой там. Предварително в интернет страницата не може да се запознаем. На второ място, представителя н МИГ, която би боравила с голям ресурс от средства, трябва да бъде човек с високи професионални и етични качества. Поне според моето скромно мнение. В момента това, което направихте с колегите от ГЕРБ, е да сложите представител на МИГ да бъде човек, който първо е уволняван за съмнение за злоупотреби като шеф на БКС, а после сложен като заместник-кмет. Това е много интересно как се е случило, навярно задкулисно, така че затова ние бяхме против тази кандидатура. И нещо повече, защото и едните, и другите – „Защо не посочите Вие?“ . И на това ще Ви отговоря, г-н Ненков. В началото на този мандат аз лично докато бях председател направих контакт с човек в Европейската комисия, който отговаря за местни политики, казва се Методи Методиев. И предложих среща в София на г-н Неделев няколко пъти, на които мои молби срещнах категоричен отказ. Така че очевидно никой не искал да се работи с експерти в МИГ на община Стамболийски.
Д-р Башова: Само че общински съвет не е бил запознат с тези разговори, нали г-н Смиленов? Нямам нищо против, че сте провели такива разговори, но общинския съвет не е бил запознат. Както миналия път реагирахте, че не сте бил извикан на еди коя си среща, значи и ние не сме били запознати, че е имало такава среща или че е имало разговор.
Г-н Пильов: Едно уточнение искам да направя. В докладната беше категорично и ясно посочено, че тази персона, която се гласува, тя ще бъде само със съвещателен глас. Аз не съм защитник, най-малко аз ще бъда защитник на г-н Димитров, но самия факт, че в докладната е описано това, че той ще присъства на тези събрания със съвещателен глас, а именно нищо няма да зависи от него. Затова подкрепих това нещо, това решение, това предложение на колегите от Алтернатива на гражданите, за да не спираме работата на МИГ. Благодаря!
Д-р Башова: Значи на една от следващите сесии, след като това решение беше прието, ще искаме пълен отчет на г-н Симеон Димитров за МИГ и за тези средства.

Разглежда се точка 21 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№419/30.10.2025г. от д-р Венера Башова – председател на общински съвет - Стамболийски относно промяна в поименния състав на постоянните комисии към Общински съвет – Стамболийски.

Г-н Смиленов: Искам да направя едно предложение. Доколкото видях в началото на месеца или края на миналия имаше заявление за постоянната комисия по здравеопазване от г-н Енислав Велков. Тъй като аз не желая да бъда част от комисията по здравеопазване, не мисля, че ще съм толкова полезен там, бих желал, това е моя молба към всички Вас, да бъда част от комисията по спорта. Г-н Трендафил Табаков да заеме предложеното място в постоянна комисия по сигурност и обществен ред, аз да се заменя с него в комисията по спорт, а в комисия по здравеопазване да изберем г-н Велков. Предлагам го. Нямам против да участвам в посочените. Ако прецените, ако това Ви устройва, правя процедурно предложение, аз няма да заемам място в здравеопазване, ако г-н Табаков е съгласен да си разменим местата, той в сигурност и обществен ред, аз в комисия по спорт. Това го правя като предложение, ако не го приемете съм съгласен.

Гласува се предложението. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Предложението се приема.

Гласува се по докладната. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20.
Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Дневният ред е изчерпан.
Д-р Башова закрива заседанието на Общински съвет Стамболийски. Днешното заседание е заснето с камера на Общински съвет Стамболийски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС: .....……..
(Венера Башова)

Протоколчик:……..
(Петра Пелтекова)