О Б Щ И Н А С Т А М Б О Л И Й С К И
О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т
4210, гр. Стамболийски, ул. "Г. С. Раковски" № 33; тел. +359 887 019738, +35933962308
e-mail: obs@stamboliyski.egov.bg; wwwhttps://stamboliyski.egov.bg/

ПРОТОКОЛ
№42/27.11.2025 г.

Днес, 27.11.2025 г. (четвъртък) от 16:30 часа в пленарна зала на Общински съвет Стамболийски се проведе редовна сесия на Общинския съвет при Община Стамболийски. Присъстват общински съветници и служители на администрацията. На сесията присъства г-н Симеон Димитров - заместник – кмет.
Венера Башова открива заседанието. Химн.

Дневен ред:

1. Докладна записка с вх.№428/14.11.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ УПИ XLIX-2318 (четиридесет и девет римско тире две хиляди триста и осемнадесет арабско), целият с площ 493 (четиристотин деветдесет и девет) кв. м., кв. 98 (деветдесет и осем), по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 413/18.07.1996г., при граници на имота: от север – улица; от изток – УПИ L-2319; от юг – край на регулация; от запад – УПИ XLVIII-2317, за който има съставен Акт за частна общинска собственост № 2213/07.10.2025г., в който има законно построена сграда.
   Докладва г-жа Катерина Баракова – главен специалист ‘‘Търговски дейности‘‘.
2. Докладна записка с вх.№430/14.11.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно приемане на пазарна оценка на имоти ПИ 3944 (частна общинска собственост) и на ПИ 3069 (собственост на Петра Рангелова Папазова) и одобряване на окончателен договор за прекратяване на съсобственост на недвижим имот чрез доброволна делба между Община Стамболийски и Петра Рангелова Папазова.
   Докладва г-жа Катерина Баракова – главен специалист ‘‘Търговски дейности‘‘.
3. Докладна записка с вх.№431/14.11.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно учредяване на безвъзмездно право на управление върху части от имоти – публична общинска собственост.
   Докладва г-жа Катерина Баракова – главен специалист ‘‘Търговски дейности‘‘.
4. Докладна записка с вх.№434/19.11.2025г. от г-н Константин Смиленов – общински съветник при Община Стамболийски относно принципно разрешение за продажба на акциите на Община Стамболийски в „Университетска многопрофилна болница за активно лечение – Пловдив“ АД, които възлизат на 64 480 лева.
   Докладва г-н Константин Смиленов – общински съветник.
5. Докладна записка с вх.№435/19.11.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно приемане на Решение за отпускане еднократно на нов

заем от централния бюджет за рефинансиране на непогасения размер от предоставения през 2023г. безлихвен заем в размер на 2 000 000.00 лв. /два милиона лева/ от Министерство на финансите, отпуснат по реда на чл. 103, ал. 1 от Закона за публичните финанси.
Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .

6. Докладна записка с вх.№436/19.11.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно актуализация на бюджета на Община Стамболийски.
Докладва г-жа Нели Даскалова - Директор Дирекция "ФСД, МДТ и АПО" .

Процедурни предложения:

7. Докладна записка с вх.№429/14.11.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ УПИ I-136 (едно римско тире сто тридесет и шест арабско), целият с площ 650,00 (шестстотин и петдесет арабско) кв.м., кв. 21 (двадесет и едно), по регулационния план на с. Ново село, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед №376/1976 г., при граници на имота: от север – улица; от изток – УПИ II-135; от запад – улица; от юг – УПИ XIII-133, за който има съставен Акт за частна общинска собственост № 1680/25.03.2016 г., в който има законно построена сграда.
Докладва г-жа Катерина Баракова – главен специалист ‘‘Търговски дейности‘‘.
8. Докладна записка с вх.№446/26.11.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно даване на съгласие за ползване на безлихвен заем от Централния бюджет за окончателно разплащане на дейностите, извършени при реализиране на проект „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на Община Стамболийски“, финансиран с Административен договор №BG06RDNP001-7.019-0043-C01 от 15.08.2023г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура чрез подбор на проектни предложени по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ по мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ с №BG06RDNP001-7.019 – „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на Община Стамболийски“.
Докладва г-н Симеон Димитров – заместник-кмет.

9. Мнения, въпроси и изказвания на граждани.

Д-р Башова: Има депозирано искане от групата на ПП за изказване в т. 9.

Гласува се Дневния ред с процедурните предложения. Общо общински съветници: 21.
Присъстват: 21.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Дневният ред се приема.

Разглежда се точка 1 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№428/14.11.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ УПИ XLIX-2318 (четиридесет и девет римско тире две хиляди триста и осемнадесет арабско), целият с площ 493 (четиристотин деветдесет и девет) кв. м., кв. 98 (деветдесет и осем), по регулационния план на гр. Стамболийски, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед № 413/18.07.1996г., при граници на имота: от север – улица; от изток – УПИ L-2319; от юг – край на регулация; от запад – УПИ XLVIII-2317, за който има съставен Акт за частна общинска собственост № 2213/07.10.2025г., в който има законно построена сграда.

Г-жа Баракова докладва.
Г-н Ангелов: Аз имам едно възражение относно имоти с преотстъпеното право на строеж. Сега ще го входирам, искам да отбележа няколко неща. Тези цени за мен са административно завишени и не са реални. Не са отчетени, че имотите са обременени със законно построени сгради, че имотите с преотстъпено право на строеж почти 60-те години единствено собственика на законно построената сграда по закон може да купи имота. Тези неща не са отчетени когато са изготвени оценките. По тази логика, този имот по принцип е 32 000 лв., като му сложите ДДС и таксите отива на 40 000лв. за 500 кв.м.. Само преди година продадохме 1 декар за 11 000лв. Ако на тези цени се изготвя оценката на този имот, трябва да струва 100 000лв. в момента. Мисълта ми е, че тези оценки, които се изготвят, не за взети обременяването на самия имот, никой друг не може да го купи, може да го купи собственика на законно построената сграда. Искам да кажа няколко неща относно гражданите. Ние няма да гласуваме против желанието да се закупят имотите. Но всеки гражданин има право, когато види, че оценката е завишена, цената е висока, може да подаде възражение към общинския съвет. И ако общинския съвет пренебрегне възражението, може да пусне възражение до областния управител и т.н. по законовия ред. Така че това е моето възражение. Като общински съветник имам право да изразя мнение и не съм съгласен с така изготвените цени.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 2 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№430/14.11.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно приемане на пазарна оценка на имоти ПИ 3944 (частна общинска собственост) и на ПИ 3069 (собственост на Петра Рангелова Папазова) и одобряване на окончателен договор за прекратяване на съсобственост на недвижим

имот чрез доброволна делба между Община Стамболийски и Петра Рангелова Папазова.

Г-жа Баракова докладва.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 3 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№431/14.11.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно учредяване на безвъзмездно право на управление върху части от имоти – публична общинска собственост.

Г-жа Баракова докладва.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 21.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 4 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№434/19.11.2025г. от г-н Константин Смиленов – общински съветник при Община Стамболийски относно принципно разрешение за продажба на акциите на Община Стамболийски в „Университетска многопрофилна болница за активно лечение – Пловдив“ АД, които възлизат на 64 480 лева.

Г-н Смиленов: Бях провокиран да напиша тази докладна от сесията през май месец, когато упълномощихме г-н Костов да представлява общината в общото събрание на акционерите за пореден път. И тогава поставих въпроса какви акции и на каква стойност има община Стамболийски в УМБАЛ Пловдив АД. Отговор тогава не получих, никой не се беше задълбал в темата. Някои първично отговориха, че пари там няма. След като отправих запитване към директора на болницата се оказа, че община Стамболийски има 6 448 поименни акции, всяка от които на стойност по 10лв. Доколкото се запознах с темата община Стамболийски е акционер там от повече от 10 години, 15, даже 20. И до ден днешен община Стамболийски не е получавала дивидент, в същото време има ангажимента да изпраща свой представител, в което няма нищо лошо, разбира се. Този представител обаче трябва да се лиши от работния си ден в общината, да се качи на

служебната кола, да отиде там, евентуално да му се платят командировъчни, ако си ги иска, защото има право по закон на такива. Т.е. тези 65 000лв. близо стоят затворени за община Стамболийски в буквален и в преносен смисъл, отделно влекат след себе си всяка година разходи, не са големи, но все пак са разходи. В контекста на това, че постоянно всяка една община, не само община Стамболийски, се чуди откъде да вземе пари, аз предлагам тези акции просто да се продадат и да бъдат инвестирани там където има нужда от тях. И понеже гледах заседанието онлайн на комисията, колеги, грешно сте разбрали, че предлагаме тези пари да отидат директно в спорта и в културата. Нашата мотивация е те да отидат там, но си даваме сметка, че единствения, който може да разпределя средствата, това е кметът. Така че той тези 65 000лв. може да ги използва за озеленяване, за нуждите на БКС, за машини, за инфраструктура, за ехограф за центъра по спешна медицинска помощ, както един път финансирахме от нашите заплати и за какво ли още не. Нашата мотивация е тези или по-голямата част от тези пари или всичките да бъдат заделени за дофинансиране на спортните клубове и за дофинансиране и на народните читалища. Това е, предлагам Ви принципно решение да вземете, след което процесът по самата продажба е доста дълъг и така. Благодаря!
Д-р Башова: Както знаете в един от изминалите мандати аз бях член на борда на УМБАЛ Пловдив. Трябва да Ви кажа, че от 2 години министерството на здравеопазването имаше 62% участие. А от 2 години неговият процент е вече на 82%. Болницата след 1 година най-късно ще стане университетска болница. Тя и сега е университетска, но с преподаване на чуждоезично преподаване с английски студенти. Най-вероятно ще започне да бъде печеливша, до този момент УМБАЛ Пловдив не е печеливша болница. Всички доклади, които са направени в края на годината, са с отрицателни салда за изпълнение на задълженията си. В тази болница попадат много хора, които са неосигурени и след това парите се търсят оп съдебни пътища, но това е един дълъг процес. Освен това имат да получават и средства, които са от чужди застрахователни агенции на български граждани, които работят в чужбина и се осигуряват в чужбина. Там само може да се получи със здравната каса, също имат задължение. Срещнах се с г-н Сталев, който е главен счетоводител на УМБАЛ Пловдив, на следващата сесия Ви гарантирам, че ще имате един основен доклад за дейността на болницата 3 години назад, печалби и т.н. и новите неща които са. Моето категорично мнение е, че ние не трябва да ги бараме тези акции и трябва да ги оставим в УМБАЛ Пловдив, защото според мен тази болница ще стане печеливша.
Г-н Пильов: По докладната и изказването на г-н Смиленов, искам да заявя, че ние също няма да подкрепим тази докладна поради няколко причини. Едната е, че виждайки как се инвестира в здравеопазването в България и се реновират болниците и се наливат не малко пари в много болници в страната, смятаме, че тези близо 65 000 лв. след няколко години могат да прераснат в доста по-голяма сума. Това е първото. Второто, което е, в докладната Ви Вие упоменавате, че акциите да бъдат продадени на номинална стойност, не на пазарна, което от там също се намира един спад в цялата сума, която бихме могли да придобием. Третото нещо, което е, тези пари, при една евентуална продажба, ние смятаме, че те трябва да бъдат инвестирани по начин, по който може да има възвращаемост, дори и печалба. Не смятам, че е необходимо на този етап да се вземат тези пари, защото ще се разходят по начин, по който няма да има възвръщаемост от тях. Благодаря!
Г-н Смиленов: Г-жо председател, по повод на това, което казахте, аз бих се съгласил с Вас ако имаше обективни фактори, които да сочат, че тази болница от 20 години на загуба в рамките на една, две, три години ще стане на печалба. След това, дори да излезе на печалба една болница, община Стамболийски, бидейки миноритарен акционер, държейки 0,48% от акциите, няма никаква гаранция, че при една евентуална печалба

новите мажоритарни собственици няма да я прикрият, ако решат, под формата на инвестиции в болницата, така че общините като община Стамболийски да не получат дивиденти, т.е. да няма никаква възвращаемост. Така че няма обективни фактори, които да сочат, че тези 65 000 лв. ще носят печалби на община Стамболийски. Няма обективни фактори, че тези 65 000лв. ще станат на 500 000лв. например. И едно уточнение към г-н Пильов. Аз споменавам колко са поименните акции, на каква номиналната стойност са. Предлагам принципно решение за продажбата. Вече продажбата може да се осъществи чрез експертна оценка, знаете, има процедура за това и да се извърши на фактическа стойност, която да е много по-висока от номиналната. Просто номинала е 10лв. за 6 448. Това е.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 4.
Брой „ПРОТИВ“: 15.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 2.
Решението не се приема.

Разглежда се точка 5 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№435/19.11.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно приемане на Решение за отпускане еднократно на нов заем от централния бюджет за рефинансиране на непогасения размер от предоставения през 2023г. безлихвен заем в размер на 2 000 000.00 лв. /два милиона лева/ от Министерство на финансите, отпуснат по реда на чл. 103, ал. 1 от Закона за публичните финанси.

Г-жа Даскалова докладва.
Г-н Пильов: Точно преди 2 години близо беше, тогава се прие едно решение, на което ние бяхме против, групата на ГЕРБ, да бъде отпуснат този заем, да бъде изтеглен. Няма да забравя тогава вкупом как ни убеждавахте, че този заем ще бъде върнат навреме и всичко ще бъде наред и ще бъде похарчен съвсем прозрачно. Този заем нито се върна, не се похарчиха и парите прозрачно до голяма степен. Заемът, мотива да се изтегли, беше да се погасят стари задължения от общината към фирми и длъжници и изискващи, такива, които искат да си вземат задълженията. Тогава нямаше запор на сметките на община Стамболийски, но въпреки това се изтегли този заем. Изтегли се и сме свидетели, че все още има какво да се изплаща. Тук искам да вметна за едни 2 имоти в околността на Вълев мост, където са запорирани. Какво се случва с тях? До какъв етап е стигнало изплащането не знаем, но знаем, че все още има възбрана върху тях, въпреки че взехме решение да се освободят и да се плати на „Братя Неделеви“ сумата, която се дължи от община Стамболийски. Това не се случи. Сега искаме да теглим нов заем, който да погаси този стария, който до сега трябваше да бъде изплатен. И пак е казано, че в срок от 1 година ще се изплати. Ние сме сигурни, че няма да се изплати. При наличието на 900 000лв. в сметките на общината, аз смятам, че спокойно част от тях може да бъдат преведени, така че да се изплати тази сума. И да започне наистина да се изплаща този кредит. Затова на база абсолютно всички тези факти, които аз изказах, ние няма да подкрепим рефинансирането. Благодаря Ви!
Г-н Смиленов: Безлихвеният заем, да подчертая, от 2 000 000 лв. беше изтеглен и одобрен най-вече заради харченето на едни 400 000 лв. в рамките на 2 дни след

балотажа. 405 00лв. ли са, колко бяха? Повече. Над 400 000лв. Само незаконните масови уволнения, термин, с който си служи Агенция по заетостта, а не аз, са над 400 000лв След това обаче какво се случи е по-важният въпрос. След това никакъв отчет как се харчат парите и ако ние сме имали кредит на доверие, за да се помогне на общината, отсрещната страна в лицето на изпълнителната власт си е мислела, че някой просто ще си вдигне ръката, след което изпълнителната власт ще си харчи както намери за добре, ще си продава имоти, ще си запорира имоти на близки и познати и всичко ще си върви по план, както е заложено в самото начало. И за да не бъда голословен, уважаема г-жо председател, уважаеми г-н заместник-кмет, в ръцете си държа две решения на Административен съд Пловдив. Едното решение е с номер 3204, може да го проверите, от 28 април 2025г. Знаете ли какво гласи това решение? Аз Ви бях запитал как сте изхарчили над 190 000лв. за граждански договори през 2024г. Никакъв отговор. Какво ми бе отговорено – имало защита на личните данни. Ама Вие четете защитата на личните данни като дявола евангелие. След което спечелих делото в Административен съд Пловдив, много съжалявам, че днес я няма юрисконсулта на община Стамболийски г-жа Палдъмова, която предния път тука ми философстваше разни небивалици тука тотални юридически как това дело аз съм щял да го загубя и т.н. Един път го печеля, общината отново не ми отговаря, защото общината е над закона, точно както беше общината в един предходен мандат. Завеждам второ дело пред втори състав на Административен съд, ето го решението, г-жо Даскалова, защото Вие правите коментари. Решение номер 1003 от 12.11.2025г. за същото нещо пред по-разширен състав на Административен съд Пловдив. Отново го печеля това дело. Ама не е важно акта на печелене, важно е какво пише в този акт на съда. Пише, че отменя решението на кмета и „изпълнението“ на кмета на Заповедта за предоставяне, а всъщност отказ от информация. И сега чакам да ми се отговори още за харчове от 2024г., а Вие очаквате аз да Ви подкрепя за едни нови 2 000 000лв. Това е безочие, съжалявам. Да Ви подкрепя за тегленето на нов заем, това е безочие, тотално безочие.

Ваня Лазарова предлага прекратяване на дебатите.

Гласуване за прекратяване на дебатите. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21.
Брой „ЗА“: 14.
Прекратяват се дебатите.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 21. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 4.
Брой „ПРОТИВ“: 4.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 13.
Решението не се приема.

Г-н Ангелов: Първо искам да направя една вметка. Колеги, ужасно неетично е, ние сме общински съветници, да искаме прекратяване на дебатите. Миналият път го видяхме, сега пак. Общинският съвет е мястото, където се водят дебати. Трибуната е място, на което се водят дебати. Изключително неетично е да става общински съветник и да иска прекратяване на дебатите. Тази точка е изключително важна. Имаше хора, които искат да се изкажат. Защо гласувах отрицателно сега ще Ви кажа. В последно време ние гледаме индикации, които показват изключително лошо финансово състояние на общината, няма да използвам думата фалит, защото такава дума не можах да намеря в законите за финансите, които четох. Аз съм подготвил един въпрос, които съм сигурен,

че кмета няма ми отговори, но тъй като нещата са изключително важни за финансовото състояние на общината и ние пряко носим отговорност, мисля, че трябваше да се разиска по-сериозно темата. В началото на мандата беше изтеглен 2 000 000 лв. заем, който трябваше да попълни дефицит от 1 600 000лв., нещо такова беше. Сега, ако трябва да бъдем коректни, ние така и не разбрахме какъв беше този дефицит. Да, имаше уволнения, 400 000лв, но оттам нататък не разбрахме. По-важното е, че този заем не се обслужва редовно. Гледате в последно време бюджетни задължения, които са гласувани в бюджет от общинския съвет и не се изпълняват, включително възнагражденията на общинския съвет. Свидетели станахме на запориране на имоти чрез неизпълнение на съдебно решение, с които трябваше да се плати една огромна сума на семейната фирма на г-н Неделев.

Марияна Топузова напуска залата.

Г-н Ангелов: Имаме зададен въпрос относно целевите очисления по Закона за управление на отпадъците, на който до ден днешен няма отговор. Въпроса е зададен от общински съветник 560 00лв. гласувахме. Как в момента искате да изтеглим нов заем,, за да покрием заема? И действително ли общината е в тежко финансово състояние? Защото ако е такова, нали знаете какво следва? Теглене на кредити и повишаване на данъците. И аз не виждам общината как ще излезе от тази ситуация ако следващия проектобюджет не се вдигнат данъците. Нашата група ние няма да подкрепим такова искане, нито вдигане на данъци, нито актуализации кухи на бюджета. Написал съм въпрос. Вие какво очаквате?
Д-р Башова: Няма да влизате в полемики, моля Ви се. В словесни полемики няма да влизате.
Г-н Ангелов: Исках само да кажа, че общинския съвет упълномощава с решенията си кмета, който се разпорежда с бюджета и общинската собственост. Ако общината е в тежко финансово състояние, пряка отговорност носи общинския съвет. Заедно с кмета.

Разглежда се точка 6 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№436/19.11.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно актуализация на бюджета на Община Стамболийски.

Г-жа Даскалова: Само искам да Ви отговоря, че точно с това решение ще доведете общината наистина до фалит, защото тези пари за да се възстановят, ние ги дължим. Догодина общината няма да има изравнителна субсидия, с която се плаща 15 000 000 лв. заеми и трябва да ги осигури от собствения бюджет.
Г-н Ангелов: И кой е виновен? Който е гласувал парите или който е управлявал общината?
Г-жа Даскалова докладва.
Г-н Пильов: Един въпрос относно тези 65 000лв., които се взимат от ремонта на пътищата и отиват в озеленяването. Това ме интересува защо е необходимо, предвиждат се да се назначат нови озеленители ли или се предвижда да се подобри работата за чистотата на общината? Не знам кое точно за какво става въпрос, ако може да ни дадете за това разяснения, защото докладната ще я подкрепим, защото става въпрос за детската

градина, става въпрос за яслите, става въпрос и за асистентите. Но това не ми е ясно какво налага това прехвърляне и ако се взимат от там парите за ремонт на улици значи ли, че няма да има достатъчно средства за ремонти на улици.
Г-жа Даскалова: При първоначалния план не са сметнати правилно заплатите, затова предлагам сега да се актуализира. Няма да има ново назначение, няма да се плащат някакви допълнителни, просто при първоначалния бюджет, който е направен, не е правилно сметнато.
Г-н Смиленов: Аз искам да направя процедурно предложение докладната да се раздели на две гласувания с две решения, едното решение да касае детските градини и детската ясла, второто решение да бъде за местните дейности. Какво целя с това? Предотвратяване на лишаване на децата от детските ясли и детските градини в случай, че докладната не се приеме както стана с докладната, която отново по идентичен начин предложих да бъде разделена на две в предходна сесия за актуализацията на бюджета, в която бяха вкарани искания на училището в Куртово Конаре и актуализация на местния бюджет. Сега се прави повторно това нещо, подозирам, че кметът иска да прикрие зад исканията на училищата неспособността да прокарва бюджетни политики, така че имате възможността това нещо да го предотвратите. Благодаря!
Г-н Пильов: Към г-н Смиленов – вашето предложение означава ли, че това, че на озеленителите средствата, т.е. парите, които не са изчислени правилно за заплати, ще останат по този начин, т.е. Вие го разделяте на озеленителите, на тях няма да им се вдигне заплатата, така ли да го разбирам?
Г-н Смиленов: Г-н Пильов, предлагам разделяне на докладната, защото са различни теми, които нямат нищо общо една с друга. По втората тема, която казвате Вие, аз не получих категоричен отговор от администрацията, не получих и разяснение в докладната, така че да имаме яснота какво се иска, какво е объркано, как е объркано и т.н. Това е предложението.
Д-р Башова: Имаме процедурно предложение от г-н Смиленов докладната да бъде разделена на две. Г-н Смиленов, как да бъде решението разделено на две? Кое точно да бъде разделено? Ние имаме една докладна.
Г-н Милошев: Детските градини са със собствени бюджети. Ние трябва да гласуваме да си купят дали печка, климатик или каквото и да било. Няма нищо общо с бюджета, който предлагат за общината. Затова по принцип искаме да се раздели на две докладната. Така или иначе ние трябва да им гласуваме на тях да си купят електроуредите, които са желали. Като общински съветници, общинския съвет трябва да вземе това решение. Но така слагаме пак в залог децата отпред и всичко останало минава. Това е.

Гласува се по процедурното предложение. Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20.
Брой „ЗА“: 4.
Брой „ПРОТИВ“: 8.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 8.
Предложението не се приема.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 16.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 4.

Решението се приема.

Разглежда се точка 7 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№429/14.11.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ УПИ I-136 (едно римско тире сто тридесет и шест арабско), целият с площ 650,00 (шестстотин и петдесет арабско) кв.м., кв. 21 (двадесет и едно), по регулационния план на с. Ново село, община Стамболийски, област Пловдив, одобрен със Заповед №376/1976 г., при граници на имота: от север – улица; от изток – УПИ II-135; от запад – улица; от юг – УПИ XIII-133, за който има съставен Акт за частна общинска собственост № 1680/25.03.2016 г., в който има законно построена сграда.

Г-жа Баракова докладва.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 20.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 0.
Решението се приема.

Разглежда се точка 8 от дневния ред.

Докладна записка с вх.№446/26.11.2025г. от г-н Петър Неделев – кмет на община Стамболийски относно даване на съгласие за ползване на безлихвен заем от Централния бюджет за окончателно разплащане на дейностите, извършени при реализиране на проект „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на Община Стамболийски“, финансиран с Административен договор №BG06RDNP001-7.019-0043-C01 от 15.08.2023г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура чрез подбор на проектни предложени по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ по мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ с №BG06RDNP001-7.019 – „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на Община Стамболийски“.

Г-н Димитров докладва.

Общо общински съветници: 21. Присъстват: 20. Поименно гласуване.
Брой „ЗА“: 19.
Брой „ПРОТИВ“: 0.
Брой „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: 1.
Решението се приема.

Групата на ГЕРБ напуска залата.

Мнения, въпроси и изказвания.

Г-н Милошев: Трябва ли общинските съветници предварително да дадем заявка, че ще говорим на сесията?
Д-р Башова: Не. Г-н Смиленов ми е писал заявка, че иска да се изказва и аз затова я прочетох в началото на сесията.
Г-н Милошев: Имам един въпрос. На извънредната сесия с Решение № 328 от 21.10.2025г. общинския съвет възложи на кмета да изготви доклад на всички факти и обстоятелства относно евентуална продажба на Монди. Срокът беше до следващата редовна сесия. От тогава до днес минаха 2 сесии, а доклад няма. Значи на думи сме силни, а на дела не ги вършим.

Иван Ангелов напуска залата.

Г-н Димитров: Кмета отговори още тогава на предишната сесия. Няма внесени такива
Г-н Милошев: Г-н Димитров, с 20 човека „ЗА“ беше прието, че ще има доклад.
Д-р Башова: И на следващата сесия ще Ви бъде предоставен този доклад.
Г-н Димитров: Г-н Милошев, ще си позволя да отговоря на името на кмета. На следващата сесия кметът отговори, че няма нищо официално постъпило в община Стамболийски. Какъв доклад да изготви на неща, които ги няма? Не се заиграйте със страха на хората отново. Изключително Ви разбирам, че се правят политики тука, но не всичко е политика. Не се заиграйте, кмета Ви отговори, не се заиграйте със страха на хората. Няма нищо официално постъпило. Какво повече от това? Така и така съм станал, то вече няма сесия. Към г-н Смиленов – заема си беше ваш, двата милиона. Вие ставате тук три пъти, четири пъти Ви гледах, ние съдействахме за този заем. Сега какво се случва, не го искаме заема.

Атанас Ненков и Димитър Иванов напускат залата.

Г-н Смиленов: Аз ли продадох имот на себе си, г-н Димитров?
Г-н Димитров: Преди малко стана човек от вашата група, който говори неща, които…
Г-н Смиленов: Тия ще ги говорите на някой друг, ясно ли Ви е?
Извинявам се, благодаря г-жо председател, възпалих се, извинявам се за което. Човекът, който придобива общински имоти без решение на общински съвет на мен ще ми говори за морал. И след това, г-н Димитров, специално към Вас, точно по същество, има административни правила и порядки, които трябва да се спазват. Когато има решение на общински съвет, то трябва да бъде спазено. Това не е спазено, г-н Димитров. Трябва да се внесе писмен доклад какво е свършено и какво остава да се свърши. Така че това, че не изпълнявате решение на общински съвет си е ваша работа и ваша практика, но това не може да измени закона. Аз искам да поставя два много важни въпроса и е показателно, че колегите от ГЕРБ ги няма, за да ги изслушат и да споделят мнение и да помогнат на гражданите. Първият въпрос е свързан с валежите от началото на септември, когато поликлиниката протече цялата. Тогава бях пуснал един сигнал, Вие ми се обадихте по телефона, беше обещано, че ще видим договорите на фирмата изпълнител или ако няма такива какви последващи действия ще се предприемат така че

такива течове в поликлиниката на се случват. Наистина искам да бъде отговорено на това нещо, Вас пряко Ви касае най-малкото. Следващ много важен въпрос, затова последната точка не трябва да се пренебрегва от колегите ама така са си преценили, е повишената опасност от ПТП на кръстовището на ул. „Иван Вазов“ и бул. „Тракия“. Това визирам от надлеза надолу като се спуснете преди Била. Няколко пъти се качват и във фейсбук, граждани се свързват с мен, предполагам и с Вас, как коли са изхвърчали от пътя, влизат в оградата на Бабови един или два пъти, минават през мантинелите. Общината възнамерява ли да направи нещо по случая? Доколкото съм запознат бул. „Тракия“, г-жо Маджарова поправете ме ако бъркам, е част от републиканската пътна мрежа, обаче според законите община Стамболийски отговаря за поддържането и още от сега го казвам, смятам за важно за всички нас, в новия Бюджет 2026г., ето още няма държавен бюджет, ние Ви правим едно от официалните предложения, за 2026г. да бъдат предвидени средства за пътна безопасност, вкл. легнали полицаи, маркировки, ако трябва и светещи табели на такива опасни кръстовища. Светофари не знам дали има нужда, но маркировки и легнали полицаи, едното кръстовище е с Била, а другото е на Куртово Конаре, ул. „Първа“ и ул. „45та“, моля Ви погледнете ги, важни са. Има много случаи.
Д-р Башова: Да отговоря на въпроса Ви, г-н Смиленов. Аз понеже непрекъснато държа един остен и непрекъснато ръгам, има такъв договор с фирмата, която е направила ремонта на поликлиниката. Покрива е гаранционен, все още е гаранционен до февруари месец. Пуснато е писмо към фирмата, която е, но те в този срок, в който трябва да отговорят, въобще не отговориха. По мое настояване БКС ще направи отгоре ремонта, защото сега ще започнат големите валежи и те започнаха и ще се търсят по съдебен начин парите, които фирмата трябва да ги изплати. Имам я записана, обаче не мога да ти я кажа. Утре като отида на работа ще Ви изпратя точното наименование на фирмата. Поради изчерпване на дневния ред сесията се закрива. Редовна сесия на 18 декември от 16.30ч.

Дневният ред е изчерпан.
Д-р Башова закрива заседанието на Общински съвет Стамболийски. Днешното заседание е заснето с камера на Общински съвет Стамболийски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС: .....……..
(Венера Башова)

Протоколчик: .....
(Петра Пелтекова)