ПРОТОКОЛ №1

по чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 7 и 8 от Закона за обществените поръчки на комисия за оценка на получени оферти в открита процедура с предмет „Проектиране и изпълнение на строеж във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Стамболийски, по обособени позиции"

Днес, 18.09.2015 г. от 10.00 часа, в Заседателна зала на Община Стамболийски, гр. Стамболийски, ул. „Г. С. Раковски" № 29, на основание чл. 68 ал. 3 от ЗОП, Решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка № 4 от 06.08.2015 г., в изпълнение на заповед на кмета на Община Стамболийски № 160/18.09.2015 г., се проведе публично заседание на комисия за разглеждане и оценка на получени оферти по горепосочената поръчка.

Комисията, назначена със Заповед № 160/18.09.2015 г. на кмета на Община Стамболийски заседава в следния състав:

Председател:
Светослав Богданов Калчев – юрист, заменен на публичното заседание от резервния член Екатерина Димитрова Митева - юрист

Членове:

Инж. Любка Ангелова Маджарова – строителен инжинер, Зам.-Кмет на Община Стамболийски;

Инж. Костадин Тодоров Аврамов – специалност ПГС – конструкции, Директор дирекция УТ, СП, ОС, ОК, ГРАО и ОМП;

Арх. Михаил Цветанов Радулов – Гл. архитект на община Стамболийски;

Инж. Камен Колев Белчев – външен експерт към Агенция по обществените поръчки с и.д.№ ВЕ – 506 от списъка с експерти по чл. 19, ал.2, т.8 от ЗОП, специалност „строителство на сгради и съоръжения"

Комисията започна работа в 10.00 часа, съгласно посочения час за публично отваряне на получените оферти в процедурата. Към определения от Възложителя краен срок за получаване на оферти – 17.00 ч. на 17.09.2015 г. съгласно предоставения Регистър на подадените оферти за участие по реда на тяхното постъпване в Община Стамболийски са получени оферти от общо 8 (осем) участника по обособените позиции на обществената поръчка, както следва:

Обособена позиция № 1 – Жилищна сграда гр.Стамболийски, ул. „Христо Ботев" № 50

№ по ред	Участник	Дата и час на получаване
1.	" ЕКО-ХИДРО-90" ООД	17.09.2015 г.,14:42 ч.
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ ЕЛЕКТРА-ЛАД"	17.09.2015 г.,16:56 ч

Обособена позиция № 2 – Жилищна сграда гр.Стамболийски, ул. „Иван Вазов" № 10

№ по ред	Участник	Дата и час на получаване
1.	„БРАТЯ ПАШКУЛЕВИ" ООД	17.09.2015 г.,16:00 ч.
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОСИСТЕМ И КО"	17.09.2015 г.,16:51 ч.

Обособена позиция № 3 – Жилищна сграда гр.Стамболийски, ул. „Райко Даскалов" № 1

№ по ред	Участник	Дата и час на получаване
1.	„БРАВО - СТРОЙ" ООД	17.09.2015 г.,16:50 ч.

Обособена позиция № 4 – Жилищна сграда гр.Стамболийски , ул. „Заводска" № 6

№ по ред	Участник	Дата и час на получаване
1.	„ПИ ЕС ПИ" ЕООД	17.09.2015 г.,10:50 ч.
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ДОМУМ"	17.09.2015 г.,11:00 ч.
3.	„НСК - ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП" ООД	17.09.2015 г.,13:30 ч.

След получаване и запознаване със списъка с участниците, всеки от членовете на комисията подписа декларация съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На публичното заседание присъстваха следните представители на участници в процедурата:

1. Виргиния Радославова Копривленска – представител на Обединение „Електра - Лад", представя изрично пълномощно;

2. Димитър Ангелов Велев – представител на „Братя Пашкулеви" ООД, представя пълномощно;

3. Адем Юсеинов – Управител на Обединение „Евросистем и ко";

4. Стоян Петров Стоянов – представител на „НСК - Инженеринг груп" ООД, представя изрично пълномощно;

5. Георги Валериев Сарандев – представител на „Обединение Домум", представя изрично пълномощно.

Комисията констатира, че всеки от участниците е представил само една оферта, отнасяща се за отделна обособена позиция на обществената поръчка, съобразно изискванията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, заложени в документацията за участие.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по четирите обособени позиции на обществената поръчка съгласно описания в чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП ред. Поради отсъствието на председателя заседанието бе председателствано от члена на комисията Екатерина Митева. Бе констатирано, че подадените оферти са в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост, върху които са отбелязани наименованието на всеки от участниците, адресът за кореспонденция и обособената позиция, за която се отнасят.

Обособена позиция № 1:

1. **" ЕКО –ХИДРО-90" ООД.**

След като отвори офертата на участника, комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: плик № 1 с надпис "Документи за подбор", плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", и плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП при отваряне на офертите, членовете на комисията подписаха плик Плик №3. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на участника. Представителя на присъстващия участник „НСК-Инженеринг Груп" ООД подписа предложения му за подпис плик №3. След това Председателят отвори плик № 2, като предостави на членовете на комисията и на представителя на присъстващия участник „НСК-Инженеринг Груп" ООД да подпишат съдържащите се в него документи. Членовете на комисията и представителя на участника подписаха съдържащите се в плик №2 документи. След това Председателят отвори плик № 1. Председателят заедно с членовете на комисията оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

2. **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЛЕКТРА - ЛАД"**

След като отвори офертата на участника, комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: плик № 1 с надпис "Документи за подбор", плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", и плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП при отваряне на офертите, членовете на комисията подписаха плик Плик №3. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на участника. Представителя на присъстващия участник Обединение „Евросистем и Ко" подписа предложения му за подпис плик №3. След това Председателят отвори плик № 2, като предостави на членовете на комисията и на представителя на присъстващия участник Обединение „Евросистем и Ко" да подпишат

съдържащите се в него документи. Членовете на комисията и представителя на участника подписаха съдържащите се в плик №2 документи. След това Председателят отвори плик № 1. Председателят заедно с членовете на комисията оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Обособена позиция № 2:

1. „БРАТЯ ПАШКУЛЕВИ" ООД

След като отвори офертата на участника, комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: плик № 1 с надпис "Документи за подбор", плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", и плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП при отваряне на офертите, членовете на комисията подписаха плик Плик №3. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на участника. Представителя на присъстващия участник „НСК-Инженеринг Груп" ООД подписа предложения му за подпис плик №3. След това Председателят отвори плик № 2, като предостави на членовете на комисията и на представителя на присъстващия участник „НСК-Инженеринг Груп" ООД да подпишат съдържащите се в него документи. Членовете на комисията и представителя на участника подписаха съдържащите се в плик №2 документи. След това Председателят отвори плик № 1. Председателят заедно с членовете на комисията оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

2. ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОСИСТЕМ И КО"

След като отвори офертата на участника, комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: плик № 1 с надпис "Документи за подбор", плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", и плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП при отваряне на офертите, членовете на комисията подписаха плик Плик №3. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на участника. Представителя на присъстващия участник Обединение „Домум" подписа предложения му за подпис плик №3. След това Председателят отвори плик № 2, като предостави на членовете на комисията и на представителя на присъстващия участник Обединение „Домум" да подпишат съдържащите се в него документи. Членовете на комисията и представителя на участника подписаха съдържащите се в плик №2 документи. След това Председателят отвори плик № 1. Председателят заедно с членовете на комисията оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Обособена позиция № 3:

„БРАВО - СТРОЙ"ООД

След като отвори офертата на участника, комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: плик № 1 с надпис "Документи за подбор", плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", и плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП при отваряне на офертите, членовете на комисията подписаха плик Плик №3. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на участника. Представителя на присъстващия участник Обединение „Електра-Лад" подписа предложения му за подпис плик №3. След това Председателят отвори плик № 2, като предостави на членовете на комисията и на представителя на присъстващия участник Обединение „Електра-Лад" да подпишат съдържащите се в него документи. Членовете на комисията и представителя на участника подписаха съдържащите се в плик №2 документи. След това Председателят отвори плик № 1. Председателят заедно с членовете на комисията оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Обособена позиция № 4:

1. **„ПИ ЕС ПИ" ЕООД**

След като отвори офертата на участника, комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: плик № 1 с надпис "Документи за подбор", плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", и плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП при отваряне на офертите, членовете на комисията подписаха плик Плик №3. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на участника. Представителя на присъстващия участник „Братя Пашкулеви" ООД подписа предложения му за подпис плик №3. След това Председателят отвори плик № 2, като предостави на членовете на комисията и на представителя на присъстващия участник „Братя Пашкулеви" ООД да подпишат съдържащите се в него документи. Членовете на комисията и представителя на участника подписаха съдържащите се в плик №2 документи. След това Председателят отвори плик № 1. Председателят заедно с членовете на комисията оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

2. **" ОБЕДИНЕНИЕ „ДОМУМ"**

След като отвори офертата на участника, комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: плик № 1 с надпис "Документи за

подбор", плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", и плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП при отваряне на офертите, членовете на комисията подписаха плик Плик №3. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на участника. Представителя на присъстващия участник Обединение „Електра-Лад" подписа предложения му за подпис плик №3. След това Председателят отвори плик № 2, като предостави на членовете на комисията и на представителя на присъстващия участник Обединение „Електра-Лад" да подпишат съдържащите се в него документи. Членовете на комисията и представителя на участника подписаха съдържащите се в плик №2 документи. След това Председателят отвори плик № 1. Председателят заедно с членовете на комисията оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

3. „НСК - ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП" ООД

След като отвори офертата на участника, комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: плик № 1 с надпис "Документи за подбор", плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", и плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП при отваряне на офертите, членовете на комисията подписаха плик Плик №3. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на участника. Представителя на присъстващия участник „Братя Пашкулеви" ООД подписа предложения му за подпис плик №3. След това Председателят отвори плик № 2, като предостави на членовете на комисията и на представителя на присъстващия участник „Братя Пашкулеви" ООД да подпишат съдържащите се в него документи. Членовете на комисията и представителя на участника подписаха съдържащите се в плик №2 документи. След това Председателят отвори плик № 1. Председателят заедно с членовете на комисията оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

В 14.00 ч. след отваряне на офертите на всички участници и оповестяването на съдържащите се в тях документи и информация публичното заседание на комисията приключи.

КОМИСИЯ:
Председател:
Екатерина Митева: .....

Членове:

Любка Маджарова: .....

Костадин Аврамов: .....

Михаил Радулов: .....

Камен Белчев: .....

На закрито заседание на комисията, съобразно изискванията на чл. 68, ал. 7 ЗОП, бяха разгледани внимателно представените от участниците документи за подбор и бяха съпоставени с изискванията, поставени от Възложителя в Документацията.

Комисията заседава в следния състав:

Председател:
Светослав Калчев

Членове:

Любка Маджарова

Костадин Аврамов

Михаил Радулов

Камен Белчев

Комисията взе единодушно решение на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП да отправи искане по чл. 87, ал. 10 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс до органа по приходите (съответните ТД на НАП) за предоставяне на удостоверения за наличието или липсата на данъчни задължения на всеки един от участниците в процедурата.

В резултат на извършения задълбочен анализ на офертите по реда на тяхното постъпване по съответната обособена позиция се установи следното:

Обособена позиция № 1

1. **" ЕКО-ХИДРО-90" ООД**

В отговор на отправеното искане по чл. 87, ал. 10 от ДОПК до органа по приходите е получено Удостоверение изх. № 135331500002349/30.09.2015 г., издадено от НАП-ТД Пловдив, офис Пазарджик, в което е отразено,че дружеството НЯМА задължения.

След детайлно преглеждане за наличието и редовността на представените в Плик №1 документи комисията установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя за подбор.

Комисията единодушно взе решение да допусне участника " ЕКО-ХИДРО-90" ООД до следващ етап на оценка.

2. **ОБЕДИНЕНИЕ „ ЕЛЕКТРА-ЛАД"**

В отговор на отправеното искане по чл. 87, ал. 10 от ДОПК до органа по приходите е получено Удостоверение изх. № 2253315000002395/02.10.2015 г., издадено от НАП-ТД София,

офис София, в което е отразено,че члена на обединението „ЕЛЕКТРА ТИМ" ООД НЯМА задължения.

В отговор на отправеното искане по чл. 87, ал. 10 от ДОПК до органа по приходите е получено Удостоверение изх. № 225331500002431/06.10.2015 г., издадено от НАП-София, в което е отразено,че члена на обединението „ЛАНД АРХ ДИЗАЙН" ЕООД ИМА задължения.

На база на гореизложените констатации, комисията счита, че участникът следва да представи: доказателства за липсата на задължения на члена на обединението „ЛАНД АРХ ДИЗАЙН" ЕООД по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган.

Обособена позиция № 2

1. **„БРАТЯ ПАШКУЛЕВИ" ООД**

В отговор на отправеното искане по чл. 87, ал. 10 от ДОПК до органа по приходите е получено Удостоверение изх. № 135331500002341/30.09.2015 г., издадено от НАП-ТД Пловдив, офис Пазарджик, в което е отразено,че „БРАТЯ ПАШКУЛЕВИ" ООД НЯМА задължения.

След детайлно преглеждане за наличието и редовността на представените в Плик №1 документи комисията установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя за подбор.

Комисията единодушно взе решение да допусне участника „БРАТЯ ПАШКУЛЕВИ" ООД до следващ етап на оценка.

2. **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОСИСТЕМ И КО"**

В отговор на отправеното искане по чл. 87, ал. 10 от ДОПК до органа по приходите е получено Удостоверение изх. № 165331500002365/01.10.2015 г., издадено от НАП-ТД Пловдив, офис Пловдив, в което е отразено,че члена на обединението „ЕВРОСИСТЕМ" ЕООД НЯМА задължения.

В отговор на отправеното искане по чл. 87, ал. 10 от ДОПК до органа по приходите е получено Удостоверение изх. № 165331500002363/01.10.2015 г., издадено от НАП-Пловдив, в което е отразено,че члена на обединението „МИТОВСКИ" ЕООД НЯМА задължения.

За посочения в Декларация Образец № 4 експерт Адем Османов Юсеинов не е приложена декларация за разположение и ангажираност от експертите (Образец № 13), която се представя за всеки експерт, който не е на трудово правоотношение с участника, съгласно изискванията за попълване на Декларация Образец № 13. Съгласно офертата на участника горепосочения експерт е едноличен собственик и управител на члена на обединението „ЕВРОСИСТЕМ" ЕООД и в качеството му на управляващ това дружество, съгл. чл. 141, ал. 7 от Търговския закон отношенията между дружеството и управителя се уреждат с договор за

възлагане на управлението, който по своето естество не е трудов договор, от който да възникнат трудови правоотношения между управителя и дружеството, което той управлява.

На база на гореизложените констатации, комисията счита, че участникът следва да представи:

- Попълнена и подписана от предложения експерт Адем Османов Юсеинов Декларация Образец № 13 по чл. 51а ЗОП за разположение и ангажираност на експерт.

Обособена позиция № 3

„БРАВО - СТРОЙ" ООД

В отговор на отправеното искане по чл. 87, ал. 10 от ДОПК до органа по приходите е получено Удостоверение изх. № 015331500002381/01.102015 г., издадено от НАП-ТД София, офис Благоевград, в което е отразено,че „БРАВО - СТРОЙ" ООД НЯМА задължения.

След детайлно преглеждане за наличието и редовността на представените в Плик №1 документи комисията установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя за подбор.

Комисията единодушно взе решение да допусне участника „БРАВО - СТРОЙ" ООД до следващ етап на оценка.

Обособена позиция № 4

1. **„ПИ ЕС ПИ" ЕООД**

В отговор на отправеното искане по чл. 87, ал. 10 от ДОПК до органа по приходите е получено Удостоверение изх. № 22255331500002502/13.10.2015 г. издадено от НАП-ТД София, офис СДО-София, в което е отразено,че „ПИ ЕС ПИ" ЕООД НЯМА задължения.

В Декларация-списък Образец № 3 участникът е декларирал изпълнението на 6 (шест) на брой СМР за последните 5 години, считано от датата на подаване на своята оферта, с обхват, еднакъв или сходен с предмета на поръчката, към които е приложил 6 (шест) на брой референции от съответните възложители. Съгласно минималните изисквания на възложителя за техническите възможности на участниците, заложени в документацията (т. III.2.3 от Обявлението), *„участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, строително-монтажни работи и/или Проектиране и изпълнение на строеж, с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката на минимум 2 обекта.*

Под обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката се разбира извършване на строително-монтажни работи и/или Проектиране и изпълнение на строеж, свързани с въвеждане на мерки за подобряване на енергийната ефективност, състоящи се от следните дейности, в своята съвкупност:

- *подмяна на дограма*
- *топлоизолация и хидроизолация на покрив*
- *фасадна топлоизолация*
- *ремонт на ел. инсталация*
- *ремонт на ОВК инсталация и/или подмяна на абонатна станция и/или изграждане на слънчева инсталация*
- *ремонт на ВиК инсталация*

Изискуемите данни и параметри целят установяване на опит от страна на участника, сходен с предмета на настоящата обществена поръчка. Данните се посочват в декларация-списък на изпълнените строително-монтажни работи, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка (Образец № 3), към който се прилагат следните доказателства:

- посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актове за въвеждане на строежите в експлоатация, с данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството И/ИЛИ

- удостоверения (препоръки) за добро изпълнение от възложителите, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Удостоверенията следва да съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, И/ИЛИ

-копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

Документите или информацията в публичните регистри трябва по недвусмислен начин да доказва изпълнението на видовете и количества строителни работи, както и че строителните работи са изпълнени качествено и в срок."

В приложената референция, издадена от община Асеновград на 15.11.2013 г. не са посочени датата, на която е приключило изпълнението и обема на строителството. В приложените 2 бр. референции, издадени от община Добрич на 19.07.2013 г. не са посочени датите, на които е приключило изпълнението и обема на строителството. В приложената референция, издадена от община Мадан на 16.05.2013 г. не са посочени датата, на която е приключило изпълнението и обема на строителството. В приложената референция, издадена от Министерство на образованието и науката на 31.01.2014 г. не са посочени датата, на която е приключило изпълнението и обема на строителството. В нито една от шестте представени референции не са посочени като извършени дейностите *ремонт на ел. инсталация и ремонт на ВиК инсталация.*

Съгласно т. III.2.3 от Обявлението и т.II.2.4. от Документацията за участие *„участникът трябва да разполага с екип от експерти за изпълнение на проектирането и авторския надзор, в минимален състав, както следва:*

1. Архитект: висше образование специалност Архитектура, или еквивалент; валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност /ППП/, или еквивалент, опит в проектирането по специалността на минимум 2 сгради;

2. Строителен инженер: висше образование Строителен инженер, или еквивалент; валидно удостоверение за ППП, или еквивалент, опит в проектирането по специалността на минимум 2 сгради;

3. Електроинженер: висше образование специалност Електроинженер, или еквивалент; валидно удостоверение за ППП, или еквивалент, опит в проектирането по специалността на минимум 2 сгради;

4. Инженер ОВК: висше образование специалност Отопление, вентилация и климатизация, или еквивалент; валидно удостоверение за ППП, или еквивалент, опит в проектирането по специалността на минимум 2 сгради;

5. Инженер ВиК: висше образование инженер ВиК, или еквивалент; валидно удостоверение за ППП или еквивалент, опит в проектирането по специалността на минимум 2 сгради;

6. Строителен инженер: висше образование Строителен инженер, или еквивалент, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна", валидно удостоверение за ППП или еквивалент, валидно удостоверение за Технически контрол по част „Конструктивна" от КИИП или да е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган в държава - членка на ЕС, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство; опит в осъществяването на технически контрол по част „Конструктивна" на минимум 2 сгради." Участникът не е посочил опита в проектирането по специалността на минимум 2 сгради на нито един от предложените от него експерти за изпълнение на проектирането и авторския надзор.

На база на гореизложените констатации, комисията счита, че участникът следва да представи:

- доказателства за покриване минималните изисквания на възложителя по отношение на техническите възможности на участника за сходен с предмета на поръчката опит съгласно изискванията на документацията;
- Декларация-списък Образец № 4 с посочване на професионалния опит на членовете на екипа от експерти за изпълнение на проектирането и авторския надзор в проектирането по специалността на минимум 2 сгради.

2. " ОБЕДИНЕНИЕ „ДОМУМ"

В отговор на отправеното искане по чл. 87, ал. 10 от ДОПК до органа по приходите е получено Удостоверение изх. № 075331500002377/01.10.2015 г., издадено от НАП-ТД Велико Търново, офис Габрово, в което е отразено,че члена на обединението ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ" НЯМА задължения.

В отговор на отправеното искане по чл. 87, ал. 10 от ДОПК до органа по приходите е получено Удостоверение изх. № 225331500002416/05.10.2015 г., издадено от НАП-ТД София, афис София, в което е отразено,че члена на обединението „РОТО ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД НЯМА задължения.

След детайлно преглеждане за наличието и редовността на представените в Плик №1 документи комисията установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя за подбор.

Комисията единодушно взе решение да допусне участника Обединение „ДОМУМ" до следващ етап на оценка.

3. „НСК - ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП" ООД

В отговор на отправеното искане по чл. 87, ал. 10 от ДОПК до органа по приходите е получено Удостоверение изх. № 165331500002364/01.10.2015 г., издадено от НАП-ТД Пловдив, офис Пловдив, в което е отразено,че „НСК - ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП" ООД НЯМА задължения.

След детайлно преглеждане за наличието и редовността на представените в Плик №1 документи комисията установи следното: участникът е декларирал в Декларация Образец № 5, че при изпълнението на обществената поръчка ще използва подизпълнителя „БМ СТИЛ" ООД, който ще изпълни дейностите *топлоизолации и хидроизолации по стени и покрив* с 25% дял от стойността на обособената позиция. В Декларация Образец № 6 горепосочения подизпълнител е декларирал, че ще изпълни същите дейности, като ги е конкретизирал: *подмяна на покривната изолация и всички елементи на системата за отводняване на покрива и ламаринената шапка по борда на фасадите, топлоизолиране на сградата отвън и хармонизиране на визията на фасадите* и т.н. Съгласно чл. 137, ал.1, т. 4, б."д" от Закона за устройство на територията тези дейности са категоризирани като строежи от четвърта категория, и съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите *„строителите, изпълняващи строежи от първа до пета категория по чл. 137, ал. 1 от Закона за устройство на територията или отделни видове строителни и монтажни работи, посочени в Националната класификация на икономическите дейности, позиция "Строителство", подлежат на вписване в Централния професионален регистър на строителя."* Дейностите, които ще бъдат извършени от подизпълнителя „БМ СТИЛ" ООД, са посочени в сектор F-„Строителство", позиция 41-„строителство на сгради", от Класификация на икономическите дейности (КИД-2008). С офертата не е представено валидно Удостоверение за вписване на подизпълнителя „БМ СТИЛ" ООД в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България с право да изпълнява строежи с обхват първа група, четвърта категория, което се явява неизпълнение на нормативно изискване, произтичащо по аргумент от разпоредбата на чл. 45а, ал.2, т.3, б."б" от ЗОП, съгласно която *„изпълнителите нямат право да заменят посочен в офертата подизпълнител, освен когато предложеният подизпълнител престане да отговаря на нормативно изискване за изпълнение на една или повече от дейностите, включени в предмета на договора за подизпълнение."* Във връзка с гореизложеното Комисията приема, че подизпълнителят „БМ СТИЛ" ООД трябва да е вписан в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България с право да изпълнява строежи с обхват първа група, четвърта категория, за да има право да извърши декларираните за изпълнение по предмета на поръчката дейности *топлоизолации и хидроизолации по стени и покрив.*

На база на гореизложените констатации, комисията счита, че участникът следва да представи:

- валидно Удостоверение за вписване на подизпълнителя „БМ СТИЛ" ООД в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България с право да изпълнява строежи с обхват първа група, четвърта категория, или да представи Декларация Образец № 5 с посочен в нея подизпълнител, отговарящ на нормативните изисквания за извършване на декларираните дейности, заедно с приложено валидно Удостоверение за вписването му в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България с право да изпълнява строежи с обхват първа група, четвърта категория.

Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участниците документи в Плик № 1 "Документи за подбор" и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП взе решение да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл.68, ал.8 и ал.9 от Закона за обществените поръчки, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и определя срок от **5 (пет) работни дни,** считано от датата на получаване на протокола, за представянето на съответните документи за удовлетворяване на поставените от възложителя критерии за подбор.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Проектиране и изпълнение на строеж във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Стамболийски, по обособени позиции".

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл.68, ал.7 и ал.8 от ЗОП на 20.10.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
Светослав Калчев: .....

Членове:

Любка Маджарова: .....

Костадин Аврамов: .....

Михаил Радулов: .....

Камен Белчев: .....