ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 72 от Закона за обществените поръчки на комисия за оценка на офертите за участие в открита процедура по ЗОП с предмет „Проектиране и изпълнение на строеж във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Стамболийски, по обособени позиции”

Днес, 30.10.2015 г. от 10.00 часа, в Заседателна зала на Община Стамболийски, гр. Стамболийски, ул. „Г. С. Раковски” № 29, Комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане и оценка на получени оферти по горепосочената поръчка.

Комисията, назначена със Заповед № 160/18.09.2015 г. на кмета на Община Стамболийски заседава в следния състав:

Председател:
Светослав Богданов Калчев – юрист

Членове:

Инж. Любка Ангелова Маджарова – строителен инжинер, Зам.-Кмет на Община Стамболийски;

Инж. Костадин Тодоров Аврамов – специалност ПГС – конструкции, Директор дирекция УТ, СП, ОС, ОК, ГРАО и ОМП;

Арх. Михаил Цветанов Радулов – Гл. архитект на община Стамболийски;

Инж. Камен Колев Белчев – външен експерт към Агенция по обществените поръчки с и.д.№ ВЕ – 506 от списъка с експерти по чл. 19, ал.2, т.8 от ЗОП, специалност „строителство на сгради и съоръжения”

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените в законния 5-дневен срок по чл.68, ал.9 от ЗОП документи от участниците, като констатира следното, относно представянето им от всеки участник, за който бяха констатирани липси и/или несъответствия:

Участник и обособена позиция, за които кандидатства	**Дата на получаване на искане за допълнителни документи**	**Вх.№ на допълнителни документи**
ОБЕДИНЕНИЕ „ ЕЛЕКТРА-ЛАД”- за обособена позиция № 1	22.10.2015 г.	4533/29.10.2015 г.
ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОСИСТЕМ И КО”- за обособена позиция № 2	22.10.2015 г.	4476/26.10.2015 г.

„ПИ ЕС ПИ” ЕООД - за обособена позиция № 4	22.10.2015 г.	4510/28.10.2015 г.
„НСК - ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП” ООД - за обособена позиция № 4	22.10.2015 г.	4522/28.10.2015 г.

Комисията прегледа детайлно всички допълнително представени от участниците документи и установи следното:

1.Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ ЕЛЕКТРА-ЛАД” е представил следните документи: Удостоверение изх. № 220201500304589/22.10.2015 г., издадено от НАП-ТД София, офис София, в което е отразено, че члена на обединението „ЛАНД АРХ ДИЗАЙН” ЕООД **няма** задължения.

Единодушно комисията реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение по Обособена позиция № 1.

2.Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОСИСТЕМ И КО” е представил следните документи: попълнена и подписана от предложения експерт Адем Османов Юсеинов Декларация Образец № 13 по чл. 51а ЗОП за разположение и ангажираност на експерт.

Единодушно комисията реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение по Обособена позиция № 2.

3.Участникът „ПИ ЕС ПИ” ЕООД е представил следните документи:

3.1. доказателства за покриване минималните изисквания на възложителя по отношение на техническите възможности на участника за сходен с предмета на поръчката опит съгласно изискванията на документацията:

-Удостоверение № 97/05.12.2013 г. за въвеждане в експлоатация на строеж (СОУ „Св. Княз Борис I”), изд. от Гл. Архитект на община Асеновград;

-Удостоверение № 96/05.12.2013 г. за въвеждане в експлоатация на строеж (СОУ „Св. Св. Кирил и Методий”), изд. от Гл. Архитект на община Асеновград;

-Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа-образец 15/29.10.2013 г. (СОУ „Св. Княз Борис I”, гр. Асеновград);

-Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа-образец 15/29.10.2013 г. (СОУ „Св. Св. Кирил и Методий”, гр. Асеновград);

-Удостоверение № 2/16.04.2013 г. за въвеждане в експлоатация на строеж (прилагане на мерки на база препоръчани енергоспестяващи дейности за ЦДГ в начален корпус на СОУ „Отец Паисий” в гр. Мадан), изд. от Гл. Архитект на община Мадан;

-Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа-образец 15/ 10.04.2013 г. (прилагане на мерки на база препоръчани енергоспестяващи дейности за ЦДГ в начален корпус на СОУ „Отец Паисий” в гр. Мадан);

-Удостоверение № 114/29.10.2013 г. за въвеждане в експлоатация на строеж (реконструкция на музей), изд. от Гл. Архитект на община Добрич;

-Удостоверение № 115/30.10.2013 г. за въвеждане в експлоатация на строеж (реконструкция на музей), изд. от Гл. Архитект на община Добрич;

-2 бр. Констативни актове за установяване годността за приемане на строежа-образец 15/ 27.06.2013 г. (реконструкция на музеи);

-Разрешение за ползване № СТ-05-106/27.01.2014 г. на ДНСК;

-Протокол за установяване годността за ползване на строежа-образец 16/27.11.2013 г. на Държавна приемателна комисия-възложител МОН;

-Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа-образец 15/ 27.06.2013 г.-възложител МОН;

-Удостоверение № 060/11.11.2014 г. за въвеждане в експлоатация на строеж (енергийно-ефективни дейности в общинската образователна структура на община Ямбол), изд. от Гл. Архитект на община Ямбол;

-Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа-образец 15/ 20.10.2014 г.-възложител община Ямбол;

-Протокол за установяване годността за ползване на строежа-образец 16/10.10.2014 г. на Държавна приемателна комисия-възложител община Ардино;

3.2. Декларация – списък Образец № 4 с посочване на професионалния опит на членовете на екипа от експерти за изпълнението на проектирането и авторски надзор, с доказване на опит в проектирането по специалността на минимум две сгради.

Единодушно комисията реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение по Обособена позиция № 4.

4. Участникът „НСК-ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП” ООД е представил следните документи: Декларация Образец № 5 по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП; Декларация Образец № 6 за съгласие за участие като подизпълнител; Декларация Образец № 2 по чл. 49, ал. 9 от ЗОП от подизпълнител; извлечение от електронния портал на Търговския регистър; Декларация от подизпълнител за регистрация в Търговския регистър с посочен ЕИК; 2 бр. удостоверения за вписване на подизпълнителя в Централния професионален регистър на строителя.

Единодушно комисията реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение по Обособена позиция № 4.

Комисията допуска до разглеждане на предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя следните участници:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Участник
“ ЕКО-ХИДРО-90” ООД
ОБЕДИНЕНИЕ „ ЕЛЕКТРА-ЛАД”

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Участник
„БРАТЯ ПАШКУЛЕВИ” ООД
ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОСИСТЕМ И КО”

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

Участник
„БРАВО - СТРОЙ” ООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

Участник
„ПИ ЕС ПИ” ЕООД
ОБЕДИНЕНИЕ „ДОМУМ”
„НСК - ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП” ООД

Комисията продължи своята работа по разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници по четирите обособени позиции съобразно заложената в документацията за участие методика за определяне на комплексната оценка на офертите (методиката). Комисията извърши проверка за съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации.

Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите *критерият за оценка на офертите по настоящата обществена поръчка за всяка обособена позиция е „икономически най-изгодна оферта”.*

При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

Показателите, формиращи комплексната оценка на офертите са:

ТО - ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: макс.брой точки - 60

ФО- ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ОТ УЧАСТНИКА ЦЕНА: макс.брой точки - 40

ОБЩО: 100 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата: КО = ТО + ФО

Комплексната оценка се получава въз основа на сбора на стойностите на оценката на техническото предложение и на оценката на предложената от участника цена.

Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място.

Определяне на Оценката на Техническото предложение (ТО)

Подпоказателите, формиращи оценката на техническото предложение на офертите са:

Съкращение	***Показател***	***Макс. бр. точки***
РП	***ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА***	***50***
УР	***ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА НА РИСКА***	***10***
	ОБЩО:	***60***

Оценката на техническото предложение (ТО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

ТО = РП + УР

Оценката на техническото предложение (ТО) се получава въз основа на сбора на стойностите на показателите за оценка на предложената работна програма и на предложените методи за управление на риска.

Преди да премине към оценка на техническите предложения на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качественото изпълнение на обособената позиция, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на обособената позиция; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Точките по двата елемента от показател „Оценка на техническото предложение" („ТО") ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следния начин:

3.1. Определяне оценката на Подпоказател: „Оценка на предложената работна програма" (РП) - максимално 50 точки

В тази част от своето Техническо предложение всеки Участник следва да предложи описание на отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР, да определи последователността и взаимообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на обособената позиция, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на обособената позиция, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изготвяне и съгласуване на работните проекти, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, въвеждането на обектите в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на обособената позиция. Работната програма следва да отговаря на изискванията на възложителя, техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и да е съобразена с предмета на обособената позиция. Освен това следва да се представят предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на обособената позиция и съпътстващите дейности.

Фактори, влияещи на оценката:

- Описание на отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР;
- Описание на последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности;
- Организация и подход на изпълнение
- Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Критерии за оценка на подпоказателя РП - „Оценка на предложената работна програма"	***До 50 точки***
Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция. От предложението е видно, че Участникът предлага ясна и подробна/конкретна програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимообвързаност), релевантна на предмета на обособената позиция и съответстваща на техническата спецификация. За съответното техническо предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства: *- Участникът ясно и подробно/конкретно е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект, предмет на обособената позиция е аргументирана и обоснована;* *- Участникът ясно и подробно/конкретно е посочил последователността и взаимообвързаността на изпълнение на предлаганите дейности, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, технически паспорти и доклади за енергийна ефективност, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;* *- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на най-добрите практики, на технологичните изисквания към предложените видове материали и са придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта;* *- Подробно е описано за всички дейности, предмет на обособената позиция, как са обезпечени с хора, технически средства и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;*	***При наличие на подадена оферта, която отговаря на посочените критерии, тя се оценява с 50 точки***

- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност за изпълнение на проектантсата задача и на предвидените видове СМР, представения линеен график и приложената диаграма на работната ръка	
Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция, но съдържа несъществени непълноти относно последователността и/или взаимообвързаността на предлаганите дейности. За съответното техническо предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства: *- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантсата задача, така и на отделните видове СМР, но етапите са маркирани и рамкирани по-общо и окрупнено;* *- Участникът е посочил последователността и взаимообвързаността на изпълнение на предлаганите дейности;* *- Участникът е предложил организация и подход на изпълнение на дейностите;* *- От техническото предложение е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект, е приемлива.* *- Налице е съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график и диаграма на работната ръка, но те не са описани толкова ясно и подробно в сравнение с оферта, получаваща максимален брой точки.*	***При наличие на подадена оферта, която отговаря на посочените критерии, тя се оценява с 27 точки***
Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция, но не е конкретно и/или последователността и/или взаимообвързаността на предложените дейности са схематично изложени и/или предложението може да бъде отнесено към всяка обществена поръчка за строителство без да е представено през призмата на предмета на настоящата поръчка и обособена позиция. За съответното техническо предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства: *- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР*	***При наличие на подадена оферта, която отговаря на посочените критерии, тя се оценява с 5 точки***

- Участникът е предложил организация и подход на изпълнение на дейностите; *- От техническото предложение е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект, е приемлива.* *- Налице е съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на обособената позиция и представения линеен график и диаграма на работната ръка* ***За съответното техническо предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:*** *- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, но не са изложени мотиви относно тяхното изпълнение и/или* *- Участникът е посочил в тази част от техническото си предложение общо и бланкетно видовете дейности по проектиране и видовете СМР и/или* *- Налице са несъществени пропуски при сравнението на посочения технологичен подход при проектиране и изпълнение на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси и/или* *- Налице е съответствие в и/или между предложените организация и подход на изпълнение на обособената позиция и представения линеен график и/или диаграма на работната ръка, но те са схематично (общо) описани;*	

Технически предложения, които не отговарят на техническата спецификация, техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, по отношение на последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности, или при които предложената организация и подход на изпълнение не съответстват на конкретния линеен график, или при липса на съставна част от подпоказател „работна програма", следва да бъдат предложени за отстраняване.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

- ***„Ясно"*** *- следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;*
- ***„Подробно/Конкретно"*** *- описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с*

обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на обособената позиция;

- ***„Несъществени"*** *са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на обособената позиция, с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти" на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.*
- ***„Съществени"*** *са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.*

3.2 Определяне оценката на Подпоказател Оценка на предложените методи за управление на риска (УР) - максимално 10 точки

В тази част от своето Техническо предложение всеки Участник следва да определи начин/и за преодоляване и минимизиране на ***<u>по-долу дефинираните от възложителя рискове</u>****, които могат да възникнат при изпълнението на всяка обособена позиция, както и да опише потенциалните предпоставки (допускания) за нейното успешно изпълнение. Участникът следва за всеки един от посочените рискове да посочи:*

- *Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обособената позиция;*
- *Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, в приложимите случаи, съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай;*
- *Мерки за преодоляване на риска.*

<u>Рискове, които според Възложителя могат да окажат влияние върху изпълнението на всяка обособена позиция:</u>

1. Времеви рискове:

- *Закъснение началото на започване на работите;*
- *Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*
- *Риск от закъснение за окончателно приключване Работния проект и на СМР и предаване на конкретния обект;*

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложителят, Областният управител, Българска Банка за развитие (ББР)- осигуряваща финансовия ресурс, МРРБ – координатор на програмата, Сдруженията на собствениците и Изпълнителите на отделните договори;

4. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради от страна на МРРБ и ББР във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по сключените договори.

5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.

Фактори, влияещи на оценката:

- *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;*
- *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;*
- *Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;*
- *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*

Критерии за оценка на подпоказателя УР – „Оценка на предложените методи за управление на риска”	*до 10 точки*
Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: *- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.* *- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки.* *- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.*	***При наличие на подадена оферта, която отговаря на посочените изисквания-тя се оценява с 10 точки***
Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от	***При наличие на подадена оферта,***

рисковете, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: *- Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.* *- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не обосновават изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.*	***която отговаря на посочените изисквания-тя се оценява с*** ***5 точки***
Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: *- Описаните мерки за предотвратяване/ преодоляване на един или няколко от посочените рискове се състоят единствено от декларирана готовност от страна на участника на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, без да е предложил адекватни мерки за управлението им;* *- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.*	***При наличие на подадена оферта, която отговаря на посочените изисквания-тя се оценява с*** ***1 точка***

Предложения, несъдържащи начин/и за преодоляване или минимизиране на рисковете, оказващи влияние върху изпълнение на договора (ако липсва тази съставна част от Техническото предложение) или някой от посочените от Възложителя рискове, следва да бъдат предложени за отстраняване.

4.Определяне на Финансовата Оценка (ФО)

Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена, без ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на цената, без ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 (четиридесет) точки.

ФО = (ФО min /ФО n) x 40 точки

където:

ФО *- финансовата оценка на оценяваната оферта, която се изчислява до втория знак след десетичната запетая*

ФО min – *най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране в лева, без ДДС*

ФО n *- е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева, без ДДС).*

Финансовите оферти се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Констатираните аритметични грешки се отстраняват при спазване

правилото, че при различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата."

<u>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1</u> – Жилищна сграда гр.Стамболийски, ул. „Христо Ботев" № 50

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участника " ЕКО-ХИДРО-90" ООД.

Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката" съдържа: **<u>Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциалност на информацията, съдържаща се в Работна програма относно Изпълнение на поръчката и Методи за управление на рисковете при изпълнение на поръчката от техническото предложение</u>**, Работна програма, Методи за управление на рисковете, Декларации за съответствие на строителни продукти, Линеен календарен график, Диаграма на работната ръка.

Комисията извърши внимателен и детайлен преглед на съдържанието на представените от участника документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и констатира следното:

<u>Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:</u>

- Срок за изпълнение на работния проект: 29 (двадесет и девет) календарни дни, считано от получаване на възлагателното писмо на Възложителя;

- Срок за изпълнение на предвидените СМР: 149 (сто четиридесет и девет) календарни дни, считано от датата на протокола за откриване на строителната площадка;

- Срокът за упражняване на авторски надзор е до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване.

Общият срок за изпълнение на всички възложени работи за обособената позиция е **178 (сто седемдесет и осем) календарни дни.**

За изпълнените СМР е предложен гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, който са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

1.	За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	5 /пет/ години
2.	За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1.	5 /пет/ години

Комисията констатира, че предложените от участника срокове покриват изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към извършване на кратко описание на техническото предложение на участника.

В настоящият протокол, който ще бъде публикуван в профила на купувача, ще бъде заличена информацията за техническата оферта на участника на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. чл. 33, ал. 5 от ЗОП.

№	Изисквания от възложителя критерии в процедурата - Фактори, влияещи на оценката:	Съответсвие с изискванията на възложителя *ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО*
	ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА	
1	***Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката.***	

		.
2	***Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение.***	
3	***Организация и подход на изпълнение.***	
4	***Съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и приложените диаграми на ресурсите.***	

		.

№	Рискове според Възложителя	Фактори, влияещи на оценката:	Съответсвие с изискванията на възложителя *ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО*
ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			
1	Времеви рискове:	*Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;* *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;* *Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;*	
1, 1	Закъснение началото на започване на работите		
1, 2	Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;		

1, 3	Риск от закъснение за окончателно приключване Работния проект и на СМР и предаване на конкретния обект;	*Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*	
2	Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;		
3	Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложителят, Областният управител, Българска Банка за развитие (ББР)- осигуряваща финансовия ресурс, МРРБ – координатор на програмата, Сдруженията на собствениците и Изпълнителите на отделните договори;		
4	Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради от страна на МРРБ и ББР във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по сключените договори.		

5	Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;		
6	Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.		

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник „Еко-Хидро-90” ООД по ПОДПОКАЗАТЕЛ ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА.

РП - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА

По този показател участника покрива изискванията на Възложителя.

Неговото предложение е **„Подробно/Конкретно“** - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни пояснящи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на обособената позиция, но са констатирани следните грешки:

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател ***„РАБОТНА ПРОГРАМА”*** , което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, има не съществени пропуски и липси, но отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

На участник „Еко-Хидро-90” ООД се присъждат 27 точки.

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник „Еко-Хидро-90” ООД по ПОДПОКАЗАТЕЛ: Оценка на предложените МЕТОДИ за Управление на риска.

УР - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:
Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:

По този показател участника покрива изискванията на Възложителя.

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател ***„МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА”*** , което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие, но е с пропуски в „Методи за управление на риска“ и отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

На участник „Еко-Хидро-90” ООД се присъжда 1 точка.
Крайна Оценка на техническото предложение (ТО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

ТО = РП + УР

ТО = РП + УР = 27 + 1 = 28 точки.

На участник „Еко-Хидро-90” ООД се присъждат 28 точки на предоставеното Техническо предложение.

Комисията допуска до отваряне на плик 3 - „Предлагана цена” по Обособена позиция № 1 участник „Еко-Хидро-90” ООД .

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ ЕЛЕКТРА-ЛАД”.

Плик №2 ”Предложение за изпълнение на поръчката” съдържа: Работна програма, Линеен календарен график, Диаграма на работната ръка, Методи за управление на рисковете, Декларации за съответствие на строителни продукти.

Комисията извърши внимателен и детайлен преглед на съдържанието на представените от участника документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и констатира следното:

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

- Срок за изпълнение на работния проект: 30 (тридесет) дни, считано от получаване на възлагателното писмо на Възложителя;

- Срок за изпълнение на предвидените СМР: 150 (сто и петдесет) дни, считано от датата на протокола за откриване на строителната площадка;

- Срокът за упражняване на авторски надзор е до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване.

Общият срок за изпълнение на всички възложени работи за обособената позиция е **180 (сто седемдесет) дни.**

За изпълнените СМР е предложен гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, който са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

1.	За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	5 /пет/ години
2.	За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1.	5 /пет/ години

Комисията констатира, че предложените от участника срокове покриват изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към извършване на кратко описание на техническото предложение на участника.

№	Изисквания от възложителя критерии в процедурата - Фактори, влияещи на оценката:	Съответствие с изискванията на възложителя *ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО*
	ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА	
1	***Описание на отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР;***	1. Участникът е разработил пълно описание на предмета на поръката – Обща част, с което запознава комисията с естеството на работите на поръчката. 2. Участникът е разработил и подробно описал Етапи на изпълнение на поръчката както следва; - Ясно са посочени всички етапи който участникът предвижда в процеса на изпълнение на поръчката предоставени в табличен вид, в които ясно и подробно се вижда подхода на

		изпълнение на проектантската задача, предложени и обосновани методи за изпълнение, организация, управление като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка. Етапноста е подробно описана в свободни текстове след табличното и представяне като са конкретизирани мерки и дейности който ще се изпълняват по време на съответния етап. - Подробно описание на дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, тяхната последователност и взаимовръзка, методи за изпълнение, организация и управление от страна на изпълнителя както и поименно от страна на проектанта. - Подробно описани са всички нормативни и технически документи при проектиране и строителство на обекта. - Нагледно, подробно и поименно са описани ръководните специалисти който ще вземат участи по време на изпълнение на проекта /СМР/. - Ясно, конкретно и изчерпателно са описани всички видове СМР който са предвидени по Техническа спецификация, като за всеки вид семере са посочени характерни детайли и конкретно решение на съотвтния детайл по технологична карта и метод на изпълнение.
2	***Описание на последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности;***	1. Участникът е описал всички вероятни видове СМР които биха възникнали по време на строителство както и тяхното времетраене и необходимия човешки ресурс който е необходим. - Подробно са описани и други дейности за постигане на целите на договора, като Изготвяне на екзикутивна документация и кадастрално заснемане на целия обект, въвеждане на обекта в експлоатация и др.;

3	***Организация и подход на изпълнение.***	1. Участникът е описал организация и подход на изпълнение както следва; - Нагледно са описани всички технически и човешки ресурси който ще се използват по време на изпълнение на поръчката; - Участникът подробно е описал човешкия ресурс, който ще бъде ангажиран по време на работите на обкета. - Ясно са описани функции на ръковдните специалисти, както и техните длъжностни характеристики. - Описани са подробно всички мерки който ще бъдат взети по управление на договора по време на строителство спрямо покриването на всички необходими документи от Наредба 3 от ЗУТ
4	***Линеен график с приложена диаграма на работната ръка***	1. Участникът е предоставил: Линеен календарен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка както следва: - Подробно е описал как е структуриран и изготвен линейния календарен график и теорията за изготвяне на същия.

№	**Рискове според Възложителя**	**Фактори, влияещи на оценката:**	**Съответствие с изискванията на възложителя** ***ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО***
ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			
Участникът е описал, подробно, адекватно, аналитично съответните рискове, както и мерките и обхвата за тяхното въздействие, недопускане и преодоляване. Участника от своя страна е описал допълнителни под-рискове който допълват основните и по този начин е аргументирал появата /обхвата/, анализа /мерки за преодоляване/, аспекти и мерки за въздействие и недопускане на всияки роскове.			
1	Времеви рискове:	*Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;* *Мерки за въздействие върху последиците при възникването*	
1, 1	Закъснение началото на започване на работите		Участникът е описал обхвата и степента на въздействие на съответните рискове. Разгледал е аспекти и сфера на влияние на риска. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Описани са под рискове който изчерпателно допълват риска посочен от Възложителя.

1, 2	Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;	*на риска;* *Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;* *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*	Участникът е описал обхвата и степента на въздействие на съответните рискове. Разгледал е аспекти и сфера на влияние на риска. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Описани са под рискове който изчерпателно допълват риска посочен от Възложителя.
1, 3	Риск от закъснение за окончателно приключване Работния проект и на СМР и предаване на конкретния обект;		Участникът е описал обхвата и степента на въздействие на съответните рискове. Разгледал е аспекти и сфера на влияние на риска. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Описани са под рискове който изчерпателно допълват риска посочен от Възложителя.
2	Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;		Участникът е описал обхвата и степента на въздействие на съответните рискове. Разгледал е аспекти и сфера на влияние на риска. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Описани са под рискове който изчерпателно допълват риска посочен от Възложителя.
3	Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложителят, Областният управител, Българска Банка за развитие (ББР)- осигуряваща финансовия ресурс, МРРБ – координатор на програмата, Сдруженията на		Участникът е описал обхвата и степента на въздействие на съответните рискове. Разгледал е аспекти и сфера на влияние на риска. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Описани са под рискове който изчерпателно допълват риска посочен от Възложителя.

	собствениците и Изпълнителите на отделните договори;		
4	Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради от страна на МРРБ и ББР във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по сключените договори.		Участникът е описал обхвата и степента на въздействие на съответните рискове. Разгледал е аспекти и сфера на влияние на риска. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Описани са под рискове който изчерпателно допълват риска посочен от Възложителя.
5	Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;		Участникът е описал обхвата и степента на въздействие на съответните рискове. Разгледал е аспекти и сфера на влияние на риска. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Описани са под рискове който изчерпателно допълват риска посочен от Възложителя.
6	Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.		Участникът е описал обхвата и степента на въздействие на съответните рискове. Разгледал е аспекти и сфера на влияние на риска. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Описани са под рискове който изчерпателно допълват риска посочен от Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник ОБЕДИНЕНИЕ „Електра-ЛАД” – гр. София по ПОДПОКАЗАТЕЛ ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА.

РП - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция. От предложението е видно, че Участникът предлага ясна и подробна/конкретна програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимообвързаност), релевантна на предмета на обособената позиция и съответстваща на техническата спецификация. За съответното техническо предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът ясно и подробно/конкретно е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект, предмет на обособената позиция е аргументирана и обоснована;

- Участникът ясно и подробно/конкретно е посочил последователността и взаимообвързаността на изпълнение на предлаганите дейности, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, технически паспорти и доклади за енергийна ефективност, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на най-добрите практики, на технологичните изисквания към предложените видове материали и са придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта;

- Подробно е описано за всички дейности, предмет на обособената позиция, как са обезпечени с хора, технически средства и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност за изпълнение на проектантсата задача и на предвидените видове СМР, представения линеен график и приложената диаграма на работната ръка

По този показател участника покрива изискванията на Възложителя.

Неговото предложение е „Ясно“- посочени са отделните етапи и видове СМР.

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател ***„РАБОТНА ПРОГРАМА”*** , което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

На участник 1.2 ОБЕДИНЕНИЕ „Електра-ЛАД” се присъждат 50 точки.

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник ОБЕДИНЕНИЕ „Електра-ЛАД” по ПОДПОКАЗАТЕЛ: Оценка на предложените МЕТОДИ за Управление на риска.

УР - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки.

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

По този показател участникът покрива изискванията на Възложителя.

Неговото предложение е „Ясно“- посочени са обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обособената позиция, мерки за недопускане/предотвратяване на риска в приложимите случай, мерки за преодоляване на риска.

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател ***„МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА”*** , което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

<u>На участник 1.2 ОБЕДИНЕНИЕ „Електра-ЛАД” се присъждат 10 точки.</u>

Крайна Оценка на техническото предложение (ТО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

ТО = РП + УР

ТО = РП + УР = 50 + 10 = 60 точки.

<u>На участник ОБЕДИНЕНИЕ „Електра-ЛАД” – гр. София се присъждат 60 точки на предоставено Техническо предложение.</u>

Комисията допуска до отваряне на плик 3-„Предлагана цена” по Обособена позиция № 1 участник ОБЕДИНЕНИЕ „Електра-ЛАД”.

<u>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2</u> – Жилищна сграда гр.Стамболийски, ул. „Иван Вазов” № 10

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участника „БРАТЯ ПАШКУЛЕВИ” ООД.

Плик №2 ”Предложение за изпълнение на поръчката” съдържа: Работна програма, Декларации за съответствие на строителни продукти, Линеен календарен график, Диаграма на работната ръка, Методи за управление на рисковете

Комисията извърши внимателен и детайлен преглед на съдържанието на представените от участника документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и констатира следното:

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

- Срок за изпълнение на работния проект: 30 (тридесет) дни, считано от получаване на възлагателното писмо на Възложителя;

- Срок за изпълнение на предвидените СМР: 150 (сто петдесет) дни, считано от датата на протокола за откриване на строителната площадка;

- Срокът за упражняване на авторски надзор е до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване.

Общият срок за изпълнение на всички възложени работи за обособената позиция е **180 (сто осемдесет) дни.**

За изпълнените СМР е предложен гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, който са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

1.	За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	5 /пет/ години
2.	За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1.	5 /пет/ години

Комисията констатира, че предложените от участника срокове покриват изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към извършване на кратко описание на техническото предложение на участника.

№	**Изисквания от възложителя критерии в процедурата - Фактори, влияещи на оценката:**	**Съответсвие с изискванията на възложителя** ***ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО***
ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА		

1	***Описание на отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР;***	Участника **НЕ е разработил** подробно етапноста на изпълнение на проекта. Загатнал е, че ще спазва някаква етапност след спечелване на проекта, но не доразвива тезата си до край. Описва под формата на групи, отделните глобални пера на СМР, но повече никъде не се споменава етапност последователност на изпълнение на дейностите на Обекта.
2	***Описание на последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности;***	Участника описва дейностите по изпълнение на съответните СМР общо. Не се спазва някаква технологична последователност, а се описва обща такава. Участника описва подробно видовете работи като в тях описва стартирането и края на съответната работа, нейната продължителност и броя заети хора. Участника е описал в табличен вид всички материали който ще вложи в обекта и тяхната съвместимост с Българските и Европейски стандарти.
3	***Организация и подход на изпълнение.***	Участника е описал подробно всички необходими мерки и дейности преди стартиране на съответните СМР работи на площадката.Участника е описал мерки и за опазване на обекта от Пожар, Участника е описал план за евакуация при настъпване на авария, Участника е описал списък на инсталации който подлежат на контрол. Участника е описал мерки за опазване на околната среда. -Участника **НИКЪДЕ не е описал** организация и подход на изпълнение на Обекта по време на Проектиране, Съгласуване с Възложителя и Изпълнение на СМР. Не са описани подробно организацията за доставка, складиране и подготовка на изпълнение на съответните дейности и СМР.
4	***Линеен график с приложена диаграма на работната ръка***	1. Участника е предоставил: Линеен календарен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка както следва; - Участника подробно е описал в Линейния календарен график продължителността на съответните работи, условна начална дата на

		стартиране, брой хора който ще бъдат ангажирани с изпълнението на съответните СМР, описал е необходимите човекочасове и необходимото време в човекодни. Предоставил е диаграма на работната ръка. - Участника **НЕ е представил в графика** си дейностите свързани с проектирането на обекта /30 кал. дни/. Липсва графично в графика обвързаността на проектната част със изпълнението на СМР, набавяне на всички необходими разрешителни и съгласуване на преоктите със съответните институции.

№	**Рискове според Възложителя**	**Фактори, влияещи на оценката:**	**Съответсвие с изискванията на възложителя** ***ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО***
ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			
Участника е описал рискове който могат да възникнат по време на работа от своя опит и преценка. Участникат общо е описал изусканите рискове като е загатнал само за Времевите рискове. Участника е описвал общи мерки за анализ на "Логиката" на Риска как да бъде индифициран, описан и анализиран преди, по-време и при настъпване на Риска. Участника е описал методи като Делфи , Метод на Ринги, Метод "мозъчна атака" и др. , описал е матрица на риска и други видове рискове и дейности който пораждат Рискове. Описал е технология на управление на риска, идентификация на риска, качествен анализ на риска, влияние на риска. Участника е описвал общо и задълбочено теорията на Риска, но никаде не е анализирал и описал подробно изискваните Рискове от страна на Възложителя като е разгледал към тях факторите влияещи за тяхната оценка като: *- Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска* *- Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;* *- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*			
1	Времеви рискове:	*Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;* *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;*	
1, 1	Закъснение началото на започване на работите		Рискът посочен от Възложителя не е описан и анализиран в предложението на участника спрямо изискването на възложителя както следва: - *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;* - *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;* - *Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;* - *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*

1, 2	Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;	*Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;* *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*	Рискът посочен от Възложителя не е описан и анализиран в предложението на участника спрямо изискването на възложителя както следва: - *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;* - *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;* - *Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;* - *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*
1, 3	Риск от закъснение за окончателно приключване Работния проект и на СМР и предаване на конкретния обект;		Рискът посочен от Възложителя не е описан и анализиран в предложението на участника спрямо изискването на възложителя както следва: - *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;* - *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;* - *Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;* - *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*
2	Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;		Рискът посочен от Възложителя не е описан и анализиран в предложението на участника спрямо изискването на възложителя както следва: - *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;* - *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;* - *Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;* - *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*
3	Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложителят,		Рискът посочен от Възложителя не е описан и анализиран в предложението на участника спрямо изискването на възложителя както следва: - *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;*

	Областният управител, Българска Банка за развитие (ББР)- осигуряваща финансовия ресурс, МРРБ – координатор на програмата, Сдруженията на собствениците и Участника е описал в табличен вид и оценил възможноста за настъпване на съответния Риск. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично.Изпълнителите на отделните договори;		- *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;* - *Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;* - *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*
4	Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради от страна на МРРБ и ББР във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по сключените договори.		Рискът посочен от Възложителя не е описан и анализиран в предложението на участника спрямо изискването на възложителя както следва: - *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;* - *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;* - *Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;* - *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*
5	Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;		Рискът посочен от Възложителя не е описан и анализиран в предложението на участника спрямо изискването на възложителя както следва: - *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;* - *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на*

			риска; - *Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;* - *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*
6	Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.		Рискът посочен от Възложителя не е описан и анализиран в предложението на участника спрямо изискването на възложителя както следва: - *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;* - *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;* - *Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;* - *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник „Братя Пашкулеви" ООД по ПОДПОКАЗАТЕЛ ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА.

РП - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция, но не е конкретно и/или последователността и/или взаимообвързаността на предложените дейности са схематично изложени и/или предложението може да бъде отнесено към всяка обществена поръчка за строителство без да е представено през призмата на предмета на настоящата поръчка и обособена позиция. За съответното техническо предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, но не са изложени мотиви относно тяхното изпълнение и/или

- Участникът е посочил в тази част от техническото си предложение общо и бланкетно видовете дейности по проектиране и видовете СМР и/или

- Налице са несъществени пропуски при сравнението на посочения технологичен подход при проектиране и изпълнение на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси и/или

- Налице е съответствие в и/или между предложените организация и подход на изпълнение на обособената позиция и представения линеен график и/или диаграма на работната ръка, но те са схематично (общо) описани;

По този показател участника покрива изискванията на Възложителя.
Неговото предложение е **„Несъществени”** – са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на обособената позиция, с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът НЕ е представил техническо предложение по подпоказател „*РАБОТНА ПРОГРАМА*” , което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник „Братя Пашкулеви” ООД по ПОДПОКАЗАТЕЛ: Оценка на предложените МЕТОДИ за Управление на риска.

УР - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:
Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:
- Описаните мерки за предотвратяване/ преодоляване на един или няколко от посочените рискове се състоят единствено от декларирана готовност от страна на участника на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, без да е предложил адекватни мерки за управлението им;
- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.

По този показател участникът **НЕ покрива** изискванията на Възложителя.

Неговото предложение е със **„Съществени” пропуски** – това са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател ***„МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА”***, което не е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговаря на предварително обявените

условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие участник „БРАТЯ ПАШКУЛЕВИ" ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОСИСТЕМ И КО".

Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката" съдържа: Работна програма, Методи за управление на рисковете, Декларации за съответствие на строителни продукти, Линеен календарен график, Диаграма на работната ръка.

Комисията извърши внимателен и детайлен преглед на съдържанието на представените от участника документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и констатира следното:

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

- Срок за изпълнение на работния проект: 30 (тридесет) дни, считано от получаване на възлагателното писмо на Възложителя;

- Срок за изпълнение на предвидените СМР: 150 (сто и петдесет) дни, считано от датата на протокола за откриване на строителната площадка;

- Срокът за упражняване на авторски надзор е до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване.

Общият срок за изпълнение на всички възложени работи за обособената позиция е **180 (сто седемдесет) дни.**

За изпълнените СМР е предложен гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, който са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

1.	За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	5 /пет/ години
2.	За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1.	5 /пет/ години

Комисията констатира, че предложените от участника срокове покриват изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към извършване на кратко описание на техническото предложение на участника.

№	Изисквания от възложителя критерии в процедурата - Фактори, влияещи на оценката:	Съответсвие с изискванията на възложителя *ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО*
	ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА	
1	***Описание на отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР;***	1. Участника е разработил пълно описание на предмета на поръката – Обща част, с което запознава комисията с естеството на работите на поръчката както следва; - Анализирал е съществуващото състояние на обекта; - Предоставено е описание на енергоспестяващите мерки-Подмяна на съществуващата и неподменена дървена и метална дограма с PVC стъклопакет, Топлинно изолиране на външни стени, Обръщане около дограма, Топлинно изолиране на покрив, Топлинно изолиране на под, Подмяна на съществъващото осветление с енергоспестяващо, Енергиен мониторинг; - Конструктивно обследване; - Разработване на работни проекти за нуждите на обновяването; - Осъществяване на авторски надзор; - Изпълнение на СМР; 2. Участника е разработил и подробно описал Етапи на изпълнение на поръчката както следва; - Ясно са посочени всички етапи който участника предвижда в процеса на изпълнение на поръчката предоставени и подробно разписани в табличен вид от който ясно се вижда подхода на изпълнение на проектанстската задача, предложени и обосновани методи за изпълнение, организация, управление като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка. Етапноста е подробно описана и в Линейния календарен план за изпълнение на СМР. - Подробно описание на дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, тяхната последователност и взаимовръзка, методи за изпълнение,

		организация и управление. Подробно описани са всички нормативни и технически документи при проектиране и строителство на обекта.
2	***Описание на последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности;***	1. Участника е описал всички вероятни видове СМР който биха възникнали по време на строителство както и тяхната технологична последователност както следва; - Подробно е описана мобилизация на строителната площадка което е съществен и ключов момент от коректното и навременно изпълнение на съответните СМР. - Описани са Ремонт на покрива, ремонт на елементите на конструкцията, ремонт на предблоково пространство, подмяна на дограма и свъраните с нея довършителни работи, топлоизолационни фасадни системи, ремонт на сутерен, ремонт на ВиК и ЕЛ. Инсталации, ремонт по част Пожарна безопасност, както и Енергиен мониторинг; - Описани са всичките нормативни 72 часови проби преди въвеждане в експлоатация на съответната инсталация; - Подробно е описано и други дейности за постигане на целите на договора, като – Изготвяне на екзикутивна документация и кадастрално заснемане на целия обект, въвеждане на обекта в експлоатация и др.;
3	***Организация и подход на изпълнение.***	1. Участника е описал организация и подход на изпълнение както следва; - Нагледно са описани всички технически и човешки ресурси който ще се използват по времен на изпълнение на поръчката; - Подробно са описани всички технически параметри, характеристики и спецификация на влаганите материали и тяхното съответсвие с българското и европейското законодателство. 2. Подробно са описани технологичната последователност и подхода на влагане на съответните строителни материали с тяхните технически характеристики. - Ясно е онагледено със схеми и картинки полагането на съответните основни материали, тяхното складиране, подготовка и начин на полагане на обкета.

		- Посочени са характерни детайли при който се допускат най-честите грешки и техния начин за предовратяване по време на строителство на обекта. 3. Участника подробно е описал човешкия ресурс който ще бъде ангажиран по време на работите на обкета. - Ясно са описани функции на ръковдните специалисти, както и техните длъжносттни характеристики. - Описани са подробно в списък и предоставени декларации и сертификати за съответсвие на влаганите материали. - Участника е описал как би действал в Срока за рекация при настъпване на такава необходимост.
4	***Линеен график с приложена диаграма на работната ръка***	1. Участника е предоставил: Линеен календарен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка както следва; - Участника подробно е описал в Линейния календарен график продължителността на съответните работи, условна начална дата на стартиране и приключване, брой хора и звена който ще бъдат ангажирани с изпълнението на съответните СМР, необходимата механизация като вид и брой който ще е необходима за изпълнение на СМР. Предоставил е диаграма на работната ръка. - Подробно е описал как е структуриран и изготвен линейния календарен график.

№	**Рискове според Възложителя**	**Фактори, влияещи на оценката:**	**Съответсвие с изискванията на възложителя** ***ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО***
ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			
1	Времеви рискове:	*Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;* *Мерки за въздействие*	Уастника е описал анализирайки какво представлява Риск и неговото индефициране, анализиране и предотвратяване.
1, 1	Закъснение началото на започване на работите		Участника е описал в табличен вид и оценил възможноста за настъпване на съответния Риск. Описал е обхвата и степента на въздействие на съответните рискове.Анализирал и разгледал е

		върху последиците при възникването на риска; *Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;* *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*	Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Разгледал е аспекти и сфера на влияние на риска.
1, 2	Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;		Участника е описал в табличен вид и оценил възможноста за настъпване на съответния Риск. Описал е обхвата и степента на въздействие на съответните рискове. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Разгледал е аспекти и сфера на влияние на риска.
1, 3	Риск от закъснение за окончателно приключване Работния проект и на СМР и предаване на конкретния обект;		Участника е описал в табличен вид и оценил възможноста за настъпване на съответния Риск. Описал е обхвата и степента на въздействие на съответните рискове. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Разгледал е аспекти и сфера на влияние на риска.
2	Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;		Участника е описал в табличен вид и оценил възможноста за настъпване на съответния Риск. Описал е обхвата и степента на въздействие на съответните рискове. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Разгледал е аспекти и сфера на влияние на риска.
3	Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложителят, Областният управител,		Участника е описал в табличен вид и оценил възможноста за настъпване на съответния Риск. Описал е обхвата и степента на въздействие на съответните рискове. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за

	Българска Банка за развитие (ББР)- осигуряваща финансовия ресурс, МРРБ – координатор на програмата, Сдруженията на собствениците и Изпълнителите на отделните договори;		недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Разгледал е аспекти и сфера на влияние на риска.
4	Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради от страна на МРРБ и ББР във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по сключените договори.		Участника е описал в табличен вид и оценил възможноста за настъпване на съответния Риск. Описал е обхвата и степента на въздействие на съответните рискове. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Разгледал е аспекти и сфера на влияние на риска.
5	Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;		Участника е описал в табличен вид и оценил възможноста за настъпване на съответния Риск. Описал е обхвата и степента на въздействие на съответните рискове. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Разгледал е аспекти и сфера на влияние на риска.
6	Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.		Участника е описал в табличен вид и оценил възможноста за настъпване на съответния Риск. Описал е обхвата и степента на въздействие на съответните рискове. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Разгледал е аспекти и сфера на влияние на риска.

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОСИСТЕМ И КО” по ПОДПОКАЗАТЕЛ ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА.

РП - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция. От предложението е видно, че Участникът предлага ясна и подробна/конкретна програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимообвързаност), релевантна на предмета на обособената позиция и съответстваща на техническата спецификация. За съответното техническо предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът ясно и подробно/конкретно е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект, предмет на обособената позиция е аргументирана и обоснована;

- Участникът ясно и подробно/конкретно е посочил последователността и взаимообвързаността на изпълнение на предлаганите дейности, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, технически паспорти и доклади за енергийна ефективност, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на най-добрите практики, на технологичните изисквания към предложените видове материали и са придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта;

- Подробно е описано за всички дейности, предмет на обособената позиция, как са обезпечени с хора, технически средства и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност за изпълнение на проектантсата задача и на предвидените видове СМР, представения линеен график и приложената диаграма на работната ръка

По този показател участника покрива изискванията на Възложителя.

Неговото предложение е „Ясно“- посочени са отделните етапи и видове СМР.

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател ***„РАБОТНА ПРОГРАМА”*** , което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

На участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОСИСТЕМ И КО” се присъждат 50 точки.

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОСИСТЕМ И КО” по ПОДПОКАЗАТЕЛ: Оценка на предложените МЕТОДИ за Управление на риска.

УР - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки.

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

По този показател участника покрива изискванията на Възложителя.

Неговото предложение е „Ясно“- посочени са обхват у степен на въздействие на риска върху изпълнението на обособената позиция, мерки за недопускане/предотвратяване на риска в приложимите случай, мерки за преодоляване на риска.

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател ***„МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА”*** , което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

На участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОСИСТЕМ И КО” се присъждат 10 точки.

Крайна Оценка на техническото предложение (ТО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

ТО = РП + УР

ТО = РП + УР = 50 + 10 = 60 точки.

На участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОСИСТЕМ И КО” се присъждат 60 точки на предоставено Техническо предложение.

Комисията допуска до отваряне на плик 3 - „Предлагана цена” по Обособена позиция № 2 участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРОСИСТЕМ И КО”.

<u>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3</u> – Жилищна сграда гр.Стамболийски, ул. „Райко Даскалов” № 1

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участника „БРАВО - СТРОЙ” ООД.

Плик №2 ”Предложение за изпълнение на поръчката” съдържа: Работна програма, Методи за управление на рисковете, Декларации за съответствие на строителни продукти, Линеен календарен график, Диаграма на работната ръка.

Комисията извърши внимателен и детайлен преглед на съдържанието на представените от участника документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и констатира следното:

<u>Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:</u>

- Срок за изпълнение на работния проект: 30 (тридесет) дни, считано от получаване на възлагателното писмо на Възложителя;

- Срок за изпълнение на предвидените СМР: 150 (сто и петдесет) дни, считано от датата на протокола за откриване на строителната площадка;

- Срокът за упражняване на авторски надзор е до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване.

Общият срок за изпълнение на всички възложени работи за обособената позиция е **180 (сто седемдесет) дни.**

Комисията констатира, че предложените от участника срокове покриват изискванията на Възложителя.

За изпълнените СМР е предложен гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, който са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

1.	За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	5 /пет/ години
2.	За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1.	5 /пет/ години

<u>Комисията пристъпи към извършване на кратко описание на техническото предложение на участника.</u>

№	**Изисквания от възложителя критерии в процедурата - Фактори, влияещи на оценката:**	**Съответсвие с изискванията на възложителя** ***ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО***

ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА		
1	***Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката.***	1. Участника е разработил пълно описание на предмета на поръката – Обща част, с което запознава комисията с естеството на работите на поръчката както следва: - Анализирал е съществуващото състояние на обекта; - Предоставено е описание на енергоспестяващите мерки спрямо техническата спецификация. - Описано е Конструктивно обследване; - Разработване на работни проекти за нуждите на обновяването; - Осъществяване на авторски надзор; - Изпълнение на СМР; 2. Участника е разработил и подробно описал Етапи на изпълнение на поръчката; - Ясно са посочени всички етапи който участника предвижда в процеса на изпълнение на поръчката предоставени и подробно разписани от който ясно се вижда подхода на изпълнение на проектанстската задача, предложени и обосновани методи за изпълнение и организация, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка. - Описани са етапите на строителство и всички спомагателни дейности и подетапи. - Подробно описани са всички нормативни и технически документи при проектиране и строителство на обекта.
2	***Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение.***	1. Участника е описал всички вероятни видове СМР който биха възникнали по време на строителство както и тяхната технологична последователност както следва: - Подробно е описана мобилизация на строителната площадка което е съществен и ключов момент от коректното и навременно изпълнение на съответните СМР. - Описани са ремонт на елементите на конструкцията, ремонт на покривното пространство, подмяна на дограма и свъраните с нея довършителни работи, топлоизолационни фасадни системи, ремонт на сутерен, ремонт на ВиК и ЕЛ. Инсталации, ремонт по част Пожарна безопасност, както и Енергиен мониторинг;

		- Описани са всичките нормативни 72 часови проби преди въвеждане в експлоатация на съответната инсталация; - Описани са всички нормативни и технологични дейности свързани с документалната част на организация на обекта както и предаването му за експлоатация. - Подробно е описано и други дейности за постигане на целите на договора, като – Изготвяне на екзикутивна документация и кадастрално заснемане на целия обект, въвеждане на обекта в експлоатация и др.; 2. Участника подробно е описал човешкия ресурс който ще бъде ангажиран по време на работите на обкета в часта си на проектиране. - Ясно са описани функции на ръковдните специалисти, както и техните длъжносттни характеристики и имена.
3	***Организация и подход на изпълнение.***	1. Участника е описал <u>организация и подход на изпълнение</u> както следва: - Нагледно са описани всички технически и човешки ресурси който ще се използват по времен на изпълнение на поръчката; - Подробно са описани всички технически параметри, характеристики и спецификация на влаганите материали и тяхното съответсвие с българското и европейското законодателство. 2. Подробно са описани технологичната последователност и подхода на влагане на съответните строителни материали с тяхните технически характеристики. - Ясно е описано технологията на полагането на съответните основни материали, тяхното складиране, подготовка и начин на полагане в обкета. 3. Участника подробно е описал човешкия ресурс който ще бъде ангажиран по време на работите на обкета. - Описани са хората който ще се занимават с изпълнение на обекта - Предоставен е списък на механизацията която ще се ползва.

		- Описани са всички мерки за опазване на околната среда както и Безопасност и Хигиена на здравето. - Описани са подробно в списък и предоставени декларации и сертификати за съответсвие на влаганите материали.
4	***Съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и приложените диаграми на ресурсите.***	1. Участника е предоставил: Линеен календарен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка. - Участника подробно е описал в Линейния календарен график продължителността на съответните работи по деседневки, брой хора който ще бъдат ангажирани с изпълнението на съответните СМР. Предоставил е диаграма на работната ръка.

№	**Рискове според Възложителя**	**Фактори, влияещи на оценката:**	**Съответсвие с изискванията на възложителя** ***ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО***
ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			
Уастника е описал анализирайки какво представлява Риск и неговото индефициране, анализиране и предотвратяване коректно и подробно. Предложението на участника е пълно и адекватно. Отразени и анализирани са всички асепекти на риска и неговата теория и методика. Анализиран е модела на разпределение на риска между Възложител и Изпълнител. Описани са рисковете който ще бъдат разпределени между Проектанта Възложителя и Изпълнителя.			
1	Времеви рискове:	*Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;* *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;* *Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;* *Мерки за*	
1, 1	Закъснение началото на започване на работите		Участника е описал и оценил възможноста за настъпване на съответния Риск. Тежеста на риска е аналитично разгледана за всяка една страна в процесаВъзложител-Проектант-Изпълнител. Участника е анализирал и разгледал всички аспекти, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Описани са подробно обхвата и степента на въздействие на риска.
1, 2	Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;		Участника е описал и оценил възможноста за настъпване на съответния Риск. Тежеста на риска е аналитично разгледана за всяка една страна в процесаВъзложител-Проектант-Изпълнител. Участника е анализирал и

		преодоляване на последиците при настъпване на риска.	разгледал всички аспекти, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Описани са подробно обхвата и степента на въздействие на риска.
1, 3	Риск от закъснение за окончателно приключване Работния проект и на СМР и предаване на конкретния обект;		Участника е описал и оценил възможноста за настъпване на съответния Риск. Тежеста на риска е аналитично разгледана за всяка една страна в процесаВъзложител-Проектант-Изпълнител. Участника е анализирал и разгледал всички аспекти, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Описани са подробно обхвата и степента на въздействие на риска.
2	Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;		Участника е описал и оценил възможноста за настъпване на съответния Риск. Тежеста на риска е аналитично разгледана за всяка една страна в процесаВъзложител-Проектант-Изпълнител. Участника е анализирал и разгледал всички аспекти, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Описани са подробно обхвата и степента на въздействие на риска.
3	Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложителят, Областният управител, Българска Банка за развитие (ББР)-осигуряваща финансовия ресурс, МРРБ – координатор на програмата, Сдруженията на собствениците и Изпълнителите на отделните договори;		Участника е описал и оценил възможноста за настъпване на съответния Риск. Тежеста на риска е аналитично разгледана за всяка една страна в процесаВъзложител-Проектант-Изпълнител. Участника е анализирал и разгледал всички аспекти, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Описани са подробно обхвата и степента на въздействие на риска.
4	Промени в		Участника е описал и оценил

	законодателството на България или на ЕС; промени в методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради от страна на МРРБ и ББР във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по сключените договори.		възможноста за настъпване на съответния Риск. Тежеста на риска е аналитично разгледана за всяка една страна в процесаВъзложител-Проектант-Изпълнител. Участника е анализирал и разгледал всички аспекти, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Описани са подробно обхвата и степента на въздействие на риска.
5	Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;		Участника е описал и оценил възможноста за настъпване на съответния Риск. Тежеста на риска е аналитично разгледана за всяка една страна в процесаВъзложител-Проектант-Изпълнител. Участника е анализирал и разгледал всички аспекти, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Описани са подробно обхвата и степента на въздействие на риска.
6	Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.		Участника е описал и оценил възможноста за настъпване на съответния Риск. Тежеста на риска е аналитично разгледана за всяка една страна в процесаВъзложител-Проектант-Изпълнител. Участника е анализирал и разгледал всички аспекти, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Описани са подробно обхвата и степента на въздействие на риска.

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник „Браво-Строй“ ООД гр. Благоевград по ПОДПОКАЗАТЕЛ ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА.

РП - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, техническите паспорти и доклади за

енергийно обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция. От предложението е видно, че Участникът предлага ясна и подробна/конкретна програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимообвързаност), релевантна на предмета на обособената позиция и съответстваща на техническата спецификация. За съответното техническо предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът ясно и подробно/конкретно е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект, предмет на обособената позиция е аргументирана и обоснована;

- Участникът ясно и подробно/конкретно е посочил последователността и взаимообвързаността на изпълнение на предлаганите дейности, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, технически паспорти и доклади за енергийна ефективност, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на най-добрите практики, на технологичните изисквания към предложените видове материали и са придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта;

- Подробно е описано за всички дейности, предмет на обособената позиция, как са обезпечени с хора, технически средства и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност за изпълнение на проектантсата задача и на предвидените видове СМР, представения линеен график и приложената диаграма на работната ръка

По този показател участника покрива изискванията на Възложителя.

Неговото предложение е „Ясно“- посочени са отделните етапи и видове СМР.

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател ***„РАБОТНА ПРОГРАМА”*** , което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

<u>На участник „Браво-Строй“ ООД гр. Благоевград се присъждат 50 точки.</u>

<u>Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник „Браво-Строй“ ООД гр. Благоевград по ПОДПОКАЗАТЕЛ: Оценка на предложените МЕТОДИ за Управление на риска.</u>

УР - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.
- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки.
- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

По този показател участника покрива изискванията на Възложителя.
Неговото предложение е „Ясно“- посочени са обхват у степен на въздействие на риска върху изпълнението на обособената позиция, мерки за недопускане/предотвратяване на риска в приложимите случай, мерки за преодоляване на риска.

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател ***„МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА”*** , което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

На участник „Браво-Строй“ ООД се присъждат 10 точки.
Крайна Оценка на техническото предложение (ТО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

ТО = РП + УР

ТО = РП + УР = 50 + 10 = 60 точки.

На участник „Браво-Строй“ ООД се присъждат 60 точки на предоставено Техническо предложение.

Комисията допуска до отваряне на плик 3 - „Предлагана цена” по Обособена позиция № 3 участник „Браво-Строй“ ООД.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 – Жилищна сграда гр.Стамболийски , ул. „Заводска” № 6

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участника ПИ ЕС ПИ.

Плик №2 ”Предложение за изпълнение на поръчката” съдържа: Приложение № 1-Работна програма, Приложение № 2-Управление на риска, Линеен календарен график, Декларации за съответствие на строителни продукти.

Комисията извърши внимателен и детайлен преглед на съдържанието на представените от участника документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и констатира следното:

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

- Срок за изпълнение на работния проект: 30 (тридесет) дни, считано от получаване на възлагателното писмо на Възложителя;

- Срок за изпълнение на предвидените СМР: 150 (сто и петдесет) дни, считано от датата на протокола за откриване на строителната площадка;

- Срокът за упражняване на авторски надзор е до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване.

Общият срок за изпълнение на всички възложени работи за обособената позиция е **180 (сто седемдесет) дни.**

Комисията констатира, че предложените от участника срокове покриват изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове покриват изискванията на Възложителя.

За изпълнените СМР е предложен гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, който са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

1.	За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	5 /пет/ години
2.	За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1.	5 /пет/ години

Комисията пристъпи към извършване на кратко описание на техническото предложение на участника.

№	Изисквания от възложителя критерии в процедурата - Фактори, влияещи на оценката:	Съответствие с изискванията на възложителя *ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО*
ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА		
1	***Описание на отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР;***	Участникът е разработил и описал подробно и аналитично проблемите на строителната система на сградата в посочената обособена позиция с което запознава подробно комисията. Предоставил и е описал етапи на изпълнение на

		поръчката като е описал етапите в проектирането и изпълнението на съответните СМР. Участникът никъде не е описал отделните видове СМР като дейност и технологична последователност, но е описал част от тях в „Описание на последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности“.
2	***Описание на последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности;***	Участникът е описал видове СМР, но не е описъл всички видове спрямо Техническата спецификация. Липсват следните дейности от техническата спецификация: - Обмазване на участъци с открита корозирала армировка с полимерно-модифициран разтвор с цел предпазване от корозия. - Укрепване на парапетите на балконите и нанансяне на антикорозионно покритие върху видимите метални елемнти на сградата. - Изпълнение на сухотръбие в стълбищната клетка. - ПП врата с огнеустойчивост 90 мин към сутерен. По така изложените и пропуснати да бъдат описани СМР участника не покрива изискванията на Техническата спецификация и на Възложителя. Участника е описал в табличен вид взаимообвързаността на ангажирания човешки ресурс, и машини, като необходима бройка и съответното времетраене на ангажираността. В посочената таблица с наименование “Видове СМР и тяхната обезпеченост с хора, технически средства и механизация” е открита грешка в колона ”Дни за изпълнение”. Тази колона се получава като разлика от колона „Начален ден“ и колона „Краен ден“. В ред 2 „Временно строителство“ е посочена продължителност от 5 дни като този срок се получава като разлика от Начален ден = 31 и краен ден = 35. По математическа аналогия продължителността трябва да е 4 дни, а не 5. Тази грешка се натрупва идентично до ред 13 от съответната

		таблица. <table><tr><th>№</th><th>Вид СМР</th><th>Механизация</th><th>Дни за изпълнение</th><th>Начален ден</th><th>Краен ден</th></tr><tr><td>1</td><td>Подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура (Акт обр. 2а)</td><td></td><td>1</td><td>31</td><td>31</td></tr><tr><td>2</td><td>Временно строителство</td><td></td><td>5</td><td>31</td><td>35</td></tr><tr><td>3</td><td>Подмяна на покривната изолация и всички елементи на системата за отводняване на покрива и ламарината шапка по борда на фасадите</td><td>хаспел</td><td>41</td><td>43</td><td>83</td></tr><tr><td>4</td><td>Обмазване на участъците с открита корозирала армировка с полимерно-модифициран разтвор с цел предпазване от корозия.</td><td></td><td>23</td><td>36</td><td>58</td></tr><tr><td>5</td><td>Подмяна на външната дограма, която не отговаря на референтните топлотехнически характеристики на програмата за енергийно саниране.</td><td></td><td>51</td><td>60</td><td>110</td></tr></table> Аналогична е грешката в следващата предоставена таблица от участника „Последователност на изпълнение на видовете дейности обект на настоящата обществена поръчка. <table><tr><th>№</th><th>Вид СМР</th><th>Брой Дни за изпълнение</th><th>Начален ден</th><th>Краен ден</th></tr><tr><td>1</td><td>Предварително съгласуване и доизясняване и конкретизиране на заданието и изискванията към проекта с оперативно посещение на обекта заедно с Представител на Възложителя и СС.</td><td>2</td><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>2</td><td>Оглед на обекта от всички ключови експерти, установяване на евентуални разлики и непълноти на техническото обследване, паспорта и енергийното обследване</td><td>4</td><td>2</td><td>5</td></tr><tr><td>3</td><td>Набавяне на допълнителни данни от експлоатационните дружества при необходимост</td><td>8</td><td>3</td><td>10</td></tr><tr><td>4</td><td>Първа обща оперативна среща между Главния проектант и всички основни специалисти</td><td>1</td><td>6</td><td>6</td></tr><tr><td>5</td><td>Проектиране по всички части на проекта</td><td>6</td><td>7</td><td>12</td></tr></table> Грешката е мултиплицирана до ред 26. Участникът е описал ангажираността на ръководния персонал, както и контрола на качество по време на изпълнение на обекта.
3	***Организация и подход на изпълнение.***	Участникът е описал мерки за опазване здравето на работниците на площадката ЗБУТ. Участникът е представил в табличен вид опис на материалите който възнамерява да вложи в обекта и фирма производител. Участникът **не е описал** Организация и подход на изпълнение на дейностите по Проектиране, Съгласуване, Строителство и въвеждане на обекта в експлоатация.

4	***Линеен график с приложена диаграма на работната ръка***	Участникът е предоставил: Линеен календарен график за изпълнение на СМР и Диаграма на работната ръка и Дигарама на механизацията.

№	**Рискове според Възложителя**	**Фактори, влияещи на оценката:**	**Съответствие с изискванията на възложителя** ***ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО***
ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			
Участника е описал общо структуриране и теория на Риска. Посочил е в графична част как се заражда и се структурира риска както и мерки за действие.			
1	Времеви рискове:	*Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;* *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;* *Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;* *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*	
1, 1	Закъснение началото на започване на работите		Участника е описал с посочения риск Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане и Мерки за преодоляване. Участника **не е** описал Аспекти и сфера на влияние на риска, Мерки за въздействие. Участника не е покрил изискването на възложителя.
1, 2	Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;		Участника е описал с посочения риск Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане. Участника **не е** описал Аспекти и сфера на влияние на риска, Мерки за въздействие, Мерки за преодоляване. Участника не е покрил изискването на възложителя.
1, 3	Риск от закъснение за окончателно приключване Работния проект и на СМР и предаване на конкретния обект;		Участника е описал с посочения риск Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане. Участника **не е** описал Аспекти и сфера на влияние на риска, Мерки за въздействие, Мерки за преодоляване. Участника не е покрил изискването на възложителя.
2	Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;		Участника е описал с посочения риск Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане. Участника **не е** описал Аспекти и сфера на влияние на риска, Мерки за въздействие, Мерки за преодоляване. Участника не е покрил изискването на възложителя.

3	Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложителят, Областният управител, Българска Банка за развитие (ББР)- осигуряваща финансовия ресурс, МРРБ – координатор на програмата, Сдруженията на собствениците и Изпълнителите на отделните договори;		Участника е описал с посочения риск Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане. Участника **не е** описал Аспекти и сфера на влияние на риска, Мерки за въздействие, Мерки за преодоляване. Участника не е покрил изискването на възложителя.
4	Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради от страна на МРРБ и ББР във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по сключените договори.		Участника е описал с посочения риск Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане. Участника **не е** описал Аспекти и сфера на влияние на риска, Мерки за въздействие, Мерки за преодоляване. Участника не е покрил изискването на възложителя.
5	Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;		Участника е описал с посочения риск Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане. Участника **не е** описал Аспекти и сфера на влияние на риска, Мерки за въздействие, Мерки за преодоляване. Участника не е покрил изискването на възложителя.
6	Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.		Участника е описал с посочения риск Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане. Участника **не е** описал Аспекти и сфера на влияние на риска, Мерки за въздействие, Мерки за преодоляване. Участника не е покрил изискването на възложителя.

На много места в техническата документация на участника **„Пи Ес Пи“ ООД гр. София** се среща име на друга фирма участник, а именно **„Консорциум „ПСП – Инженеринг“ ДДЗД** която не е част от подадените документи на участника в тръжната процедура на възложителя, а именно община Стамболийски.

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник „Пи Ес Пи“ ООД по ПОДПОКАЗАТЕЛ ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА.

РП - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА

Технически предложения, които не отговарят на техническата спецификация, техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, по отношение на последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности, или при които предложената организация и подход на изпълнение не съответстват на конкретния линеен график, или при липса на съставна част от подпоказател „работна програма”, следва да бъдат предложени за отстраняване.

По този показател участникът **НЕ покрива** изискванията на Възложителя, тъй като липсват горепосочените съставни части от подпоказател „работна програма”.

Неговото предложение е със **„Съществени” пропуски** – *непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване*.
С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът **НЕ е** представил техническо предложение по подпоказател ***„РАБОТНА ПРОГРАМА”*** , което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник „Пи Ес Пи“ ООД по ПОДПОКАЗАТЕЛ: Оценка на предложените МЕТОДИ за Управление на риска.

УР - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Предложения, несъдържащи начин/и за преодоляване или минимизиране на рисковете, оказващи влияние върху изпълнение на договора (ако липсва тази съставна част от Техническото предложение) или някой от посочените от Възложителя рискове, следва да бъдат предложени за отстраняване.

По този подпоказател участникът **НЕ покрива** изискванията на Възложителя, тъй като липсват горепосочените съставни части от техническото предложение.

Неговото предложение е със **„Съществени" пропуски** – *непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване*.

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът НЕ е представил техническо предложение по подпоказател „*МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА*" , което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие участник „ПИ ЕС ПИ" ООД тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДОМУМ".

Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката" съдържа: Работна програма, Методи за управление на риска, Таблица за вложените материали, Декларации за съответствие на строителни продукти, Линеен календарен график, Диаграма на работната ръка.

Комисията извърши внимателен и детайлен преглед на съдържанието на представените от участника документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и констатира следното:

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

- Срок за изпълнение на работния проект: 30 (тридесет) дни, считано от получаване на възлагателното писмо на Възложителя;

- Срок за изпълнение на предвидените СМР: 150 (сто и петдесет) дни, считано от датата на протокола за откриване на строителната площадка;

- Срокът за упражняване на авторски надзор е до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване.

Общият срок за изпълнение на всички възложени работи за обособената позиция е **180 (сто седемдесет) дни.**

- За изпълнените СМР е предложен гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, който са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове

за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

1.	За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	5 /пет/ години
2.	За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1.	5 /пет/ години

Комисията констатира, че предложените от участника срокове покриват изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към извършване на кратко описание на техническото предложение на участника.

№	**Изисквания от възложителя критерии в процедурата - Фактори, влияещи на оценката:**	**Съответствие с изискванията на възложителя** *ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО*
ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА		
1	***Описание на отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР;***	Участника подробно е описал Етапноста която е предложил като е обосновал всеки един етап от Проектирането, Съгласуването на проектите и извършване на СМР на обекта. Подробно и поименно е описал ключовия персонал който ще бъде ангажиран за етапа на проектиране. Подробно е описан етапа на подготовка за започване на СМР на обекта. Участника е описал отделните видове СМР.
2	***Описание на последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности;***	Участникът е описал последователността и срока на изпълнение на предлаганите дейности. Описанието и сроковете описани в последователността отговарят коректно на приложения линеен график.

3	***Организация и подход на изпълнение.***	Участникът е описал организация и подход на изпълнение както следва; - Нагледно са описани всички технически и човешки ресурси който ще се използват по времен на изпълнение на поръчката; Участника е описал мерки за контрол на качеството и опазване на околната среда. Участника е описал мерки за безопасност и здраве на работния процес. Участникът подробно е описал човешкия ресурс, който ще бъде ангажиран по време на работите на обкета. - Ясно са описани функции на ръководните специалисти, както и техните длъжносттни характеристики. - Приложен е списък на използваната механизация и нейните технически параметри.
4	***Линеен график с приложена диаграма на работната ръка***	Участникът е предоставил: Линеен календарен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка.

№	**Рискове според Възложителя**	**Фактори, влияещи на оценката:**	**Съответствие с изискванията на възложителя** ***ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО***
ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			
Участникът е описал и структурирал подробно и нагледно Рисковете. Към всеки един описан риск той е посочил обхват, пример и конкретика на съответния Риск.			
1	Времеви рискове:	*Разгледани аспекти и сфери на влияние на описанит е рискове;* *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;* *Мерки за недопуска*	
1, 1	Закъснение началото на започване на работите		Участника е описал в посочения риск: Аспекти и сфера на влияние на риска, Мерки за въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване, Мерки за преодоляване. Участникът е описал Обхват и степен на въздействие на посочения риск, но той реално не е от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването му.
1, 2	Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;		Участника е описал в посочения риск: Аспекти и сфера на влияние на риска, Мерки за въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване, Мерки за преодоляване. Участникът е описал Обхват и степен на въздействие на посочения риск, но той реално не е от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването му.

1, 3	Риск от закъснение за окончателно приключване Работния проект и на СМР и предаване на конкретния обект;	*не/ предотвратяване на риска;* *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*	Участника е описал в посочения риск: Аспекти и сфера на влияние на риска, Мерки за въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване, Мерки за преодоляване. Участникът е описал Обхват и степен на въздействие на посочения риск, но той реално не е от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването му.
2	Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;		Участника е описал в посочения риск: Аспекти и сфера на влияние на риска, Мерки за въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване, Мерки за преодоляване. Участникът е описал Обхват и степен на въздействие на посочения риск, но той реално не е от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването му.
3	Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложителят, Областният управител, Българска Банка за развитие (ББР)- осигуряваща финансовия ресурс, МРРБ – координатор на програмата, Сдруженията на собствениците и Изпълнителите на отделните договори;		Участника е описал в посочения риск: Аспекти и сфера на влияние на риска, Мерки за въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване, Мерки за преодоляване. Участникът е описал Обхват и степен на въздействие на посочения риск, но той реално не е от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването му.
4	Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради от страна на МРРБ и ББР във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по сключените договори.		Участника е описал в посочения риск: Аспекти и сфера на влияние на риска, Мерки за въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване, Мерки за преодоляване. Участникът е описал Обхват и степен на въздействие на посочения риск, но той реално не е от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването му.
5	Неизпълнение на договорни задължения, в		Участника е описал в посочения риск: Аспекти и сфера на влияние на риска, Мерки

	това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;		за въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване, Мерки за преодоляване. Участникът е описал Обхват и степен на въздействие на посочения риск, но той реално не е от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването му.
6	Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.		Участника е описал в посочения риск: Аспекти и сфера на влияние на риска, Мерки за въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване, Мерки за преодоляване. Участникът е описал Обхват и степен на въздействие на посочения риск, но той реално не е от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването му.

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник ОБЕДИНЕНИЕ „Домум" по ПОДПОКАЗАТЕЛ ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА.

РП - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция, но съдържа несъществени непълноти относно последователността и/или взаимообвързаността на предлаганите дейности. За съответното техническо предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантсата задача, така и на отделните видове СМР, но етапите са маркирани и рамкирани по-общо и окрупнено;

- Участникът е посочил последователността и взаимообвързаността на изпълнение на предлаганите дейности;

- Участникът е предложил организация и подход на изпълнение на дейностите;

- От техническото предложение е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект, е приемлива.

- Налице е съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график и диаграма на работната ръка, но те не са описани толкова ясно и подробно в сравнение с оферта, получаваща максимален брой точки.

По този показател участника покрива изискванията на Възложителя.

Неговото предложение е **„Подробно/Конкретно"** - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни пояснящи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение

към повишаване качеството на изпълнение на обособената позиция, но са констатирани следните грешки:
Участника е описал отделните видове СМР.
С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател ***„РАБОТНА ПРОГРАМА”*** , което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, има не съществени пропуски и липси, но отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

На участник ОБЕДИНЕНИЕ „Домум” се присъждат 27 точки.

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник ОБЕДИНЕНИЕ „Домум” по ПОДПОКАЗАТЕЛ: Оценка на предложените МЕТОДИ за Управление на риска.

УР - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:
Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:
- Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.
- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не обосновават изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.
По този показател участника покрива изискванията на Възложителя.

Участника е Анализирал и е разгледал аспекта и сферата на влияние, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът е описал Обхват и степен на въздействие на посочения риск, но той реално не е от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването му.

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател ***„МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА”*** , което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие, но е с пропуски в „Методи за управление на риска“ и отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

На участник ОБЕДИНЕНИЕ „Домум” се присъждат 1 точки.
Крайна Оценка на техническото предложение (ТО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

ТО = РП + УР

ТО = РП + УР = 27 + 1 = 28 точки.

На участник ОБЕДИНЕНИЕ „Домум” се присъждат 28 точки на предоставеното Техническо предложение.

Комисията допуска до отваряне на плик 3 - „Предлагана цена” по Обособена позиция № 4 участник ОБЕДИНЕНИЕ „Домум”.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участника „НСК - ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП” ООД.

Плик №2 ”Предложение за изпълнение на поръчката” съдържа: **Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциалност на информацията, съдържаща се в Приложение № 1-Работна програма, и Приложение № 2-Методи за управление на рисковете от техническото предложение по обособена позиция № 4,** Приложение № 1-Работна програма, Декларации за съответствие на строителни продукти, Приложение № 2-Методи за управление на рисковете, Линеен график, Диаграма на работната ръка, мрежови график, таблица за необходимата трудоемкост.

Комисията извърши внимателен и детайлен преглед на съдържанието на представените от участника документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и констатира следното:

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

- Срок за изпълнение на работния проект: 30 (тридесет) дни, считано от получаване на възлагателното писмо на Възложителя;

- Срок за изпълнение на предвидените СМР: 150 (сто и петдесет) дни, считано от датата на протокола за откриване на строителната площадка;

- Срокът за упражняване на авторски надзор е до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване.

Общият срок за изпълнение на всички възложени работи за обособената позиция е **180 (сто седемдесет) дни.**

За изпълнените СМР е предложен гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, който са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

1.	За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	5 /пет/ години
2.	За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1.	5 /пет/ години

Комисията констатира, че предложените от участника срокове покриват изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към извършване на кратко описание на техническото предложение на участника.

В настоящият протокол, който ще бъде публикуван в профила на купувача, ще бъде заличена информацията за техническата оферта на участника на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. чл. 33, ал. 5 от ЗОП.

№	Изисквания от възложителя критерии в процедурата - Фактори, влияещи на оценката:	Съответствие с изискванията на възложителя *ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО*
	ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА	
1	***Описание на отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР;***	
2	***Описание на последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности;***	

3	***Организация и подход на изпълнение.***	
4	***Линеен график с приложена диаграма на работната ръка***	

№	**Рискове според Възложителя**	**Фактори, влияещи на оценката:**	**Съответствие с изискванията на възложителя *ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО***
ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			

1	Времеви рискове:	*Разгледани аспекти и сфери на влияние на описанит*	
1,1	Закъснение началото на започване на работите		

		е рискове; *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;* *Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;* *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*	
1, 2	Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;		
1, 3	Риск от закъснение за окончателно приключване Работния проект и на СМР и предаване на конкретния обект;		
2	Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;		
3	Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в		

	рамките на проекта, а именно: Възложителят, Областният управител, Българска Банка за развитие (ББР)- осигуряваща финансовия ресурс, МРРБ – координатор на програмата, Сдруженията на собствениците и Изпълнителите на отделните договори;		
4	Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради от страна на МРРБ и ББР във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по сключените договори.		.
5	Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;		

6	Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.		

<u>Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник „НСК инженеринг груп“ ООД по ПОДПОКАЗАТЕЛ ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА.</u>

РП - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА

По този показател участникът покрива изискванията на Възложителя.
Неговото предложение е с **„Несъществени" непълноти** - непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на обособената позиция, с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Констатирани са следните непълноти/пропуски:

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател ***„РАБОТНА ПРОГРАМА”*** , което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, има несъществени пропуски и липси, но отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

На участник участник „НСК инженеринг груп“ ООД се присъждат 5 точки.

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник „НСК инженеринг груп“ ООД по ПОДПОКАЗАТЕЛ: Оценка на предложените МЕТОДИ за Управление на риска.

УР - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

По този показател участникът покрива изискванията на Възложителя.
Неговото предложение е с **„Несъществени” непълноти** - непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на обособената позиция, с оглед спазване на

проекта и правилната технологична последователност. Констатирани са следните непълноти/пропуски:

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател ***„МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА”*** , което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие, но е с пропуски в част „Методи за управление на риска“ и отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

<u>На участник „НСК инженеринг груп“ ООД се присъжда 1 точка.</u>

Крайна Оценка на техническото предложение (ТО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$ТО = РП + УР$$

ТО = РП + УР = 5 + 1 = 6 точки.

На участник „НСК инженеринг груп“ ООД се присъждат 6 точки на предоставеното Техническо предложение.

Комисията допуска до отваряне на плик 3 - „Предлагана цена” по Обособена позиция № 4 участник „НСК инженеринг груп“ ООД

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 03.11.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
Светослав Калчев: .....

Членове:

Любка Маджарова: .....

Костадин Аврамов: .....

Михаил Радулов: .....

Камен Белчев: .....