УТВЪРЖДАВАМ: 

ПРОТОКОЛ

по чл. 101 г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) на Комисия за получаване, разглеждане и оценка на подадени оферти и за класирането на участниците в обществена поръчка по реда на гл.8 „а" от ЗОП чрез ПУБЛИЧНА ПОКАНА за услуга с предмет „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за извършване на оценка на съответствието на инвестиционен проект и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията на Проектиране и изпълнение на строеж (Инженеринг) във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Стамболийски, по обособени позиции"

Днес, 30.09.2015 г. от 10.00 часа, в зала 7, ет. 3 на Община Стамболийски, ул. „Г. С. Раковски" № 29, на основание чл. 101 г, ал. 3, във връзка с чл. 68 ал. 3 от ЗОП и Публична покана за избор на изпълнител, публикувана в профила на купувача на 16.09.2015 г., се проведе публично заседание на комисия за получаване, разглеждане и оценка на получените оферти по горепосочената поръчка.

Комисията, назначена със Заповед № 271/29.09.2015 г. на Кмета на Община Стамболийски заседава в следния състав:

Председател:

Светослав Богданов Калчев – правоспособен юрист;

Членове:

Инж. Любка Ангелова Маджарова-строителен инжинер, Зам.-Кмет на Община Стамболийски;

Инж. Костадин Тодоров Аврамов-инж. ПГС-конструкции, директор на дирекция УТ, СП ,ОС, ОК, ГРАО И ОМП.

Комисията започна работа в 10.00 часа, съгласно оповестения час за публично отваряне на получените оферти в процедурата. Към определения от Възложителя краен срок за получаване на оферти – 17.00 ч. на 29.09.2015 г. съгласно предоставения Регистър на подадените оферти по реда на тяхното постъпване са получени оферти от 5 (пет) участника, както следва:

№ по ред	Участник	Дата и час на получаване
1.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД - за обособени позиции № 1 и № 2	29.09.2015 г.11:40 ч.
2.	"СТРОЙКОНТРОЛ" ООД - за обособена позиция № 2	29.09.2015 г.13:50 ч.
3.	"ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД - за обособени позиции № 1 и № 2	29.09.2015 г.14:15 ч.
4.	„ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ" ООД - за обособена позиция № 1	29.09.2015 г.15:30 ч.

№ по ред	Участник	Дата и час на получаване
5.	"Т7 КОНСУЛТ" ЕООД - за обособени позиции № 1 и № 2	29.09.2015 г.16:48 ч.

След получаване на офертите всеки от членовете на комисията представи декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

На публичното заседание не присъстваха представители на участници в процедурата, на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията констатира, че офертите на всички участници са представени в указания от Възложителя срок. Представени са в запечатани, непрозрачни пликове. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите съгласно описания в чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП ред.

I. <u>Председателят на комисията отвори плика на първия участник в процедурата „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД</u>

След като отвори получената оферта, Председателят обяви ценовите предложения на участника и за двете обособени позиции, за които кандидатства, съдържащи се в представения Образец № 10 от документацията към публичната покана:

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката за двете обособени позиции в размер на <u>36 000,00 лв. (тридесет и шест хиляди лева) без ДДС</u> или 43 200 лв.(четиридесет и три хиляди и двеста лева) с ДДС, разпределена по позиции, обекти и дейности, както следва:

№		ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1		ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2	
	Многофамилни жилищни сгради (обекти)	**Ул. „Христо Ботев" № 50**	**Ул. „Райко Даскалов" № 1**	**Ул. „Иван Вазов" № 10**	**Ул. „Заводска" № 6, бл.15**
I.	Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект (работна фаза)	1900,00	1300,00	1900,00	2200,00
II.	Упражняване на независим строителен надзор	8000,00	4800,00	7300,00	8600,00
III.	**Общо за обекта**	**9900,00**	**6100,00**	**9200,00**	**10800,00**
IV.	**Общо за обособената позиция**	**16 000,00**		**20 000,00**	

II. **Председателят на комисията отвори плика на втория участник в процедурата "СТРОЙКОНТРОЛ" ООД**

След като отвори получената оферта, Председателят обяви ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2, за която кандидатства, съдържащо се в представения Образец № 10 от документацията към публичната покана:

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2 в размер на 31 079,30 лв. (тридесет и една хиляди нула седемдесет и девет лева и 30 стотинки) без ДДС или 37 295,16 лв.(тридесет и седем хиляди двеста деветдесет и пет лева и 16 стотинки) с ДДС, разпределена по обекти и дейности, както следва:

№		ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2	
	Многофамилни жилищни сгради (обекти)	**Ул. „Иван Вазов" № 10**	**Ул. „Заводска" № 6, бл.15**
I.	Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект (работна фаза)	3445,40	4056,50
II.	Упражняване на независим строителен надзор	10828,40	12749,00
III.	**Общо за обекта**	**14273,80**	**16805,50**
IV.	**Общо за обособената позиция**	**31 079,30**	

III. **Председателят на комисията отвори плика на третия участник в процедурата "ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД**

След като отвори получената оферта, Председателят обяви ценовите предложения на участника и за двете обособени позиции, за които кандидатства, съдържащи се в представения Образец № 10 от документацията към публичната покана:

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката за двете обособени позиции в размер на 45 550,00 лв. (четиридесет и пет хиляди петстотин и петдесет лева) без ДДС или 54 660 лв.(петдесет и четири хиляди и шестстоин и шестдесет лева) с ДДС, разпределена по позиции, обекти и дейности, както следва:

№		ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1		ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2	
	Многофамилни жилищни сгради (обекти)	**Ул. „Христо Ботев" № 50**	**Ул. „Райко Даскалов" № 1**	**Ул. „Иван Вазов" № 10**	**Ул. „Заводска" № 6, бл.15**
I.	Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект (работна фаза)	3100,00	1850,00	2750,00	3250,00
II.	Упражняване на независим строителен надзор	10200,00	5700,00	8600,00	10100,00
III.	**Общо за обекта**	**13300,00**	**7550,00**	**11350,00**	**13350,00**
IV.	**Общо за обособената позиция**	**20 850,00**		**24 700,00**	

IV. <u>Председателят на комисията отвори плика на четвъртия участник в процедурата „ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ" ООД</u>

След като отвори получената оферта, Председателят обяви ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1, за която кандидатства, съдържащо се в представения Образец № 10 от документацията към публичната покана:

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1 в размер на <u>26 500 лв. (двадесет и шест хиляди и петстотин лева) без ДДС</u> или 31 800 лв. (тридесет и една хиляди и осемстотин лева) с ДДС, разпределена по обекти и дейности, както следва:

№		ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1	
	Многофамилни жилищни сгради (обекти)	**Ул. „Христо Ботев" № 50**	**Ул. „Райко Даскалов" № 1**
I.	Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект (работна фаза)	3 450,00	2 350,00

II.	Упражняване на независим строителен надзор	12 850,00	7 850,00
III.	**Общо за обекта**	**16 300,00**	**10 200,00**
IV.	**Общо за обособената позиция**	**26 500,00**	

V. <u>Председателят на комисията отвори плика на петия участник в процедурата "Т7 КОНСУЛТ " ЕООД</u>

След като отвори получената оферта, Председателят обяви ценовите предложения на участника и за двете обособени позиции, за които кандидатства, съдържащи се в представения Образец № 10 от документацията към публичната покана:

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката за двете обособени позиций в размер на <u>30 890,52 лв. (тридесет хиляди осемстотин и деветдесет лева и 52 стотинки) без ДДС</u> или 37 068,62 лв.(тридесет и седем хиляди нула шестдесет и осем лева и 62 стотинки) с ДДС, разпределена по позиции, обекти и дейности, както следва:

№		**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**		**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2**	
	Многофамилни жилищни сгради (обекти)	**Ул. „Христо Ботев" № 50**	**Ул. „Райко Даскалов" № 1**	**Ул. „Иван Вазов" № 10**	**Ул. „Заводска" № 6, бл.15**
I.	Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект (работна фаза)	2020,20	1202,87	1821,14	2144,15
II.	Упражняване на независим строителен надзор	6661,20	3966,22	6004,84	7069,90
III.	**Общо за обекта**	**8681,40**	**5169,09**	**7825,98**	**9214,05**
IV.	**Общо за обособената позиция**	**13 850,49**		**17 040,03**	

В 12.00 ч. след отваряне на офертите на всички участници публичното заседание на комисията приключи.

На закрито заседание на Комисията бяха разгледани внимателно представените от участниците с офертите им документи и бяха съпоставени с изискванията, поставени от Възложителя в поканата.

В резултат на извършения задълбочен анализ на офертите по реда на тяхното постъпване се установи следното:

I. „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД

Участникът отговаря на заложените в документацията изисквания и условия за допустимост.

Представените ценови предложения и по двете обособени позиции на поръчката, за които кандидатства участникът, отговарят на изискванията на Възложителя-общата цена без ДДС е калкулирана на база РЗП на всеки обект и единичните цени за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2. Общата цена и цената по отделните позиции, обекти и дейности не надхвърля максимално предвидения финансов ресурс и са посочени с точност до втория знак след десетичната запетая, няма допуснати несъответствия между отделните изчисления.

Комисията извърши детайлен преглед на представените от участника технически предложения. **Комисията констатира абсолютната идентичност на техническите предложения на двете обособени позиции на поръчката, които съдържат:**

- Описание на стратегия за изпълнение, предвиждаща четири етапа при изпълнение на договора: извършване оценка на съответствието на проекта, начален етап за подготовка на строителството, етап на строителство и заключителен етап;
- Описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнението на обособената позиция;
- Описание на организационната структура и разпределение на експертния състав със подробно изброяване на задълженията и отговорностите на всеки член на състава. **Представени са Органиграми за онагледяване организационната структура и разпределение на експертния състав, в които и по двете обособени позиции на поръчката за ръководител екип е посочен един и същи експерт-инж. Илия Илиев.** Комисията допуска, че се касае за техническа грешка, тъй като според представената от участника Декларация-списък (Образец № 4) на експертите, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, инж. Илия Илиев е посочен за ръководител на екипа по обособена позиция № 1, а за обособена позиция № 2 е посочена инж. Мария Костова. Участникът е приложил собственоръчно разписани от експертите Декларации по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт Образец № 5 и за двамата експерти ръководители екип.
- Линеен график за изпълнение на дейностите.
- Срок за изготвяне на Доклада за оценка съответствието на изготвените работни проекти за нуждите на обновяването на всеки отделен обект в обособени позиции № 1 и № 2 – **до 15 (петнадесет) календарни дни от датата на получаването на окомплектован работен проект и необходимите съпътстващи документи;**
- Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и на технически паспорт съгласно чл.176б от ЗУТ в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите за всеки отделен обект в обхвата на обособени позиции № 1 и № 2 - **2 (два) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Акт обр. 15.;**
- Брой междинни доклади за напредъка на СМР на месец, предложени от участника при изпълнението на обособени позиции № 1 и № 2 – **по 21 (двадесет и един) броя за всяка обособена позиция;**
- Срок на валидност на офертата – 60 календарни дни.

Комисията констатира, че техническите предложения на участника и по двете обособени позиции отговарят на заложените в документацията изисквания, включват изложение на цялостната стратегия за изпълнение предмета на поръчката, организационната структура и разпределение на експертния състав и линеен график за изпълнение на дейностите. Стратегията за изпълнение предмета на поръчката е съобразена с нейния характер и сложност и представлява описание на дейностите - самостоятелно и в тяхната съвкупност, които ще бъдат извършени при изпълнението на предмета на поръчката. Описаните дейности са съобразени с разпоредбите на ЗУТ.

Комисията ЕДИНОДУШНО реши, че офертата на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД отговаря на изискванията и я допуска до оценка и класиране.

II. "СТРОЙКОНТРОЛ" ООД

Участникът отговаря на заложените в документацията изисквания и условия за допустимост. Комисията констатира, че Участникът е посочил експерт „пожарна безопасност"- инж. Валери Филипов, в Декларация Образец № 4 на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, но не е приложил за него Декларация Образец 5 по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт. Тъй като Възложителят не е поставил изискване в екипа на изпълнителя да бъде включен експерт „пожарна безопасност", липсата на Декларация Образец № 5 за този експерт в офертата на Участника не противоречи на заложените в документацията изисквания и не е основание за отстраняване.

Представеното ценово предложение по обособена позиция № 2 на поръчката, за която кандидатства участникът, отговаря на изискванията на Възложителя-общата цена без ДДС е калкулирана на база РЗП на всеки обект и единичните цени за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2. Общата цена и цената по отделните обекти и дейности не надхвърля максимално предвидения финансов ресурс и са посочени с точност до втория знак след десетичната запетая, няма допуснати несъответствия между отделните изчисления.

Комисията извърши детайлен преглед на представеното от участника техническо предложение. Представена е стратегия за изпълнение с описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на обособената позиция. Подробно са описани дейностите, които ще бъдат извършени относно оценката на съответствието на инвестиционния проект с вариантите на приключването им. Подробно са описани дейностите по осъществяването на различните етапи на строителния надзор-изходна позиция, подготвителен период, период на изпълнение на СМР, заключителен период. В табличен вид е предложено описание на организационната структура и разпределение на експертния състав заедно с функциите, които всеки експерт ще извършва. Предложен е линеен график за изпълнение на дейностите.

Участникът е предложил:

- Срок за изготвяне на Доклада за оценка съответствието на изготвените работни проекти за нуждите на обновяването на всеки отделен обект в обособени позиции № 1 и № 2 – **10 (десет) календарни дни от датата на получаването на окомплектован работен проект и необходимите съпътстващи документи;**
- Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и на технически паспорт съгласно чл.176б от ЗУТ в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите за всеки отделен обект в обхвата на

обособена позиция № 2 - **1 (един) календарен ден, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Акт обр. 15.;**

- Брой междинни доклади за напредъка на СМР на месец, предложени от участника при изпълнението на обособена позиция № 2 – **30 (тридесет) броя;**
- Срок на валидност на офертата – 180 календарни дни.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 2 отговаря на заложените в документацията изисквания, включват изложение на цялостната стратегия за изпълнение предмета на поръчката, организационната структура и разпределение на експертния състав и линеен график за изпълнение на дейностите. Стратегията за изпълнение предмета на поръчката е съобразена с нейния характер и сложност и представлява описание на дейностите - самостоятелно и в тяхната съвкупност, които ще бъдат извършени при изпълнението на предмета на поръчката. Описаните дейности са съобразени с разпоредбите на ЗУТ.

Комисията ЕДИНОДУШНО реши, че офертата на участника "СТРОЙКОНТРОЛ" ООД отговаря на изискванията и я допуска до оценка и класиране.

III. "ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД

За предложеният в Декларация Образец № 4 за обособена позиция № 1 експерт за позицията *„осъществяване на надзор по част „Електро"* Николай Милев Милев не е представена попълнена и подписана Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт-Образец № 5, което е задължително изискване на документацията.

За предложеният в Декларация Образец № 4 за обособена позиция № 2 експерт за позицията *„осъществяването на надзор по част „ВиК"* Мирослав Иванов Василев не е представена попълнена и подписана Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт-Образец № 5, което е задължително изискване на документацията.

Съгласно т.6.3 от Документацията за участие-стр. 8, съответствието с минималните изисквания за квалификация *„се доказва се с попълнена Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, предложен за изпълнението на поръчката (по образец), с приложени декларации за разположение и ангажираност от експертите (по образец).*

Участникът ще бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка, ако не отговаря на някое от горните изисквания."

Комисията направи детайлен преглед на представените от участника ценови и технически предложения по двете обособени позиции на поръчката.

Представените ценови предложения и по двете обособени позиции на поръчката, за които кандидатства участникът, отговарят на изискванията на Възложителя-общата цена без ДДС е калкулирана на база РЗП на всеки обект и единичните цени за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2. Общата цена и цената по отделните позиции, обекти и дейности не надхвърля максимално предвидения финансов ресурс и са посочени с точност до втория знак след десетичната запетая, няма допуснати несъответствия между отделните изчисления.

Представените от участника технически предложения са напълно идентични и за двете обособени позиции на поръчката. Представена е стратегия за изпълнение, която съдържа описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на обособените позиции. Изложена е концепция на консултанта и очаквани резултати от неговата дейност, описан е подход

и методика за изпълнение предмета на договора и конкретните методи и похвати на работа. Направено е подробно описание на дейностите, които ще бъдат извършени при оценка на съответствието на проектната документация със изискванията към строежите и осъществяване на строителния надзор. Посочени са отговорностите, които се поемат от участника при извършване на строителния надзор. Представено е описание на организационната структура и разпределение на експертния състав, което съдържа организация за изпълнение, дейности и задължения на експертите, които са резюмирани в приложена индикативна схема за разпределение на задачите и отговорностите в екипа на Консултанта. Предложен е линеен график за изпълнение на дейностите.

Участникът е предложил:

- Срок за изготвяне на Доклада за оценка съответствието на изготвените работни проекти за нуждите на обновяването на всеки отделен обект в обособени позиции № 1 и № 2 – **2 (два) календарни дни от датата на получаването на окомплектован работен проект и необходимите съпътстващи документи;**
- Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и на технически паспорт съгласно чл.176б от ЗУТ в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите за всеки отделен обект в обхвата на обособени позиции № 1 и № 2 - **1 (един) календарен ден, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Акт обр. 15.;**
- Брой междинни доклади за напредъка на СМР на месец, предложени от участника при изпълнението на обособени позиции № 1 и № 2 – **по 25 (двадесет и пет) броя за всяка обособена позиция;**
- Срок на валидност на офертата – 90 календарни дни.

Комисията констатира, че техническите предложения на участника и по двете обособени позиции отговарят на заложените в документацията изисквания, включват изложение на цялостната стратегия за изпълнение предмета на поръчката, организационната структура и разпределение на експертния състав и линеен график за изпълнение на дейностите. Стратегията за изпълнение предмета на поръчката е съобразена с нейния характер и сложност и представлява описание на дейностите - самостоятелно и в тяхната съвкупност, които ще бъдат извършени при изпълнението на предмета на поръчката. Описаните дейности са съобразени с разпоредбите на ЗУТ.

Въз основа на гореописаните констатации Комисията единодушно реши, че офертата на Участника и по двете обособени позиции на поръчката не съответства на изискванията на Възложителя, заложени в т.6.3. от документацията - не са представени попълнени и подписани Декларации по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерти и по двете обособени позиции, и отстранява от участие в поръчката по обособени позиции № 1 и № 2 на поръчката "ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД.

IV. „ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ" ООД

Участникът отговаря на заложените в документацията изисквания и условия за допустимост.

Представеното ценово предложение по обособена позиция № 1 на поръчката, за която кандидатства участникът, отговаря на изискванията на Възложителя-общата цена без ДДС е калкулирана на база РЗП на всеки обект и единичните цени за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2. Общата цена и цената по отделните обекти и дейности не надхвърля максимално предвидения

финансов ресурс и са посочени с точност до втория знак след десетичната запетая, няма допуснати несъответствия между отделните изчисления.

Комисията извърши детайлен преглед на представеното от участника техническо предложение. Представена е стратегия за изпълнение с описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на обособената позиция. Подробно са описани дейностите, които ще бъдат извършени при оценка на съответствието на инвестиционния проект. Подробно са описани дейностите и отговорностите по осъществяването на различните етапи на строителния надзор. Предложено е описание на организационната структура и са посочени функциите и задълженията на всеки един от експертния състав. Предложен е линеен график за изпълнение на дейностите.

Участникът е предложил:

- Срок за изготвяне на Доклада за оценка съответствието на изготвените работни проекти за нуждите на обновяването на всеки отделен обект в обособени позиции № 1 – **10 (десет) календарни дни от датата на получаването на окомплектован работен проект и необходимите съпътстващи документи;**
- Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и на технически паспорт съгласно чл.176б от ЗУТ в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите за всеки отделен обект в обхвата на обособена позиция № 1 **- 1 (един) календарен ден, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Акт обр. 15.;**
- Брой междинни доклади за напредъка на СМР на месец, предложени от участника при изпълнението на обособена позиция № 1 – **30 (тридесет) броя;**
- Срок на валидност на офертата – 60 календарни дни.

Комисията ЕДИНОДУШНО реши, че офертата на участника "ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ" ООД отговаря на изискванията и я допуска до оценка и класиране.

V. "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД

Съгласно заложените в Документацията минимални изисквания за технически възможности - т. 6.3.1., *„участникът трябва през последните три години, считано от датата, посочена като крайна за получаване на офертите, да е извършил оценка на съответствието на минимум 3 (три) инвестиционни проекта и да е упражнил успешно независим строителен надзор при изпълнение на строителство на минимум 3 (три) обекта."*

Данните се посочват в декларация-списък на изпълнените услуги, сходни с обекта на настоящата обществена поръчка (по образец), към който се прилагат доказателства за извършените услуги."

Участникът ще бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка, ако не отговаря на някое от горните изисквания."

В представената Декларация – списък Образец № 3 на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е посочил извършването на общо 9 (девет) извършени услуги, от които три консултантски услуги-под № 3, № 4 и № 7 в Декларацията, които включват оценка на съответствие. Участникът е описал като приложения-доказателства към Декларация – списък

Образец № 3 Удостоверения – 3 бр. и Референции 3 бр., които са налични. **Участникът <u>не е приложил</u> доказателства за извършването на посочената под № 7 в Декларация Образец № 3 консултантската услуга - оценка на съответствие на обект „строително ремонтни дейности в сградата на детски ясли № 13 „Малечка Палечка”.**

Представените ценови предложения и по двете обособени позиции на поръчката, за които кандидатства участникът, отговарят на изискванията на Възложителя-общата цена без ДДС е калкулирана на база РЗП на всеки обект и единичните цени за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2. Общата цена и цената по отделните позиции, обекти и дейности не надхвърля максимално предвидения финансов ресурс и са посочени с точност до втория знак след десетичната запетая, няма допуснати несъответствия между отделните изчисления.

<u>Представените от участника технически предложения са идентични и за двете обособени позиции на поръчката.</u> Представена е стратегия за изпълнение, която съдържа описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на обособените позиции. Описан е подход за изпълнение на услугата по дейности 1 и 2 с изброяване на етапите на осъществяване на строителния надзор-начален, строителен и заключителен. Подробно е описан обхвата на дейностите на оценката за съответствие в съответствие с чл. 142, ал. 5 от ЗУТ и на строителния надзор съгласно чл. 166-168 ЗУТ. Изброени са методи за изпълнение на поръчката при осъществяване на строителния надзор, като извършва: количествен контрол, качествен контрол, контрол във времето, координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация, изпълнение на описани задължения по отношение на техническия контрол на строителния процес. Направено е описание на организационната структура, разпределение на експертния състав и конкретните функционални задължения на всеки експерт. Направено е изложение относно организация на изпълнение и за обезпечаване срока на договора. За Обособена позиция № 1 са представени График за разпределение на дейностите между експертите и План-график за изпълнение на поръчката, представени от участника в техническото му предложение за тази обособена позиция като части от линейния график за изпълнение на дейностите. За Обособена позиция № 2 са представени График за разпределение на дейностите между експертите и План-график за изпълнение на поръчката, представени от участника в техническото му предложение за тази обособена позиция като части от линейния график за изпълнение на дейностите.

<u>Участникът е предложил:</u>

- Срок за изготвяне на Доклада за оценка съответствието на изготвените работни проекти за нуждите на обновяването на всеки отделен обект в обособени позиции № 1 и № 2 – **<u>1 (един) календарен ден</u> от датата на получаването на окомплектован работен проект и необходимите съпътстващи документи;**
- Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и на технически паспорт съгласно чл.176б от ЗУТ в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите за всеки отделен обект в обхвата на обособени позиции № 1 и № 2 - **<u>1 (един) календарен ден</u>, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Акт обр. 15.;**
- Брой междинни доклади за напредъка на СМР на месец, предложени от участника при изпълнението на обособени позиции № 1 и № 2 – **<u>по 18 (осемнадесет) броя за всяка обособена позиция</u>;**
- Срок на валидност на офертата – 180 календарни дни.

Комисията констатира, че техническото предложения на участника по обособена позиция № 1 отговаря на заложените в документацията изисквания, включва изложение на цялостната стратегия за изпълнение предмета на поръчката, организационната структура и разпределение на експертния състав и линеен график за изпълнение на дейностите. Стратегията за изпълнение предмета на поръчката е съобразена с нейния характер и сложност и представлява описание на дейностите - самостоятелно и в тяхната съвкупност, които ще бъдат извършени при изпълнението на предмета на поръчката. Описаните дейности са съобразени с разпоредбите на ЗУТ.

Въз основа на гореописаните констатации Комисията единодушно реши, че офертата на Участника и по двете обособени позиции на поръчката не отговаря на минималните изискванията на Възложителя, заложени в т.6.3.1. от документацията, за технически възможности относно извършени оценки на съответствие на минимум 3 (три) инвестиционни проекта, придружени от доказателства за извършването им, и отстранява от участие по обособени позиции № 1 и № 2 на поръчката "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД.

Комисията приключи проверката за съответствие с изискванията и условията за допустимост на представените от участниците документи.

Комисията пристъпи към оценка на офертите по двете обособени позиции на поръчката на допуснатите до етап на оценка и класиране на офертите участници.

ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ:

Обособена позиция № 1:

I. „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД
II. „ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ" ООД

Обособена позиция № 2:

I. „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД
II. „СТРОЙКОНТРОЛ" ООД

Съгласно Документацията *„критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е „икономически най- изгодна оферта".* ***Комисията подписва обобщена оценъчна таблица за всяка обособена позиция и класира на първо място участникът получил най-много точки.***

Максималният брой точки на комплексната оценка и тежестта на отделните показатели за оценка на офертите за всяка обособена позиция са както следва:

Максимален брой точки на Комплексната оценка	*100 ТОЧКИ*
П1 - Брой междинни доклади за напредъка на СМР на месец, предложени от участника	*25 ТОЧКИ*

П2 - Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и на технически паспорт съгласно чл.176б от ЗУТ за всеки отделен обект в обособената позиция, след подписване на акт образец №15	*25 ТОЧКИ*
П3 - Предложената цена за изпълнение	*50 ТОЧКИ*

Комплексната оценка на всеки участник се получава като сбор от оценките на офертата за конкретната обособена позиция по трите показателя по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Оценка на предложения брой междинни доклади за напредъка на СМР на месец, предложени от участника (П1)

Максимален брой точки – 25. Максималният брой точки получава офертата с предложен най-голям брой междинни доклади, които ще бъдат изготвяни на месец в рамките на изпълнението на договора за упражняване на строителен надзор за конкретната обособена позиция. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-големия брой предложени междинни доклади по следната формула:

$$П1 = \frac{\text{брой междинни доклади на месец, предложени от участника}}{\text{максимален брой предложени междинни доклади на месец}} * 25 \text{ точки}$$

Оценка на срока за изготвяне на комплексен доклад за всеки отделен обект в обособената позиция, след подписване на акт образец №15 (П2)

Максимален брой точки – 25. Срокът за съставяне на комплексен доклад за всеки отделен обект в обособената позиция се брои в работни дни от датата на съставяне на акт образец №15. Максималният брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок за изготвяне на окончателен доклад. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изготвяне на комплексен доклад по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{минимално предложен срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт}}{\text{срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт на участника}} * 25 \text{ точки}$$

Оценка на предложена цена за изпълнение (П3)

*Максимален брой точки – 50. За всеки участник се изчислява **П3**, който е отношение на най-ниската предложена цена към предложената от участника цена за изпълнение и се изчислява по следната формула:*

$$П3 = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{цена на участника}} * 50 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците по показател П1 - Брой междинни доклади за напредъка на СМР на месец, предложени от участника.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите участници по Обособена позиция № 1.

На база на направените предложения за брой междинни доклади на месец, следното класиране беше направено по показател П1 - Брой междинни доклади за напредъка на СМР на месец, предложени от участника:

показател П1	Участник	Брой междинни доклади	Точки по показател П1
	„ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД	21	17,5 точки
	„ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ" ООД	30	25 точки

На база срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт, следното класиране беше направено по показател П2 - Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и на технически паспорт съгласно чл.176б от ЗУТ за всеки отделен обект в обособената позиция, след подписване на акт образец №15:

показател П2	Участник	Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт в кал.дни	Точки по показател П2
	„ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД	2	12,5 точки
	„ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ" ООД	1	25 точки

На база Предложената обща цена за изпълнение, следното класиране беше направено по показател П3 - Предложената цена за изпълнение:

показател П3	Участник	Предложената цена за изпълнение в лв. без ДДС	Точки по показател П3
	„ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД	16 000	50 точки
	„ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ" ООД	26 500	30,19 точки

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите участници по Обособена позиция № 2.

На база на направените предложения за брой междинни доклади на месец, следното класиране беше направено по показател П1 - Брой междинни доклади за напредъка на СМР на месец, предложени от участника:

показател П1	Участник	Брой междинни доклади	Точки по показател П1

показател П1	Участник	Брой междинни доклади	Точки по показател П1
	„ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД	21	17,5 точки
	„СТРОЙКОНТРОЛ" ООД	30	25 точки

На база срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт, следното класиране беше направено по показател П2 - Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и на технически паспорт съгласно чл.176б от ЗУТ за всеки отделен обект в обособената позиция, след подписване на акт образец №15:

показател П2	Участник	Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт в кал.дни	Точки по показател П2
	„ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД	2	12,5 точки
	„СТРОЙКОНТРОЛ" ООД	1	25 точки

На база Предложената обща цена за изпълнение, следното класиране беше направено по показател П3 - Предложената цена за изпълнение:

показател П3	Участник	Предложената цена за изпълнение в лв. без ДДС	Точки по показател П3
	„ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД	20 000	50 точки
	„СТРОЙКОНТРОЛ" ООД	31 079,30	32,18 точки

КЛАСИРАНЕ:

На база направената оценка по показатели П1, П2 и П3 на офертите, комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници. Класирането се извършва на база формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

№	Участник	Резултат по показател П1	Резултат по показател П2	Резултат по показател П3	Комплексна оценка КО (П1+П2+П3)
1	„ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД	17,5 т.	12,5 т.	50 т.	80 т.
2	„ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ" ООД	25 т.	25 т.	30,19 т.	80,19 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на настоящата обособена позиция от обществената поръчка, с участника, класиран на първо място:

1. **„ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ" ООД – 80,19 точки**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

№	Участник	Резултат по показател П1	Резултат по показател П2	Резултат по показател П3	Комплексна оценка КО (П1+П2+П3)
1	„ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД	17,5 т.	12,5 т.	50 т.	80 т.
2	„СТРОЙКОНТРОЛ" ООД	25 т.	25 т.	32,18 т.	82,18 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на настоящата обособена позиция от обществената поръчка, с участника, класиран на първо място:

1. **„СТРОЙКОНТРОЛ" ООД – 82,18 точки**

Комисията състави, подписа и предаде на Възложителя настоящия протокол за утвърждаване, изпращане до участниците и публикуването му в профила на купувача в съответствие с разпоредбите на чл. 101 г, ал. 4 от ЗОП на 04.11.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
Светослав Калчев: ……..

Членове:

Любка Маджарова: .....

Костадин Аврамов: .....

Приел, Кмет на
Община Стамболийски: .....
(Иван Атанасов)

Дата: 04.11.2015 г.