ТАБЛИЦА № 3
ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Участник: ДЗЗД „ЕЛЕКТРА-ЛАД"

Подпоказател	Точки	Мотиви
Подпоказател РП – „Оценка на предложената работна програма" (60/ 25/ 5)	5	След извършване на експертна оценка комисията стигна до извод, че последователността и взаимообвързаността на дейностите, описани в техническото предложение, са схематично изложени, както и че предложението не е представено през призмата на предмета на настоящата поръчка и може да бъде отнесено и към други обществени поръчки. Спрямо техническото предложение на участника са налице обстоятелствата, при наличието на които съгласно методиката за оценка следва да бъдат присъдени 5 (пет) точки. От съдържанието на представената работна програма на участника не става ясно, че тя е била изготвена индивидуално и идентично за съответната панелна жилищна сграда,състояща се от три секции с индивидуална геометрия и различна етажност, което ще рефлектира върху технологията, последователността, продължителността и обема на изпълнение на строително-монтажните работи, както и върху разпределението на трудовия ресурс, механизация и мерките за безопасност. Работната програмае описана бланкетно, без да е отразенаясно нейната индивидуалност в „Технология на извършване на основните дейности" и „Описание на последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности". Описанието на дейностите по СМР е направено общо и бланкетно, вкл. по начин,

		който не показва обвързаност с конкретната сграда, предмет на поръчката. Това описание може да бъде използвано при всяка друга обществена поръчка със сходен предмет. Например: описанието на „крайно покритие на топлоизолацията“ е общо и бланкетно, разгледани са тънкослойни мазилки, видове, характеристики (минерални, силикатни, силиконови, полимерни мазилки), без тази дейност под каквато и форма да е представена през призмата на конкретната поръчка. По същия начин е представено описанието на рулонни (битумни) хидроизолации – общо и бланкетно, без обвързаност с поръчката. От описанието в техническото предложение и приложените сертификати за строителните материали не може да се направи обоснован извод, че ще бъдат спазени всички нормативни изисквания. Налице са пропуски при описанието и сравнението на технологичния подход при изпълнение на СМР и предвидените за използване технически ресурси, вкл. строителни материали. Не са представени сертификати за минерална вата, електрически материали, антикорозионни грундове и латекси, обков дограма. В сертификата за ходроизолация не е ясен „коефициент на напречно разкъсване“, не е посочено дали материалът е SBS с гъвкавост до -5С, липсва „съпротивление на разкъсване напречно“. В сертификата за топлоизолационна система (ИТИС)не е посочено дали покрива следните технически параметри: съпротивление на проникване на системата ≥500N(PE500), коефициент на водопропускливост на системата след 28 ден:≤0,5kg/m2.h0,5. По отношение на армировъчната мрежа на системата нямапосочен „коефициент за отношение на якост на опън и удължението“. По отношение на „крайно покритие – външна мазилка“няма посочен „коефициент сцепление на мазилката към основното покритие“: > 140 кРа. Представен е„график за доставките“,който е много общ и бланкетен. Не става ясно в кой момент от време ще бъдат доставени материалите на обекта съобразно графика за извършване на съответните СМР-та. Обективно не е възможно големи обеми от строителни материали да бъдат вложени в деня на доставката. Не е посочено при тези обеми от строителни материали колко време ще бъде престоят на строителната площадка, така че да не се създава предпоставка за заплаха безопасността и здравето на живущите в сградата и квартала. В тази връзка, от описанието не може да се направи обоснован извод дали ще бъдат спазени всички нормативни изисквания. От съдържанието на Техническото предложение, вкл. „Технология на извършване на основните дейности“ и „Описание на последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности“, не може да се установи

		какви методи и техники на работа ще бъдат използвани при осъществяване на дейността по обмазване на участъците с открита корозирала армировка с полимерно-модифициран разтвор с цел предпазване от корозия. В Работната програма, както и в таблицата на строителните материали, които ще се вложат в обекта, не е ясна технологията и материалите за антикорозионна защита на участъците с открита корозирала армировка(полимерно-модифицирани разтвори). Също така, предвидени са само метални парапети и външни метални части, без да има яснота какъв материал ще бъде използван. В „Организация и подход на изпълнение“ не са описани взаимовръзките между отделните звена, участващи в строителния процес, *т.е.* йерархичната структура – възложител,строителен контрол, отделните експерти,ръководители и работният персонал,както и тяхната отговорност в строителния процес,за да може да се осъществи пълен контрол за качествено изпълнение на строително-монтажните работи. Линейният график е твърде общ (схематично описан) и необоснован. В техническото предложение се съдържат теоретични понятия като действителна работа, изчакване, фиктивна работа, събитие, път и други, както и методи за изчисляване на продължителността (детерминиран/ недетерминиран), като същите не са обвързани с конкретната поръчка, респ. с графика за осъществяване на дейностите. Не са посочени началото и края на видовете СМР, като заложеният интервал от време – един месец, е твърде голям и общ, за да може точно да се засекат и проследят началото и краят на по-малките видове работи. В резултат на това не могат да се определят критичните точки в определени моменти от време и потокът на работния ресурс (по специалности и квалификация), при препокриването на различните видове дейности. Също така, в описанието на технологичната последователност е посочено, че “цялостна подмяна на електро захранващата мрежа от ГРТ до апартаментите“ и „цялостна подмяна на осветлението на общите части“ ще се извършат от по 4 работника за 10 дни, а в линейния график е посочено, че дейностите ще се извършат от по 6 работника. От техническото предложение не става ясно по какъв начин е дефиниран трудовият ресурс относно предстоящите като обем видове СМР, как е определена необходимата норма време за определяне на ресурсите. Не е определен средният списъчен състав на работната ръка, необходима за изпълнението на предвидените СМР (от “диаграма на работната ръка“ се вижда само максималният брой работници в определен работен пик и в определен момент от време). Диаграмата за работна ръка е схематична и общо описана и не е изцяло съобразена и взаимообвързана с линейния график и описанието на технологичната

		последователност от работната програма. *Например*: *1)* Съгласно работната програма (описание на технологичната последователност), едновременно започват подготвителни дейности и мобилизация и монтаж на фасадното скеле. Посочен е период на изпълнение от 31 до 37 работен ден и продължителност 6 дни, като изпълнението е от общо 30 работника (15 + 15). Същите данни са посочени и в Линейния график, като обаче в Диаграма на работната ръка за този период са посочени 39 работници. *2)* В Работната програма за позицията „замазка за наклон на покрива“ времето за изпълнение е 2 дни с 4 работника, като данните са същите и по Линеен график. В Диаграма на работната ръка обаче броят на работниците е над 10. *3)* Съгласно Линейния график за позиция „два слоя битумна хидроизолация“ е посочен период за изпълнение 10 дни и 22 работника. В Диаграма на работната ръка са предвидени 31 работника. Мерките за безопасност и здраве са твърде схематично описани, като не може да се направи извод относно мерките за осигуряване на безопасността и здравето на живущите в кооперацията, осигуряване на тяхното спокойствие в почивно време и съответните рискове, които биха произтекли от това. „Мерките за безопасност и здраве“ са твърде общи, без да са съобразени с обстоятелството, че в сградата ще има живущи по време на изпълнение на поръчката. Бланкетно и механично са цитирани разпоредби от подзаконови нормативни актове, свързани с ЗБУТ, без да се държи сметка за конкретния предмет на поръчката – напр. има информация за граничните стойности на нивата на шума в стаи в лечебни заведения, в лекарски кабинети, класни стаи и други. Механичното цитиране на подзаконовата нормативна уредба не представлява детайлно и обосновано описание на мерките, които участникът възнамерява да предприеме при изпълнение на различните дейности.
ПодпоказателУР - „Оценка на предложените методи за управление на риска" (10/ 5/ 1)	**10**	Участникът е описал детайлно обхвата и степента на въздействие на съответните рискове, както следва: времеви рискове; липса/ недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; липса/ недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; промени в законодателството на България или ЕС; неизпълнение на договорни задължения; трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и техническите спецификации; климатични и сезонни промени. Разгледал е ясно всички аспекти и сфери на влияние на риска, вероятността за нанасяне на вреда, ниво на риска, тежест на вредата. Анализирал и разгледал е конкретни и обосновани Мерки за въздействие, Мерки за недопускане,

		Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, като ги е описал подробно и аналитично. Участникът е отчел възможните аспекти на проявление на всеки риск, както и степента на въздействие върху изпълнението на поръчката.

Общо точки: 15 т.

Комисия:

1. Ирена Димитрова: Заличени обстоятелства, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
2. инж. Костадин Аврамов: Заличени обстоятелства, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
3. арх. Румяна Иванова-Николова: Заличени обстоятелства, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
4. Стоянка Мавродиева: Заличени обстоятелства, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
5. Николай Доганов: Заличени обстоятелства, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД