П Р О Т О К О Л № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 159/16.05.2016 г. на кмета на Община Стамболийски - Георги Рангелов Мараджиев, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Предоставяне на услуги по изготвяне и окомплектоване на заявления за подпомагане, управление, изпълнение и отчитане на проекти и правни услуги във връзка с подготовка на тръжни документи за обществени поръчки по под-мярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура" от мярка 07 - „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони" към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.",** открита с Решение № 4 от 14.04.2016 г. на Георги Рангелов Мараджиев кмет на община Стамболийски, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00590-2016-0005.

Днес, 01.07.2016 г. от 10:30 часа в административната сграда на Община Стамболийски– гр. Стамболийски, ул. Г.С. Раковски № 29, етаж 4, комисия в състав:

Председател:

Цветослава Иванова Иванова -с квалификация „Юрист", външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП от ЗОП с №ВЕ -1623;

Членове:

1. Станислав Веселинов Вълев- с квалификация инженер „Транспортно строителство", външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП от ЗОП с № ВЕ - 1103;

2. Руси Иванов Кондев - с квалификация инженер „Пътно строителство", външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП от ЗОП с № ВЕ - 1622;

3. Стоянка Димитрова Мавродиева - юрист при община Стамболийски;

4. инж. Костадин Тодоров Аврамов - инженер - „ПГС - конструкции", Директор Дирекция „УТ, СП, ОС, ОК, ГРАО и ОМП",

се събра на открито заседание по отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници в процедурата.

Председателят на комисията установи, че на заседанието присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

При отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в залата не присъстваха представители на фирмите участници, както и други представители по реда на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Председателят припомни, че на основание чл.69а, ал.1 от ЗОП, пликът с предлагана цена на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря и пристъпи към отваряне на пликовете с предлаганите цени на допуснатите участници.

Съобразно изискването на чл.69а, ал.2 от ЗОП, преди отварянето на плика с предлаганата цена, комисията е разгледала документите на допуснатите участници в плик 2, извършила е проверка за наличието на основанията на чл. 70, ал. 1 от ЗОП по отношение на предложенията в плик 2 и е извършила оценяване на предложенията на допуснатите участници по всички други показатели освен финансовия, което е отразено в подписан от членовете й протокол.

На основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на допуснатите оферти по всички други показатели освен финансовия.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик N3 „Предлагана цена" на участниците и оповести ценовите им предложения, както следва:

№	Участник	Предложена цена – Пц
1	„Юни Проджект“ ЕООД	135 000,00
2	„ВР Груп“ ООД	134 200,00
3	„Визиан“ ЕООД	131 000,00

Комисията не предложи на присъстващ представител на участник да подпише съдържанието на всяка една от отворените ценови оферти на участници, тъй като на заседанието не присъствха представители на участниците.

Председателят обяви, че с това приключва публичната част на заседанието и работата на комисията продължи при условията на закрито заседание.

I. ПРОВЕРКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕЛОЖЕНИЯ:

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията на възложителя и аритметична такава и не констатира несъответствия.

II. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК № 3.

По **показател „Предложена цена – Пц“,** комисията сравни предложенията на допуснатите участници и след като извърши необходимите изчисления, установи, **че не е налице предложение по този показател,** което е с повече от 20% по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници:

№	Участник	Предложена цена – Пц	Благоприятност на предложението спрямо ср. на ост. уч. в %
1	„Юни Проджект“ ЕООД	135 000,00	-1,81%
2	„ВР Груп“ ООД	134 200,00	-0,90%
3	„Визиан“ ЕООД	131 000,00	2,67%

III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти, посредством определяне на броя точки по финансовия показател на всеки участник, съгласно методиката за оценяване на офертите и като председателят припомни на членовете на комисията начинът на формиране на **Показател „Предлагана цена – Пц“**, съгласно одобрената и влязла в сила методика:

„ А. Предлагана цена – Пц

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 50. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на

останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

Където:
Пц^{min} е минималната обща предложена цена;
Пц^{i} е общата цена предложена от i-тия участник; "

След заместване на конкретните предложения в така представената формула комисията определи следните точки по Показател „Предлагана цена – Пц":

№	Участник	Предложена цена – Пц	Брой точки по Показател „Предлагана цена – Пц"
1	„Юни Проджект" ЕООД	135 000,00	48,52
2	„ВР Груп" ООД	134 200,00	48,80
3	„Визиан" ЕООД	131 000,00	50,00

IV.ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участниците както следва:

„Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта. Класирането на допуснатите до оценка оферти за всяка от дейностите се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка" (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели, както следва:

Показател – П	Максимално възможен брой точки
1. Предлагана цена – Пц	50
2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп	50

Комплексна оценка **(КО) = Пц+ Тп.**

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**"

Комисията замести получените точки от отделните участници по показателите във формулата за определяне на крайната оценка и нанесе резултатите в таблица:

КЛАСИРАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ:

№	Участник	Брой точки по Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп“	Предложена цена – Пц	Брой точки по Показател „Предлагана цена – Пц“	КО
1	„Юни Проджект“ ЕООД	10.00	135 000,00	48,52	58,52
2	„ВР Груп“ ООД	50.00	134 200,00	48,80	98,80
3	„Визиан“ ЕООД	10.00	131 000,00	50,00	60,00

Въз основа на предложенията на участниците и извършените пресмятания на комплексната оценка на всеки участник се извърши класиране, както следва:

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта”, е в следния ред:

I-во място: Участник №2 „ВР Груп“ ООД;

II-ро място: Участник №3 „Визиан“ ЕООД;

III-то място: Участник №1 „Юни Проджект“ ЕООД;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Стамболийски за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“Предоставяне на услуги по изготвяне и окомплектоване на заявления за подпомагане, управление, изпълнение и отчитане на проекти и правни услуги във връзка с подготовка на тръжни документи за обществени поръчки по под-мярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 07 - „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони” към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.”,** открита с Решение № 4 от 14.04.2016 г. на Георги Рангелов Мараджиев кмет на община Стамболийски, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00590-2016-0005:

Участник №2 „ВР Груп“ ООД;

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол на 04.07.2016 г.

Председател:

Заличени обстоятелства, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Цветослава Иванова Иванова)

Членове:

Заличени обстоятелства, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Станислав Веселинов Вълев)

Заличени обстоятелства, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Стоянка Димитрова Мавродиева)

Заличени обстоятелства, съгласно чл. 2 от ЗЗ

(Руси Иванов Кондев)

Заличени обстоятелства, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Инж. Костадин Тодоров Аврамов)